

应用型高校本科课程教学质量评价体系研究

李林 杨蓓

(武昌理工学院 湖北武汉 430223)

【摘要】 本文分析了国内外大学课程教学质量评价的特点,确定课程教学质量评价应以课程为评价对象,以教学模式、教学理论为基础,对课程进行过程性和终结性评价,提出了应用型高校本科课程教学质量评价体系的主要指标,为提升和鉴定课程教学质量提供了基础。

【关键词】 课程教学质量;课程质量评价;评价体系;应用型高校

DOI: 10.18686/jyfzyj.v3i9.54148

应用型高校一般是指应用型本科院校,面向区域经济社会、适应区域产业发展的需要,有突出的教育特色,强化实践教学环境、实践教学过程,强化学生的动手和实践能力,培养德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。

根据应用型高校学生的特点,怎样才能真正搞好课程的教学质量、切实提高学生的实际能力、培养出合格的高素质人才,以及如何鉴定课程的教学质量和人才的培养质量,都是十分重要的问题。因此,提出科学的和客观的、全面的和实用的课程教学质量评价体系,促进高校重视教学质量工作、提高课程教学质量和人才培养的质量,并依据评价标准对课程教学质量和人才培养的质量进行把关和鉴定,具有重大的现实意义。

1、评价主体和评价客体、评价对象

评价主体按照某种评价标准、采取科学的方法和客观的态度,对评价客体在教学过程中的教学活动进行价值判断就是教学质量评价。评价客体是指教师,评价主体是指教学督导、学生和其他人员。这种教学评价,评价的是教师的教学效果,是评教而不是评课,因此课程教学质量评价应该确定以课程为评价对象,对课程进行评价。其次在目前的课程教学质量评价中,大多数应用型高校的教学质量评价仍然以评价课堂为主,对培养方案、课程排课、教师教学、学生学习、课内实验、考查考试等重要的教学环节,没有建立起完整的和有效的教学质量评价体系,课程教学质量评价没有做到全过程和全覆盖,因而难以全面地反映出重要的人才培养环节的质量情况^[1]。

2、国内课程教学质量评价指标体系

在我国各高校对课堂(课程)教学质量的评价,往往采用教学目标、教学设计、教学内容、教学方法、教学态度和教学效果等几个传统的指标,并且各自的指标表述有较大差别。例如李慧参照普通高校教学水平评估指标体系,将教学质量评价的指标分为教学态度、教学规范、教学内容、教学方法、教学效果和总体评价等一级指标。^[2]李亦文等提出教学态度、教学内容、教学方法和教学效果一级指标^[3]。一级评价指标一般需要细化为二级指标,再进一步细化为三级指标才具有真正的实用价值。对这些研究者提出的末级指标进行对比不难发现,评价指标体系需要进行深度整合才能达到统一化、规范化和标准化。

在应用型大学里,大部分课程既有理论内容,又有实验内容,两者之间紧密衔接、相互支撑。邹小芳等提出金融专业实践课的质量评价指标体系为实践教学目标、实践教学条件、实践教学过程、实践教学效果^[4]。陈红提出了教学态度、教学内容、教学方法和教学效果的评价指标^[5]。魏利鹏等^[6]提出的评价指标为专业培养、教学过程、实践技能、实践环境、技能认证。

卢守亭^[7]认为实践教学质量评价分4个环节进行评价,即教学目标的评价、教学方案的评价、教学过程的评价、教学效果的评价。可见实践课教学质量评价指标体系亦需要进行深度整合。

昆明理工大学的课堂教学质量评价,一举打破了“以教师教学质量成效为核心”评价体系的做法,实行“以学生学习质量成效为核心”多元智慧评价体系的做法。以学情大数据为基础,按照十个教学场景(例如公共课、研讨课、实验课、临床课等)、五类评价主体(教学督导、学生、领导、同行专家、第三方)对课程进行评价。^[1]课程教学质量评价比较客观。

课程测试是课程教学过程中非常重要的一个环节。课程教学质量既要包含教师的教授质量,也应包含学生的学习质量。课程测试质量是从另一个视角衡量课程的教学质量。可见,课程教学质量评价应该包含理论教学、实验(实践)教学和课程测试三个部分。

3、国外课程教学质量评价体系

美国很多高校采用的课程评价体系是成熟的、完善的、科学的和有效的。例如华盛顿大学,使用十四种不同的评价表,将课堂分成不同的类型,对课程的教学质量进行评价。在该评价体系中,表达出一种理念,即教师的教和学生的学习,是互相影响的、互相促进的,课程教学质量评价结果不好,责任不一定在老师,还与学生的学习态度和努力程度有关。美国高校课程质量评价指标虽然也不完全相同,但是基本上涵盖了与课程教学相关的4个主要方面:对课程本身评价、对教的评价、对学的评价、总体评价^[8,9]。陈善敏^[10]对英国两所高校的中国留学生,进行了问卷调查认为,英国大学在教育质量管理方面,十分重视学生的作用。学校将学生视为服务对象,提出“学生顾客论”、提出“学术共同体论”、提出“利益相关者”等理论,为学生参与评教提供了教学理论依据。可见重视学生的理性评价、对教学过程和学习结果同时评价是课程评价的基本原则。

4、应用型高校本科课程教学质量评价体系

我国应用型高校本科课程教学质量评价体系以过程性评价和终结性评价为基础可得出比较完备的指标,同时结合应用型高校学生的特点、相应的教学模式和教学理论可以得出适用的、合理的指标。评价指标要管用、顶用,还要能找出课程教学中存在的主要问题。

从教学质量的形成和控制过程的视角来看,教学过程包括教学条件、课程安排、备课、课程实施、教学效果几个重要环节,将这些环节逐一展开,形成二级指标或三级指标。课程测试效果主要采用终结性评价方式得到评价指标。限于篇幅,本文只讨论课程中包含实验课的情形。应用型高校本科课程教学质量

评价体系（主要指标）如下表所示。

一级指标	二级指标	一级指标	二级指标
教学条件	投影、音响是否满足要求	教学效果	学生听课情况
课程安排	教师对课程的熟练程度		学生课堂表现情况
教师备课	教案（教学进度与PPT课件）合理性	课内实验	验证性实验目的是否达到
课程实施	教学目标是否合理和明确		设计性和综合性实验是否有亮点
	教学内容是否有条理性	课程测试	作业是否独立完成、质量如何
	教学难点是否解决		考试试题命题是否符合大纲要求
	教学重点是否明显		考试监考是否严格、成绩如何

5、结语

应用型大学的学生和研究型大学相比，学生自我继续学习和创新的能力存在较大差距，因此课程的教学质量对应用型人才培养质量的形成会产生重大影响。研究应用型高校本科课程教学质量评价指标体系及标准，以课程为评价对象、以课程为抓手，很好地实现教师和学生的“教”和“学”结合，对课程教学质量实现全过程、全体师生的监管与评价，对学生在大学里学习的课程质量进行把关，促进高校提高人才培养质量，具有重大的经济意义和社会意义。

课题信息： 本文是湖北省应用型高校本科新工科专业课程教学质量评价体系研究（湖北省教育科学规划课题，2019GB131）的研究成果。

参考文献

- [1] 洪榆峰,许蔚,刘荣佩.“互联网+”背景下课程教学质量智慧评价探索与实践-以昆明理工大学为例[J].昆明理工大学学报(社会科学版),2018,18(6):86-97.
- [2] 李慧.应用型高校课堂教学质量评价指标体系构建探讨[J].中国电力教育,2014(9):30-31.
- [3] 李亦文.“产品开发设计”类课程质量评价体系研究[J].设计艺术研究,2018,8(3):7-11.
- [4] 邹小芳,徐辉.高校金融专业实践教学质量评价指标体系的构建及应用[J].才智,2016:20-21.
- [5] 陈红.高校实践教学评价模型的构建与应用.实验室研究与探索[J],2009,28(6):159-161,167.
- [6] 魏利鹏,赵林.应用型高校工程管理专业实践教学质量评价体系研究[J].高等建筑教育,2017,26(1):174-178.
- [7] 卢守亭.应用型高校实践教学质量评价指标体系研究[J].包头职业技术学院学报,2018,19(2):25-28,32.
- [8] 甘罗嘉,王德平.拉斯韦尔5W模式在高校课程教学评价体系建构中的应用研究[J].高教学刊,2016,4:31-32.
- [9] 覃鸿怀.校课程教学质量评价体系问题研究[J].高教学刊,2018,2:107-109.
- [10] 陈善敏.新建地方本科院校课程教学质量评价体系构建[J].大学(研究版),2018,6:15.