

## An Exploration of the Effective Transition between Political Course in Senior High School and Ideological and Political Theory Course in Colleges and Universities

Huan ZHANG Juan ZHANG  
Yunnan Minzu University, Kunming, 650500  
Yunnan University, Kunming, 650500

### Abstract

At the Symposium of teachers of Ideological and political theory course held by Xi Jinping this year, it was emphasized that "ideological and political theory course is the key course to carry out the fundamental task of cultivating morality and cultivating people". Dealing with the problems of linking up and transition of different courses will be conducive to promoting the educational reform and innovation of Ideological and political theory course. Political course and ideological and political theory course in high school are two important stages of Ideological and political education for students. The process of education from high school to university presents a more comprehensive knowledge system, deepening the depth of knowledge and thought, a process from easy to sad. In this process, how to make students adapt has become a key issue to improve the effectiveness of Ideological and political education. In this paper, the connotation of curriculum transition, the characteristics of Ideological and political education in the two periods are compared, and the problems of connection and transition between high school political course and College Ideological and political theory course are explored. In view of the existing problems, it is found that the coordination between curriculum formulation and teaching reform can be promoted by enhancing the teaching research and interaction in the two stages; the consciousness of effective transition can be established; and the two stages can be promoted. These ways of communication and communication between the section teachers play a certain role in improving the existing problems.

### Key Words

High School Political Course; University Ideological and Political Theory Course; Effective Transition

DOI:10.18686/jyfz.v1i2.573

## 高中政治课与高校思想政治理论课有效过渡问题探究

张欢<sup>1</sup> 张娟<sup>2</sup>

1、云南民族大学 云南昆明 650500

2、云南大学 云南昆明 650500

### 摘要

在今年习近平主持召开的学校思想政治理论课教师座谈会上强调：“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程”，处理好各个学段课程的衔接和过渡的问题，将有利于推动思想政治理论课的教育改革与创新。高中政治课和高校思想政治理论课是两个学生重要的思想政治教育阶段，从高中到大学其教育过程呈现的是知识体系更加全面，知识、思想深度加深这样一个由易到难过程。在这个过程中，如何让学生适应就成为提高思想政治教育有效性的关键问题。本文将从课程过渡的内涵；两个学段思想政治教育的特点比较，探究高中政治课与高校思想政治理论课这两个阶段的衔接和过渡的问题，针对存在的问题，发现通过增进两个阶段的教学研究与互动促进课程制定与教学改革的协调性；树立有效过渡的意识；促进两个学段教师的沟通和交流这些途径对改善存在的问题有一定作用。

### 关键词

高中政治课；大学思想政治理论课；有效过渡

## 1.课程过渡的涵义

“过渡”释义为横越江河；指事情或事物由一个阶段逐渐发展而转入另一个阶段；是使文章连贯、结构严谨的一种手段。多位研究者在研究这个问题上用的是“衔接”，衔接指的事物首尾连接；指用某个物体连接两个分开的物体。这里本文认为，高中到大学的思想政治教育过程是一个由浅入深、由易到难、由知识集中到学科拓展这样一个循序渐近过程，因此觉得课程过渡更加符合本文要表达的理论内涵。课程的过渡问题当然就包含了课程知识、学生认知、学生接受心理等多个方面的衔接问题。也就是说思想政治教育的<sup>1</sup>有效过渡需要两个阶段的高效衔接。

思想政治教育本身就具有系统性，由于思想政治教育的主体是人，各个阶段的认知和心理特征不同，因此思想政治教育具有复杂性和长期性，思想政治教育也就表现为一个长期的系统性的教育过程。在我国，思想政治教育是从小学一直贯穿到大学阶段，根据每个阶段的特征进行思想政治教育的课程制定。在高中和大学阶段是青少年知识和身心成长最快的阶段，这两个学段的思想政治教育联系也尤为紧密。但是由于高中和大学阶段的教学目标、教育模式以及教材编排的不同，使得学生在从高中政治课学习到大学的思想政治理论课的学习中出现断层的现象。两个阶段的思想政治教育没能形成合力，没有明显提高思想政治教育的有效性。因此两个学段的思想政治教育过渡问题的探究对增强思想政治教育实效性具有重大意义。

## 2.高中政治课与大学思想政治理论课之间有效过渡的意义

### 2.1 有效提高思想政治教育的有效性

思想政治教育的目的是培养与社会发展相适应的人，使人的活动合乎社会发展的规律，具有适应社会变化发展的能力。而思想政治教育有效性是指“在一定历史背景下，思想政治教育在社会活动中满足一定社会群体自我需要时所显示出的积极性，作为一种尊重人、理解人，肯定人的价值、发掘人的潜能、发挥人的主观能动性、给人更多选择和创造机会的人生哲学。”<sup>1</sup>通过思想政治教育的目的及其有效性的含义可知，思想政治

教育具有复杂性和长期性的特点，甚至根据人的不同阶段的发展，思想政治教育还具有终身教育的特质。因而，在我国从小学到大学根据学生成长特点都进行了不同程度的思想政治教育。而在高中和大学阶段是人的认知和心理成长最为快速的时期，这个阶段<sup>2</sup>的思想政治教育尤为重要，关系到学生今后的人格品质与对社会的认知。

高中政治课是以基础知识为主的一个教学活动，而大学则是以构建学科知识体系为主的教学活动。基础知识的认知为知识体系的构建奠定基础，知识体系的构建则是深化认知，形成内化与外化转化的过程。把两个阶段的思想政治教育有效的进行过渡，不仅能提高学生学习的效率，也能在一定程度上提高学生学习的积极性。从而使两个阶段的教育教学形成合力，更好地让学生适应由浅入深、由易到难的过程，提高思想政治教育的有效性。

### 2.2 促进思想政治素质教育的发展

素质教育强调的是德、智、体、美、劳各个方面素质的发展，强调的是人的一种全面发展。当然素质教育已经是我们思想政治教育的题中之意，主张思想政治教育的终生学习，发掘潜力、创造力，强调人的全面发展。而这里所强调的思想政治素质教育是相对于思想政治教育的应试教育来说的。针对高中政治课教学以考试为目的，忽略这个阶段学生的德育教育和身心健康的发展，高中政治课若能对接大学思想政治理论课的主旨，将大学思想政治教育的目的和理念加入到高中政治课的教学中，使得高中政治课更好地过渡到大学的思想政治教育，在应试的基础上加强对<sup>3</sup>学生世界观、人生观、价值观上的教育，增强个人发展与社会发展的认识，将使学生在高中阶段就形成更加健全的人格。在一定程度上也促进了高中阶段的思想政治教育的素质教育。

### 2.3 适应学生学习发展需要

人的身体成长具有阶段性和过程性，对于知识的学习也具有阶段性和过程性，当然还具有延续性、整体性等特点。因此思想政治教育教学也应该遵循人的生理发展规律和心理发展规律。按人的生理规律，人的生长发育过程中对知识的认知是具有一定的局限的，在一定的生理年龄只能认知与其年龄阶段相符的知识，太过超前会影响认知内化的效果，所以要求教学时要遵循渐进原

<sup>1</sup>张金台.探索班级德育管理之路[J].文学教育(下),2011(04):150.

则。在思想政治教育的教学当中也应该对知识进行有效的过渡,让学生在从一个阶段到另一个阶段中有一个适应的过程,过快或者过慢,过易或者过难都会影响学生接受的积极性,都不利于学生思想品德的内化。同时考虑学科整体性和系统性的原则,认知向前发展的前提是对基础的掌握,教学内容的设计上应该要有一个延续性,不至于让学生出现知识断层的现象。因此对这两个阶段思想政治教育课程的进行有效的过渡是符合学生身心发展规律的要求。

#### 2.4 保持思想政治教育内在系统性的要求。

思想政治教育以人的全面发展为主要目的,这就决定了其具有长期性和系统性的特点,当然学校的思想政治教育主要是以德育为主,是培养学生正确的世界观、人生观、价值观的教育。当然也包括了知识“灌输”、情感态度引导培养、社会实践等教育形式。这就表明了思想政治教育不是一个平面的而是一个立体的教育过程。所以,一方面,思想政治教育所需要的时间是较长的,也并不是单单一个阶段就能完成。它需要各个阶段逐步完成,它需要一个系统的施教的过程。另一方面,思想政治教育不是单一的知识传授,最终的落脚点是内化到外化的转换——实践,因此又是一个立体的过程。而实践也应该贯穿于思想政治教育的各个阶段,它不是这个阶段学习,那个阶段实践的教育,是各个阶段都有其理论与实践任务。“德育内容的系统性要求对学生进行思想政治教育的内容是系统的、不中断的、不缺失的,学生通过对系统的理论的学习才能使自身思想品德得到全面的发展。因此,做好两个学段思想政治课的内容衔接工作,也是实现学校德育内容系统化的需要”。<sup>2</sup>

### 3.高中政治课与大学思想政治理论课的基本内容与特点

#### 3.1 高中政治课的基本内容

从2017年版的《普通高中思想政治课程标准》来看,高中政治课的课程性质是以立德树人为根本任务,以培育社会主义核心价值观为根本目的,是帮助学生确立正确的政治方向、提高思想政治学科核心素养、增强

社会理解和参与能力的综合性、活动型学科课程。

从课程目标来看是从马克思主义基本理论出发,认识马克思主义中国化的理论成果的内容及其背景,是一个引导探究的学习过程。要求认识中国特色社会主义进入新时代的历史方位,了解新时代中国特色社会主义经济、政治、文化、社会、生态文明建设和党的建设进程,使学生具备政治认同、科学精神、法治意识和公共参与等核心素养,逐步树立中国特色社会主义共同理想和共产主义远大理想,坚定中国特色社会主义“四个自信”,基本形成正确的世界观、人生观、价值观。

从课程结构与内容来看,高中政治课是分为选修和必修两大部分。然后在必修当中主要围绕着经济、政治、文化、哲学设置了四大模块。选修部分是对必修部分四大模块的补充与拓展。分别是《走近经济学》以拓展《经济生活》部分,《从〈产党宣言到〉“三个代表”》、《“三个代表”》、《西方国家形式与国际组织专题》、《生活中的法律知识》用来拓展《政治生活》,《思维与创新》来拓展《生活与哲学》和《文化生活》。内容上来说,涵盖面比较广,内容丰富且贴近生活。内容构成上主要是包括社会主义政治、经济、文化、社会等方面,整个教材凸显的是物质文明和精神文明并重。社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义市场经济建设常识,是高中课程的重点内容。选修课学生可根据自己的兴趣选择,体现了课程灵活性和选择性。

#### 3.2 高校思想政治理论课的基本内容

大学的思想政治教育理论课主要有四门必修课:《马克思主义基本原理》(下简称为《原理》)、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(下简称为《概论》)、《思想道德修养与法律基础》(下简称为《基础》)及《中国近代史纲要》(以下简称《纲要》),同时还开设了《形势与政策》及《当代世界经济和政治》等选修课。其中《原理》主要是对马克思主义主要原理的阐述,包括了马克思主义哲学,社会变化发展的规律,无产阶级和人类解放的学说等。目的是要让学生学习掌握马克思主义基本原理,在生活中树立正确的世界观和方法论;《概论》主要系统地讲授的是马克思主义中国化的理论成果,其中包括了毛泽东思想、邓小平理论、三个代表重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想。学习的是我们党将马克思主义的基本原理同中国实际相结合的历史进程,旨在让学生认识我国

<sup>2</sup>王慧. 高中思想政治课与大学思想政治理论课内容衔接研究[D]. 华中师范大学,2018.

家社会主义发展的历程,树立社会主义意识;《纲要》主要讲授的是我国近代发展的历史,主要为了帮助学生了解国家近代历史及国情;《基础》主要是对社会主义道德及相关法律法规的讲授,旨在提高学生的思想道德与法治意识。《形势与政策》主要是让学生与时俱进了解国内国际的时事政治,把握世界发展的大趋势。大学思想政治理论课的内容不仅要顺应时代发展的具体要求,还要准确地突出重点,不断吸收理论与实践发展的最新成果。

### 3.3 高中政治课与高校思想政治理论课的特点比较

#### 3.3.3 两者的相同点

高中政治课与大学思想政治理论课两者在课程的设计方面有其共通点。主要表现在两者都具有很强的思想政治性。两者都是以马列主义、毛泽东思想、中国特色社会主义为指导,帮助学生树立崇高的理想和信念,提高思想道德素质和法律素质,使学生形成正确的世界观、人观和价值观;从形式上来说都是分模块进行讲授,而且涵盖的内容都很丰富,包括了政治教育、世界观教育、思想道德教育、法治教育等。

#### 3.3.2 不同点

两个阶段的不同点主要体现在:理论性设计强弱不同,高中政治课内容设置更加贴近生活,更好理解,而大学阶段的思想政治理论课较为深奥,理论性更强。在学习目的上高中由于应试压力比较大,因此更加偏重知识的记忆,大学则更注重培养学生自身品质,强调学生的内化与外化的统一。从学情方面分析,教育对象存在一定的差异,高中学生一般处于未成年年龄段,生活以学习为主,接触领域窄,所以在心理、思维方面还不太成熟,大学生较之高中生,对于社会的接触较多,对经济、政治、社会的思考会更加深入一些,学习的主动性、自觉性增强,对现实问题的关注度、思考深度有了较大提高。因此在教育对象上有一定差异。从教学形式上来说,高中课程由于受应试影响,教学形式更为单一,虽然大学的也是以理论教学为主,但教学的形式较为多样。

## 4.高中政治课到大学思想政治理论课过渡中存在的问题及原因分析

### 4.1 存在的问题

#### 4.1.1 课程内容整体性有待提高

近些年,为了不断完善思想政治教育的社会功能,提高思想政治教育的有效性,高中政治课和高校思想政治理论课都处在不断的改革中。教材的编写上也在向力求精简、难易适中、学科性突出、与时俱进等方面改进。并且更加考虑学生的全面发展和社会发展的需求。但在课程内容得到改善的同时,我们也要看到高中思想政治课和高校思想政治理论课课程内容要素仍然存在不同程度的缺失。

总的来说,两个阶段的思想政治课的目标都是通过学生的学习,使其具备政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等相关品质,促进学生各个方面都得到发展,成为能为社会作出贡献的人。因此,有学者提出:“课程的内容应该涉及到很多的方面,包括心理、文化、法律、道德、思想、人口、国防、国际、生态、环保、政治、经济、社会、教育等人们在社会生活中各方面需要规范的道德内容。”<sup>3</sup>但是考虑到学科特性的凸显,这样的编排会使得教材出现学科性不突出,目的不明,层次性不清等问题,所以不需要内容的过于全面。这里主要强调的是德育内容的完整性。这一方面主要是高中阶段存在的问题较多,高中教育的应试性,使得政治课的德育功能减少,更多是为了应付考试,即使出了选修课本作为补充教材,但是为了考试,大部分老师都会选择不上选修,把选修时间挪用到必修中,所以在学生的道德法治、生态环保、国际经济等生活中能用到的,息息相关的知识被带过,甚至直接被忽视。

#### 4.1.2 缺乏“因材施教”

这个问题主要是针对高校思想政治理论课来讲的,大学生一般从高二以来就已经分文理科,而且理科学生在会考之后就不再学习政治课,之前学习的政治课又只是为了应付考试,这也就说理科生的思想政治教育在高中阶段就已经是一个薄弱环节,到了大学后,他们和文科学生一样学习同等难度的教材,课程标准都是一样的,这就忽视了文理科学生的差异。当然对于理科生来说一定程度上是克服了教材重复的问题,保持一定的学习新鲜感,但是更多的是对于理科生来说难度太大,导致丧失学习兴趣。所以针对文理科学生的学情分析后发现,同样的教材忽视了学生本身的认知结构、学

<sup>3</sup>刘素芬.思想政治理论课改革衔接一以大、中学校衔接为例[M]北京:社会科学文献出版社,2009:165.

科思维的差异。而教材的一致,仅仅靠老师在教学过程中对“因材施教”进行把握是很难的,既要符合课程标准又要照顾学生心理,无疑增加了授课难度。并且如果文理科专业在一个课堂上课,就更加难以兼顾。

教师积极性不够,这也是不能很好进行因材施教的原因。教师是一堂课中主要的主体,对学生起着重要的引导着用。然而在大学,由于思想政治理论课在大学是公共必修课,不考试只考察,因此学生不重视,觉得枯燥乏味,长此以往,老师也就有了懈怠情绪,变成完成任务。这样就造成了学生和老师之间不积极状态的一个恶性循环。

#### 4.1.3 教学内容层次性不突出

通过高中政治课教材和大学思想政治理论课的教材可以看出两个阶段的教材内容是大部分有所重复。比如在《生活与哲学》部分的对于马克思主义哲学的内容与大学思想政治理论课中《马克思主义基本原理》里面的哲学部分重叠。虽然大学课程比高中课程难度有所增加,但是仔细研究后发现,同样难度层次的内容重复占比还是很高。当然,思想政治教育内在具有系统性的要求,两个阶段有重复交叉一定程度上有利于教育的连贯性和系统性,但是大量重复,再加上教师授课过程中也没能准确把握课程的深度,就会造成未能很好地体现出两个学段内容的层次性,对于高中学生来说会造成晦涩难懂,对于大学生来说,内容重复降低了大学生的学习欲望和热情,造成对这门课程的不重视。

### 4.2 原因分析

#### 4.2.1 两个阶段的课程制定与改革不同步

在我国,高中阶段与大学阶段分别属于不同的教育部门管理,高中属于基础教育司管理,大学属于高等教育司管理,这是国家层面的划分,具体到某个省、市,又有更为详细、繁杂的划分。当然国家也有统一的思想政治工作司,但是只是针对高校的思想政治教育工作,不承担基础教育的教师和学生的思想政治教育工作。这样的体制下,使得高中和高校两个阶段的思想政治教育工作没有统一的部门进行统筹和协调。所以不管是在课程标准的制定和教材的编写上都没有系统的规划。为了各自学段的教材的完整性,所以把相关的知识都尽可能的囊括,这就是造成教材内容重复的原因。

在改革方面,虽然两个学段思想政治教育的目标是

一致的,但是两个学段的教学目标是有差异的,所以在进行教育教学改革时,都会以各自学段的教学目标为标准进行改革,因此改革存在不同步性。

#### 4.2.2 应试目的性太强未考虑学生长远教育

应试目的性太强主要是针对高中学段而言的,学生能不能从高中的政治课很好地过渡到大学思想政治理论课,高中是前一个学段,起的是奠定作用,也具有引导作用。但是由于高中应试目的性太强,导致本来选修作为补充与拓展的部分被忽视甚至丢弃,对于知识点一般是死记硬背以求高分,在情感态度价值观方面的教育就有所弱化,因此思想政治教育促进学生全面发展的功能被削弱。德育功能的弱化使得大学思想政治教育的任务变得更加繁重。在一定程度上也造成学生全面发展滞后。甚者,学生从高中到大学后能力、情感态度价值观的培养是从头开始的。

#### 4.2.3 两个阶段老师之间的教学存在孤立性

“由于思想政治教育本身具有系统性以及学生自身发展的特点,对学生进行思想政治教育需要一个循序渐进、由具体到抽象的长期的过程。”<sup>4</sup>两个学段之间老师相互交流配合,这样能更好地保持思想政治教育的渐进性,实现教学的深度和广度的递进式发展,从而达到不断提高学生思想道德水平的目标。但是两个学段的老师交流甚少,这就是另外一个造成学生学习断层或是学习重复,思想政治教育的整体性、系统性遭到破坏的原因,两个学段的老师通常都是各自为“教”,两个学段的老师都按照自己的教学形式、教学内容进行教学,并不会考虑到学生知识过渡或者说学生的适应性,只为自己本个学段考虑。两个学段的老师彼此之间也不进行交流、研讨,高中老师为了考试,任务繁重,并不会关注高中到大学学生思想政治教育过渡的问题。大学老师负责全校的思想政治教育理论课,面临繁重的科研任务,在学生众多,生源广,学生认知参差不齐的情况下,真正了解到学生高中学习的内容也是困难重重。大学生的学情分析也就成了难题,缺乏因材施教的问题制度方面没有解决,教师教学过程中也难以实现。因此两个学段的教学无论是从教学目标制定还是教师教学方面都存在孤立

<sup>4</sup>王慧. 高中思想政治课与大学思想政治理论课内容衔接研究[D]. 华中师范大学,2018.

性。

## 5.高中政治课到大学思想政治理论课有效过渡的措施分析

### 5.1 增进两个阶段的教学研究互动增强课程制定与教学改革的协调性

从课程制定层面上来提高两个学段内容的有效过渡,就需要增强两个学段在课程制定上的交流、沟通与研究,增强联系性,互相促进教育改革的协调性,提高两个学段的教育目标、教材内容、教育教学的有效衔接。

#### 5.1.1 教育目标的设定

设置教学目标时,首先考虑教学目标的整体性,在制定教学目标时,不能只着眼于当前学段的目标,要考虑到整个思想政治教育的目标,也就是说两个阶段都要有共同的终极目标,都是把学生培养成一个符合社会主义发展的人才,能为社会主义社会作出贡献的人。其次,教学目标的设定要有层次性,根据每个学段的学生的特点,设置符合学生身心发展规律的教育目标,同时考虑学生的具体情况,设立具体可操作性的目标,凸显递进性,提高实践性。

#### 5.1.2 做好教材的衔接

完善教材内容,避免教材的过度重复,教材的编写上应该突出个学段的特点,体现层次性。高中避免过多延伸拔高知识,拓展留有余地。大学应该适度“温故”,重点拓展深度。

### 5.2 树立有效过渡的意识

针对过渡和衔接存在的问题,作为教育方来说,无论是高中还是大学,要做到高中政治课和大学思想政治理论课的有效衔接,让两个学段的教育有效过渡,首先要树立有效衔接和有效过渡的意识,只有树立这种意识才能让有效过渡有所进展。在教学过程中关注内容的衔接点,做有意的引导。拓展知识和“温故知新”相结合,针对高中政治课教学来说,教师应该树立思想政治教育远大理想,以引导学生树立正确的人生观、价值观为教学理想,以立德树人,实现学生的全面发展为目标。要有致力于把学生培养成为国家合格的接班人和建设者信念。不能仅仅为了求成绩而忽略学生思想道德、法治思维的培养。所以对于选修知识也应该作适当拓展。而

对于大学的思想政治理论课教学来说,重视学生的学情分析,尽可能了解学生的基础,从而让之后的教学更有针对性;同时在教学初期,给学生以适应期,让学生更好地从高中过渡到大学更为系统和深奥的学习中,提高过渡的有效性。

### 5.3 促进两个学段教师的沟通和交流

在教育教学的过程中,应该加强两个学段老师的交流,让两个学段老师彼此了解各自的教学概况,遵循就近原则增加一些学术研讨会,以促进彼此了解,也可以加强研究合作,针对疑惑相互提出问题,讨论解决,以使双方都能获得经验;同时可以资源资料共享,参考多地的情况以达到了解的全面性;可以组织两个学段的教师的相互参观、访问活动。参与或观察对方课堂,增加对彼此学段思想政治课的了解,更好地在今后的工作中可以进行有的放矢的教学。促进双方衔接的效率。

总的来说,要使学生更好地从高中政治课过渡到大学思想政治理论课,必须要增强高中政治课和大学思想政治理论课的内容衔接、教材衔接,教育教学衔接,制度层面需要不断完善,教师在教学过程中也应该树立衔接和过渡的意识,立德树人,增强自身使命感。

## 参考文献

- [1]王慧. 高中思想政治课与大学思想政治理论课内容衔接研究[D].华中师范大学,2018.
- [2]邱靖. 大学思想政治理论课与高中政治课教学有效衔接问题研究[J].佳木斯职业学院学报,2017(12):164+166.
- [3]牛玉萍,龚志军. 高校思想政治理论课与高中思想政治课有效衔接的思考[J].辽宁经济管理干部学院.辽宁经济职业技术学院学报,2017(04):116-118+122.
- [4]朱亚丽. 高中思想政治课与大学思想政治理论课课程内容衔接问题研究[D].华中师范大学,2015.
- [5]金梦兰,李娟. 大学思想政治理论课与高中政治课教学有效衔接问题研究[J].沈阳航空工业学院学报,2010,27(06):32-35.
- [6]陈超. 高中思想政治课与大学思想政治理论课教学内容衔接研究[D].新疆大学,2010.
- [7]商淞,孙立军. 高中政治课与高校思想政治理论课衔接问题探究[J].唐山师范学院学报,2007(04):125-126.
- [8]邢麓鹿. 高校思想政治理论课对中学思想政治课的衔接与深化研究[D].吉林大学,2014.
- [9]尹蕾. 高中思想政治课与高校思想政治理论课衔接问题研究[D].苏州大学,2017.