

Why did we choose Marxism in the May 4th Movement

Juan ZHANG¹ Huan ZHANG²

1.Yunnan University, Kunming, Yunnan, 650500

2.Yunan Minzu University, Kunming, Yunnan, 650500

Abstract

Why did we choose Marxism in the May 4th Movement? This is the result of the combination of Marxist theory and China's specific practice, as well as the conclusion and people's choice in the long history. In this campaign, it not only promoted the wide spread of Marxism in China, but also became the guiding ideology of the Communist Party of China to realize the great cause of socialism, and promoted the continuous improvement and development of socialism in revolution, construction and reform.

Key Words

May 4th Movement, Marxism

DOI:10.18686/jyfz.v1i2.580

五四运动中为什么选择马克思主义

张娟¹ 张欢²

1.云南大学, 云南昆明, 650500

2.云南民族大学, 云南昆明, 650500

摘要

五四运动中为什么选择了马克思主义?这是马克思主义理论与中国具体实践相结合的结果,也是在历史长河中产生的结论与人民的选择。在这次运动中,不仅促进了马克思主义在中国的广泛传播,还成为中国共产党实现社会主义伟大事业的指导思想,推动了社会主义在革命、建设与改革中不断完善与发展。

关键词

五四运动; 马克思主义

1.五四运动中选择马克思主义的理论基础

1.1 马克思主义具有的本质特征

1.1.1 科学性

马克思主义所具有的世界观与方法论都具有科学性,无论是它的立场、观点、方法,还是所包含的基本原理都体现出其科学性。比如说:马克思主义中的辩证唯物主义、历史唯物主义、实践观、群众观等这些理论,对社会实践都是有着非常重要的科学性指导意义。五四时期,马克思主义与当时一起闯入中国的各种其他主义引发了先进知识分子之间激烈的争论。在与其他主义争论交锋的过程中,马克思主义能脱颖而出,以一星之火引起燎原之势,并不是偶然的,正是因为它本身就

具有其科学性,先进知识分子在马克思主义的理论中看到了它对自然界、人类社会的科学把握,观察到了国际国内问题的本质,为我们解决实际问题奠定了坚实的思想基础,马克思主义用它的科学性证明了自己是正确的理论,说服了五四时期的先进分子,让他们成为了马克思主义的坚定信仰者。

1.1.2 革命性

马克思主义有着革命性的特点,提出无产阶级和劳动人民要想达到自己的目的,必须在必要的情况之下使用暴力革命的手段。《共产党宣言》明确提出:“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布:他们的目的只能通过暴力推翻所有的社会制度来实现。”^[1]

马克思对暴力革命持肯定支持的态度。根据近代中国当时内外交困的现状,想要摆脱困境,不仅与强大的保守势力和西方的入侵势力作斗争,采取的手段只能是暴力革命,只有这样才能取得彻底的、根本性的胜利。历史证明了,马克思主义所具有的革命性启发了中国人民使用暴力手段推翻了自己的革命对象,完成了人民所赋予的革命任务。

1.2 马克思主义与中国文化有契合的方面

马克思主义与中国传统文化之间并不是两个互相对立的关系。马克思主义在中国发展的原因并不是因为中国传统文化是错误的、不可取的。只能说是中国封建社会自身发展具有的局限性导致中国传统文化需要与时俱进的变革与发展。在五四运动时期,不仅仅只是国内与国外实际问题之间的冲突,还有文化、制度、科技等多方面也有很大的距离差异。西方文化与中国传统文化摩擦碰撞的历史过程中,特别是马克思主义与中国传统文化在摩擦碰撞中,不断整合与发展,记录了在东西方差异文化背景下,中国先进分子对于外来思潮对峙与理性辨析的过程。在对峙与辨析中,反复不断的筛选出与我国实际情况需要融合与改造的内容,从而实现文化的融合与发展。马克思主义与中国传统文化有许多相似的思想和方法,也有许多与中国的国情相协调的地方,符合了中国人民的世界观、人生观、价值观。

1.2.1 辩证思维

马克思的辩证法是一种辩证思维的方法论,在批判黑格尔和费尔巴哈的主要思想中,不断完善发展起来的。辩证法的内核是对立统一,在中国古代就有关于辩证思维的内涵,比如说“一分为二”“合二为一”“阴阳”“两极”之类的思想,都是讲辩证的问题。

1.2.2 民本思想

马克思主义有群众观,认为历史是由群众创造的,随着历史活动的不断深入必将人民群众队伍扩大。中国传统文化也具有民本思想“民贵君轻”“民本君末”等与之相似的伦理思想。

1.2.3 实践

马克思主张将理论与实际联系起来的原则就像马克思所说的:“理论一经群众掌握,也会变成物质的力量”。

中国传统文化中的“知行合一”与“经世致用”也是讲究这样的原则的,需要理论与现实社会相结合,无论是儒家、道家都提倡这些原则,与马克思主义的实践观不谋而和。

1.2.4 社会理想

马克思主义与中国的传统文化有着很多相通的思想。青年的马克思就有为全人类做贡献的理想与抱负,以全人类的解放为目标并为此目标奋不顾身的投身于革命事业中。在对理想的社会建设上也有着共同的价值取向,马克思主义提出的共产主义社会与中国古代文化所倡导的大同社会。大同社会是古代人们对美好社会的向往,马克思主张的全人类解放的共产主义社会理想,中国人之所以能认同,除了当时的社会历史条件之外还受中国传统文化中的大同理想社会所影响,有着深厚的文化铺垫。

五四运动对于中国传统文化并不是全部的批判,主要批判的对象是儒家文化中的纲常名教,所以存在很多的片面性、主观性。但当革命胜利以后,人们开始重新审视中国传统文化,使中国传统文化时代性发展来适应新的制度。但是在中国传统文化的继承与发展之中找一个合理的组合点是非常困难的。

中国的传统文化从古到今都有着海纳百川的包容性,从中国的文化史中我们就可以看出来,有东学西渐之间的相互交流,它有着一千多年的历史,对世界文化产生了深远的影响,比如海上丝绸之路、四大发明的西传。西学东渐的相互学习,西方学习中国的儒学思想与政治制度与伦理思想。相互之间的文化交流是中国的传统文化,没有独特的、排他性的宗教文化。中国传统文化的这些思想观念与马克思主义的原理中有某种程度上的兼容性,两者都能在丰富的过程中不断发展

2.马克思主义与社会实践相结合的结果

1848年,《共产党宣言》的诞生也标志着共产主义理想的问世,西方的自由资本主义已经开始从巅峰滑落,急需对外扩张保持经济的快速发展。而此时,东方的中国封建统治者,依然把自己的目光封锁起来,实行闭关锁国政策,形成自己的视野盲点,对于西方资本主义日渐成熟的工业文明与现代文明不以为然,依然沉静在自己“天朝上国、万邦来朝”的美梦中,固步自封。即使第一次鸦片战争失败,在面对西方文明挑战的时候,

当时的中国统治者甚至是先进的知识分子都没有意识到这是对中国毁灭性的开始，没有认清现实的残酷性，依旧用旧的过时的方法和策略对付入侵的西方文明，后来才明白，这原来是一场世纪性的变革与挑战。直到19世纪60年代，中国少数精英知识分子，逐渐觉醒，开始“睁开眼睛看世界”。

2.1 改革实践

在中华民族陷入民族危亡之时，许多先进的知识分子已经深刻明白到拯救国家危亡的重要性与必要性。要想找到拯救的出路，办法就是进行改革，而且还需要从不同的方向和目标来尝试，但是在社会实践中进行改革并获得成效这个过程是非常艰辛的，并不是一帆风顺的。可以说人们改革方向目标的转变大致经历了三个阶段，才逐渐走向成熟。

第一个阶段是在1840年至1842年鸦片战争期间，当时人们认为我们失败的原因是科学技术的落后，我们只要学习他们的科学技术就可以，中国的思想与制度等许多方面是好的，无需改革。第二个阶段是1894年至1895年的甲午战争，在这段期间，人们认识到了除了学习西方的科学技术，在法律、政治制度等方面也需要学习西方，但是在这段期间，于中国的哲学、伦理和社会变革的基本准则是不应该改变的。第三个阶段是五四运动期间，先进的知识分子开始明晰，我们要拯救国家，需要的改革并不是半新半旧、或是一部分的改革，而是一个彻底的、大规模的进行封建传统文化系统性的改革，要有一个全新的文化来适应新的变化与挑战。

在第一、第二阶段期间不同的阶级也在努力尝试进行了改革，比如说农民阶级、地主阶级与资产阶级，也相继衍生了很多的派别，洋务派、维新派等，结果都失败了，失败的原因是什么？洋务派所主张的“中学为体，西学为用”的核心思想，但是这里的“西学”具有狭义，只是指西方的科学技术这一方面。当时人们认为只需要学习西方的科学技术，但是中国的思想与制度是好的，换句话说就是认为中国的封建礼教是正确的，是变法的根基，不用改，但是另一方面又没有看到西方科学技术发展形成所需要的上层建筑的内在根源。维新派所主张的“变法”、“改制”，虽然也有了一些好的可取的措施，但是有三个致命的本质弱点，第一对于帝国主义还抱有不切实际的期望与幻想；第二在根本上也不敢否定封建统治，只是进行从上而下的改革；第三脱离了群众。从

以上三点可以看出，维新派具有软弱性与妥协性的特征。

归根结底，封建社会制度和封建文化思想阻碍了中国的现代化。历史已经告诉我们，封建王朝企图小修小改的自我改革来改变中国的命运这是不可能的，无论是资产阶级、地主阶级还是农民阶级都有自身的弱点和局限性，都不能担起救国救民的伟大重任。在第三个阶段，五四运动开展以后，人们开始认识并了解马克思主义，无产阶级登上了历史舞台，先进的知识分子开始注意到无产阶级的阶级优势，并觉察到五四运动的爆发，不仅仅只是一场单纯的爱国运动，它还意味着人们开始注重民意与人权等方面思想观念的觉醒，在随着运动的不断发展，他们认识到的不仅仅只是鼓励人民进行爱国主义运动，另一方面还要进行了彻底的思想和社会变革。

2.2 十月革命胜利的影响

在第一次世界大战结束之后，巴黎和会外交失败，让中国人民彻底认清了帝国主义的真正面目与目的，深深体会到“弱国无外交”。正当中国人民在不断寻求“救亡图存”的道路，进行社会改革的反复摸索与迷茫阶段，俄国十月革命的胜利引起了中国先进知识分子的注意，为我们如何发展提供了新的启示。因为十月革命的胜利发生在具有着与中国相似的社会性质和不相上下的经济发展水平的俄国，为陷入困顿迷茫的中国人民带来了希望的曙光。李大钊曾经说过十月革命提出的反帝国主义对当时深受帝国主义与封建主义深深蹂躏的中国人民有着特别的吸引力，有“格外严重，格外有意义”^[2]促使了中国先进的知识分子积极主动的去了解十月革命的马克思主义学说，开始倾向于选择社会主义道路。当时“社会主义”成为当时人们讨论最热的词。

一个理论被接受的程度，不但要取决于这个理论本身所具有的科学性，还要取决于除了理论之外所需要的客观条件。十月革命的胜利促进了马克思主义在中国的传播，这不仅是因为马克思主义本身具有科学性与革命性。从根本上来说，是因为中国的特殊国情的需要，马克思主义理论才能恰好满足中国的特殊国情的特殊需要。就像毛泽东说的那样：“马克思列宁主义来到中国之所以能发生这样大的作用，是因为中国的社会条件有了这种需要”^[3]俄国十月革命的胜利就意味着马克思主义已经从理论思想变成了社会实践，使无产阶级成为革命力量，开辟了世界无产阶级进入革命的新时代。给中

国人民树立了一个马克思主义的鲜活榜样,第一次世界大战与十月革命促使中国人民走上了先进的救国救民的新起点。

2.3 各流派思想斗争的启蒙结果

在五四时期,当马克思主义传入中国时,其他“主义”也伴随着进入了中国。马克思主义是以无产阶级为服务对象的学说,要在中国传播、发扬肯定会损害到其他阶级的利益,是不可能被其他阶级欣然接受的,这就产生了很多矛盾。特别是当中国的无产阶级登上了社会历史的舞台,更加激化了这个矛盾,在用马克思主义解决中国具体的实际问题时,就产生了两大派别的争论,它们是马克思主义与非马克思主义派别之间的争端,马克思主义的胜利伴随着无政府共产主义与基尔特的社会主义逐渐退出中国的历史舞台,马克思主义逐渐成为了五四时期社会进步的主要思想,也为中国共产党的诞生提供了坚实的理论基础。

2.3.1 问题与主义之争

问题与主义之争的代表人物就是胡适与李达之间的报刊文章之间的相互争论,胡适发表的《多研究些问题,少谈些“主义”!》,随后李达就发表了《再论问题与主义》作为回应,表明了自己的立场观点,同时也与胡适展开了交锋,这就形成了“问题与主义之争”。李达认为,社会问题必须有根本的解决方案,并且有解决问题的一个希望。但凡一个主义,都需要在理想与现实之间搭建桥梁,作为我们实践的一个工具,需要实验。“我们只要把这个那个主义,拿来作工具,用以为实际的运动,他会因时、因所、因事的性质情形生一种适应的环境的变化”。李达认为,马克思主义是解决中国实际问题的理论工具。在与胡适的争论中,李达开始意识到,马克思主义与实际相结合的重要性,不能简单的复制。

在问题与主义的争论中,促使当时先进知识分子转向马克思主义,在争论的过程中,李达明确指出,在转型社会的方法中,我们要运用马克思主义的方法,不能用改进的方法,提出与现实相联系的研究方式。李达与胡适之间的争议是“问题与主义”,是马克思主义中国化初始形态的确立,因此,也确立了马克思主义在中国历史进程中李达的先驱象征地位。

2.3.2 无政府主义的争论

无政府主义与马克思主义争论长达一年,当时中国处于内忧外患的封建社会的背景之下,无政府主义要主张放弃国家和政权,主张个人自由。他们说:“我们不承认资本家的强权,我们不承认政治家的强权,我们一样的不承认劳动者的强权。”“强权”这个东西就应该“伸腿”^[4]。这样的主张在当时是受其他流派的学者所敌对与斥责的,特别是受到马克思主义者的强有力的批判。李达指出:“个人与社会、自由与秩序、原是不可分的东西”无政府主义所主张的社会很美好,但在当时的历史条件下,要用什么样的途径与方法才能实现这样的美好构想,显然,当时并不能制定出具体的可行的方案。

无政府主义与马克思主义之间的争论促进了马克思主义在中国的发展。在这场论战中不仅划清了无政府主义与马克思主义之间的界限,认清了他们两者之间的区别是什么,分辨什么才是真正的马克思主义,促使马克思主义在中国最初发展,也让马克思主义在思想领域上占有着主导地位,让越来越多的先进知识分子拥护、支持马克思主义。使在了解无政府主义的错误观念,认识无政府主义在中国是具有理想色彩、不现实的特征,积极投身于中国的革命中,走上了社会主义道路。通过与无政府主义的论战,马克思主义者一方面提高了自己的理论水平,另一方面又增强了马克思主义的影响和迅速传播。

2.3.3 与基尔特社会主义的争论

Gelt socialism 认为,中国唯一的问题就是贫困,并倡导发展中国资本主义。共产主义者批判基尔特社会主义是无法拯救这个国家,只是一种空想,认为贫困只是表面的现象,并不是其本质原因,其根本的原因是站在世界的眼光下,“帝国主义”的侵略,强迫格格不入的近代中国打开国门,融入世界的发展潮流,而被动的代价有着亡国的命运的风险。共产主义者认为陈独秀认为资本主义的两大特征,资本私有与生产过剩只会加剧中国的贫富差距,它没有解决中国的实际问题,因此发展资本主义不适合中国的特殊国情。

在这场辩论中,早期的马克思主义者没有正确的把握当时中国的特殊国情,这表明他们对马克思主义的理解还不够高,没有真正的了解与掌握马克思主义基本原理,更没有很好地把其中的基本原则与具体的实际情况良好的结合起来,只是机械的照搬马克思主义的理论

知识。后来中国的马克思主义者受到了列宁的启发,认识到要解决中国特殊国情,中国革命就需要分两步走:根据中国的特殊国情,需要进行民主主义革命才能开展社会主义革命。

在与基尔特社会主义的争论当中,对马克思主义中国化产生了重要的影响,促进了马克思主义的基本原理同中国的实际相结合,使后来共产主义者对中国道路的选择有了一定的启发,促进了对中国道路的探索,也让先进的革命者注意到无产阶级的革命性与特殊性。

3.马克思主义在五四运动发展中的局限

由于受当时社会的实际情况与知识分子的影响,中国真正开始接触马克思主义的时间较晚、数量有限,即使有一些人了解马克思主义并深入研究马克思主义,也很少有人真正了解马克思主义的真正含义。

3.1 理论认识不足

在五四运动中,对马克思主义的理解是不充分和不完整的,存在片面的特征,有一个明显的原因就是当时马克思主义的传播者的背景成分复杂多样,有西方的传教士也有资产阶级的政治家、思想家。许多传播者对马克思主义理论没有真正的理解和接受。

3.2 对国内的特殊国情认识不全面

了解中国的国情是分析解决所有革命问题的基础。在对当时中国的特殊国情的问题上,在思想界由于认识不充分、不全面,对待马克思主义存在着错误的两种倾向,一种是反马克思主义的态度,认为马克思主义是不适合中国国情的;另一种是错误的马克思主义的态度,对马克思主义机械的运用,与中国特殊的国情不科学的结合,以及忽略了中国社会主义革命的实际情况。

4.五四运动选择马克思主义具有的重要意义

4.1 促进马克思主义中国化的发展

回顾五四运动的历史发展,为马克思主义中国化提供了理论依据,五四运动不仅是一场爱国主义运动,更是一场思想启蒙的文化运动,它促进了马克思主义在中国的广泛传播,为中国共产党提供了思想上的准备与先进的共产主义人员队伍。促使了中国共产党的诞生,在中国共产党的领导下中国发展了社会主义,不是照搬照抄,也不是教条化的学习其他社会主义,是我们自己

的,具有中国特色的社会主义。五四时期马克思主义的选择是马克思主义基本原理与中国社会实践相结合的选择,也是历史的发展与中国人民的选择。给予我们的启示就是,中国要发展,坚持中国共产党的领导下,必须要具有马克思主义信仰,坚持中国特色社会主义的道路。自五四运动以来,中国共产党不断将马克思主义的基本原理应用于中国现实社会中,具体情况具体分析的基础上不断创新马克思主义在中国的发展,并在中国的革命、改革与建设中革新了马克思主义基本原理。

4.2 推动了社会主义革命事业的前进

马克思主义在五四运动中被选中,是因为马克思主义在中国的土壤上显现出了顽强的生命力,并植根于中国。我们知道,社会主义革命事业之所以取得成功,离不开马克思主义的指导,不仅关系到中国共产党的生死存亡的问题,也关系到中国社会主义革命事业的成败问题。

4.3 马克思主义为社会主义提供了科学的理论指导

在马克思主义诞生之前,社会主义就已经有了几百年的历史,但是一直处于不被重视的地位,直到马克思主义理论的出现,促使社会主义从空想发展到科学,即使这样,很多人即使认识社会主义了解一点社会主义,但是却很难的真正的弄清楚什么才是真正的马克思主义和怎样才能建设社会主义。在现实的实践过程中,人们只有不断学习与反复探索,对科学理论的掌握与了解需要一个逐渐发展的过程,也可能需要经历一知半解、照搬照抄的错误实践的基础上进行不断反思。说明了科学的理论要被人们掌握且运用这个过程不简单,正确的实践也是在不断地纠错中发展起来的,受很多客观与主观的因素影响。

马克思主义在为科学社会主义论证的过程中,是在不断的批判中进行的,对空想社会主义、假的社会主义和对资本主义的彻底批判发展起来的,在对这两者的彻底批判中,马克思主义论证了科学社会主义的主观与客观所需要的条件。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中指出:“以往的社会主义固然批判了现存的资本主义生产方式极其后果,但是,它不能说明这个生产方式,因而也不能对付这个生产方式;只能简单的把它当做坏的东西抛弃掉。”^[5]

参考文献

- [1]马克思恩格斯选集（第一卷）[M],北京:人民出版社,1995:307。
- [2]李大钊。李大钊文集(下)[Z].北京:人民出版社,1984:577。
- [3]毛泽东选集(第四卷)[M],北京:人民出版社,1991:1515。
- [4]葛懋春.无政府主义思想资料(上)[M],北京:北京大学出版社,1984:440.
- [5]马克思恩格斯文集(第三卷)[M],北京:人民出版社2009:545。