

各变量的年级差异均不显著。

2.3 受网络欺凌大学生应对方式与心理复原力相关分析

相关分析发现,大学生受网络欺凌行为总分及各维度与消极应对方式存在显著正相关(r 分别为0.19、0.16、0.13、0.19, p 均小于0.01),大学生受网络欺凌行为总分与心理复原力的力量性维度存在显著的负相关($r=-0.11$, $p<0.05$),网络言语欺凌和网络伪造欺诈与心理复原力的力量性维度存在显著的负相关(r 分别为-0.12,-0.09, p 均小于0.01)。积极应对方式和消极应对方式与心理复原力及各维度均存在显著的正相关(见表1)。

表2 受网络欺凌大学生应对方式与心理复原力的相关

变量	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 网络言语欺凌	1										
2 隐匿身份	0.59**	1									
3 网络伪欺诈	0.63**	0.67**	1								
4 受网络欺凌总分	0.89**	0.79**	0.89**	1							
5 积极应对	-0.06	-0.01	-0.04	-0.05	1						
6 消极应对	0.16**	0.13**	0.19**	0.19**	0.48	1					
7 应对方式总分	0.03	0.05	0.06	0.05	0.92**	0.79**	1				
8 坚韧性	-0.03	0.01	0.01*	-0.01	0.48**	0.17**	0.40**	1			
9 力量性	-0.12**	-0.04	-0.09*	-0.11**	0.46**	0.18**	0.43**	0.87**	1		
10 乐观性	-0.03	-0.05	0.01	-0.00	0.51**	0.29**	0.48**	0.45**	0.77**	1	
11 心理复原力总分	-0.06	-0.00	-0.02	-0.04	0.51**	0.21**	0.45**	0.97**	0.95**	0.83**	1

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$

2.4 受网络欺凌行为和应对方式对心理复原力的预测作用分析

为检验受网络欺凌行为和应对方式对心理复原力的预测作用,做了进一步的回归分析,结果显示积极的应对方式能正向预测心理复原力总分($\beta=0.55$, $p<0.01$)、坚韧性($\beta=0.53$, $p<0.01$)、力量性($\beta=0.56$, $p<0.01$)和乐观性($\beta=0.57$, $p<0.01$)。消极应对方式能负向预测心理复原力总分($\beta=-0.44$, $p<0.01$)、坚韧性($\beta=-0.47$, $p<0.01$)、力量性($\beta=-0.46$, $p<0.01$)和乐观性($\beta=-0.28$, $p<0.01$)。

3、讨论

3.1 民族地区大学生受网络欺凌的现状分析

本研究中大学生的网络欺凌总分为(1.70±0.66)分,按照至少一项网络欺凌行为得分在1分以上,则认定为大学生曾经经历过网络欺凌,民族地区某大学的网络欺凌检出率为67.9%,检出率较高,但普遍的得分较低,网络欺凌的没有地域的限制、无限的观众和听众、缺乏监督等特点,使的大学生普遍都经历过受网络欺凌行为[9]。受网络欺凌得分较低,说明对于大学生个人来说,经历的频率相对较低,可能是由于近些年,国家对于网络监控的力度增加,对于网络行为和秩序进行了有效的约束。男生的受网络欺凌得分高于女生,可能是因为男生网络使用的种类和频率要高于女生,特别是游戏中的交流,更容易接触到网络欺凌行为。高校仍然要加大对于网络欺凌相关知识的普及和教育,引起大学生的重视,从而减少受网络欺凌对于学生造成的影响。

3.2 民族地区受网络欺凌大学生压力应对和心理复原力的关系分析

受网络欺凌行为与消极应对有显著的正相关,说明大学生在经历受网络欺凌行为时更容易选择消极应对的方式,在经历网络欺凌时,大学生比较被动,而且不易被察觉,更有可能选择消极的应对方式。

积极应对方式能正向预测心理复原力,消极的应对方式会负向预测心理复原力,说明不同的应对方式会影响到大学生的心理复原力,习惯使用积极应对方式的学生在遇到问题时能够以更积极更乐观的方式看待和解决问题,更善于进行自我调节,也更有利于提高学生的心理复原力。

基金项目:吉林省高教科研重点课题(师生健康专项)(项目编号:JGJXZ2019C5)。

参考文献

- [1]袁龙云,陈露露,潘柳燕.南宁大学生网络欺凌现状及其对自杀意念的影响[J].中国学校卫生,2017,38(6):945-947.
- [2]Agaibi, C. E., & Wilson, J. P. Trauma, PTSD, and resilience: A review of the literature. *Trauma Violence and Abuse*, 2005, 6(3), 195-216.
- [3]何山,杜丙.民族地区高职生心理复原力分析:应对方式和父母教养方式的影响[J].中国健康心理学杂志,2019,27(08):1266-1270.
- [4]蔡雪斌,桂守才,唐易齐,王心怡,童张梦子.青少年调节聚焦对心理复原力的影响:元情绪和应对方式的链式中介[J].心理科学,2018,41(03):594-600.
- [5][8] 尤阳.受网络欺凌行为问卷的修订及其影响因素的分[D].金华:浙江师范大学,2013.
- [6]解亚宁.简易应对方式量表信度和效度的初步研究[J].中国临床心理学杂志,1998,(2):114-115.
- [7]Yu, X. N., & Zhang, J. X. Factor analysis and psychometric evaluation of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) with Chinese people. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 2007, 35(1):19-30.

作者简介:陈玉佩(1988-),女,汉族,山东青岛人,讲师,硕士,研究方向:社会心理和教育心理。