

浅谈高校哲学通识教育的必要性

易然 晋鸿艺

(海南师范大学教育学院 海南海口 570100)

【摘要】 本文主要探讨了哲学通识教育开展的必要性。从大学生的身心发展阶段的角度出发,结合当下大学生学习现状的思考,试图说明通识教育与哲学教育的结合是如虎添翼,对于大学生学习现状的改变,自我认识与提高,乃至社会发展都有着重要作用。

【关键词】 哲学;通识教育;哲学教育

DOI: 10.18686/jyfzj.v3i12.68190

习近平总书记在2021年的中央人才工作会议上发表重要讲话:“要培养造就大批哲学家、社会科学家、文学艺术家等各方面人才。”强调要全方面培养人才,要用好用活各类人才,这意味着在培养大批一流科技领军人才和创新团队的同时,哲学家、社会科学家、文学艺术家这样的人才也是必不可少的。这为我们人才培养指明了方向,我们不仅应该重视这方面专门人才的培养,而且对于通识教育来说,开展哲学一类的教育是必要的。

随着我国高等教育的迅速发展,哲学教育的通识性逐渐被教育界所认识和接受,绝大多数高校把哲学导论、逻辑与批判性思维等哲学通识教育课程作为所有学生和所有学科专业的必修课来开设,这表明哲学教育的通识性逐渐获得人们的广泛认可。^[1]但关于哲学通识教育的研究和落实仍是一个较为全新的领域和漫长的过程,目前哲学通识教育在高校并不普及,学生群体也并没有意识到哲学学习对于自身的重要性。只有少量研究关注这个领域,且仅有一些关于外国哲学普及课程的发展与借鉴,和中国开展哲学通识教育取得较大成就的个案,关于哲学的通识教育还未能得到足够重视,存在大量问题没能得到回答。而哲学的通识教育,在大学中却是十分重要且必要的。

1、哲学通识教育是什么

通识教育与专业教育对于大学生学习来说,如同鸟之两翼,不可偏废。而通识教育帮助学生更好认识世界之全貌,专业教育才能在此基础上更好地找准一个位置进行深入挖掘与研究。对于大学生的认识和身心发展来说,通识教育也是必不可少的,在学生的成长和人格的塑造中起着重要作用。哲学是一种人生观的引导和价值观的构建,哲学强调批判反思,训练人的理性精神,哲学教育无论从内容上,还是目标上都与通识教育相吻合。^[2]因而哲学与通识教育的结合是自然而然且相互促进的。

哲学通识教育的一般理念主要是指通识教育体系中以“哲学素养培育”为核心的哲学教育模块,其注重逻辑思维、反思能力和批判精神的塑造,强调心智的教化、情操的陶冶和人格的培育,追求人类智慧、崇高价值和人生境界的升华,使人真正成长为一名符合时代要求的“完整的人”^[3]。“使人成为人”是我们教育的终极目标,哲学通识教育不仅是学生对于个性解放和身心成长的需要,其中对批判精神和创新精神的培养,也符合社会发展潮流的需要。

2、哲学通识教育开展的必要性与迫切性

2.1 大学生学习现状——功利与外部驱动

现今大学生学习趋于功利化,追求效率成为主要目的。碎片化阅读和零碎性思考成为主流,“知识贩卖”泛滥,有现成的、别人整合好的知识可以获取,学生自然减少了自主阅读和思考,直接从二次贩卖中获取核心知识,一来可以节省时间,二来能

短时间内变得“博学”。

除此之外,外部驱动成为大学生学习的主要动机,很少再有学生会发源自内心的学习欲望,大多数学生只以老师布置的任务或应试为学习驱动,任务一旦消失,学习也随之消失。也有研究表明,在大学成长阶段,不同学习任务和发展需求是直接影响大学生课外自主学习能力的因素,^[4]短平快的思考方式也会让学生养成思维惰性。而哲学教育能让学生重新认识自我,建立内在自发驱动,进行自主思考与学习。

2.2 大学生处于成人过渡期的转换——迷茫与适应

十七八岁的大学生将会经历人生的一个重要时期,从象牙塔到成人世界的过渡。对于他们来说,年龄只是一个数字性增长,没有人能清楚地告诉他们二者有什么不同,他们始终未能明白那句“你们已经是成年人了!”的话语背后蕴含的深意和责任。他们满怀期待而来,却伴随迷茫度过。

迷茫是大学生中最普遍、正常的情绪。《中国大学生成长白皮书》调查显示:95.7%大学生存在迷茫和困惑。迷茫成为了大学生活的首要关键词。大部分学生进入大学之后,突然没有了高考的压力,远离了父母的管束,随之而来的就是迷茫。进入大学,全新的环境一时也让学生们难以适应,面对新的教学环境、学习模式的巨大转变、对于前途和未来的一无所知,新的人际关系的处理,以及原有的自我构建在文化多元的校园内受到冲击,一定程度上造成同学们种种不适应,产生迷茫,甚至引发焦虑,产生巨大的心理压力与问题,酿成不可挽回的悲剧。

大学生们大多还没认识自己,就要选择自己的道路与人生;还没清楚自己大学的规划,四年就转瞬即逝;还没了解自己与世界的关系,就要进入社会分工。苏格拉底说,未经审视的人生是不值得过的。处于成人过渡期与进入社会预备期的大学生们需要重新意识到自我的存在、重新认识自我、审视自我,明确自己社会角色扮演的转化,明白成人对于自己的意义,承担起背后的责任与担当。

2.3 个性解放与全面发展的需要——自由与把握

学生一直期待的大学生活,是会获得开放的学术氛围和“自由”的生活,但现实与想象往往不尽相同。很多大学生一边期待却一边将“自由”的含义与意义缩小,一种是把大学当成了高中生活延续,另一种是放任自己享受这来之不易的“自由”,迷失其中。自由到底是什么?对于大学生来说,大学真正不可错过的东西又是什么呢?学生关于个性解放的困惑没有得到正确引导。

关于大学有两个一直热点的讨论,一个是“进入大学必须应该知道的事情和建议”,一个是“你的大学还有什么遗憾”。一个是进入大学前对于大学意义的寻找,一个是毕业后对于大学意义的总结。可见学生们对于这个问题的关注与仍然深陷迷茫现状形成了对比与矛盾,拥有了强烈的学习动机却没有在零碎的前人的经验中得到适合自己的回答,缺乏系统的知识与指向性的引导,这些问题都需要哲学的回答。

因此学生进入大学迫切需要解决两件事情，第一是解放压抑已久的天性。“我是谁”的问题在此之前一直被压抑没有得到解决，甚至学生已经不再去追问，我们需要重新引导学生去认识自己，解放压抑已久的天性，知道自己是个什么样的人，要成为什么样的人。大部分学生在准备高考时，放弃了许多自己的兴趣爱好，改变了自身生活节奏，处于一种高度紧张的备考之中，但有了这样一个机会，我们可以让他们找到自己生活节奏和志趣所在，慢慢学会规划自己的未来，这便是解放天性。紧接着另一件事就是全面发展，在解放天性、寻找自己的过程中，学生不再局限于应试之中，转为对于自我的关注，进行自我认识与自我提高，从而促进了学生的全面发展。

3、哲学通识教育的意义

3.1 有利于大学生提高认知层次，找准自己的定位

内卷是近年来比较热门的话题，对于内卷的原因也存在许多不同角度的分析。从心理学上讲，群体的无意识行为，是造成内卷化的根本原因。所谓的群体无意识，指的是大家都在做一件事，但是没有人能说明白所做的这件事是什么。大学生在大学的学习和步入社会中，往往处于这种状态，看见大家好像都考证，自己也去考证，但其实这个证书跟自己以后的规划一点关系都没有，只是造成了资源的浪费和竞争的加剧。这样的事情屡见不鲜，其实是未能清楚地认识自己。通过哲学通识教育，有利于帮助学生们找准自己的定位，提高其认知层次，对自己的未来有个个性化的规划。培养批判、反思、创新精神，

不盲目地随波逐流。

3.2 树立全局观，有利于全面认识与把握马克思主义

在哲学的通识教育中，可以更好地融入思想政治教育。二者相辅相成，相互促进，可以帮助学生更好地站在历史的、全局的和更加宏观的角度，更加了解和全面认识马克思主义，有利于学生自发地意识到马克思主义是中国人民和历史的的选择，使得思政教育的开展更易显成效，使学生树立坚定的马克思主义信仰，自觉坚持毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。^[5]

3.3 实现文化自信，助力中华民族伟大复兴

与法国等诸多欧美国家相比，我国哲学的世界影响力还远远不够。这从黑格尔、德里达等人对我国哲学的否定、法国哲学课大纲中我国仅庄子一人入选等现象中可见一斑。^[6]哲学于中国而言是地道的舶来品，^[7]大部分学生开始学习哲学接触的都是西方哲学，对于中国哲学却有所忽略，甚至认为哲学就是西方哲学。中国哲学现今还缺少自己的哲学框架体系，且其中还有大量珍贵思想内容未被发掘，值得我们继续深入研究和学习。所以我们不仅要学习西方哲学史，还需建立我们自己的哲学课程。让学生从传统文化中汲取营养，围绕我国立德树人的教育目标，试图从我国的教育哲学出发，培养德智体美劳全面发展的人。提高文化自信，助力中华民族伟大复兴。

项目来源：高校教改项目，网络与新媒体背景下高校师德教育课程改革研究（课题编号：hsjg2019.07）。

参考文献

- [1] 董尚文. 推进哲学教育课程思政建设的思考 [J]. 学校党建与思想教育, 2020(20):42-44.
- [2] 郭明姬, 孙乐强, 张亮. 中国特色哲学通识教育的体系化探索 [J]. 中国大学教学, 2020(07):76-79.
- [3] 张亮, 孙乐强. 哲学通识教育的理念、历史与实践研究 [M]. 南京: 南京大学出版社, 2016:16.
- [4] 李丹, 王亚. 大学生课外自主学习能力和现状分析——以北京航空航天大学为例 [J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2021, 34(05):111-117.
- [5] 于洪卫, 王东强. 中国哲学的思想政治教育功能 [J]. 湖北社会科学, 2015(06):100-102.
- [6] 邹红军, 刘瓔缔. 法国为何盛产哲学家?——一项关于法国高中哲学教育的考察 [J]. 全球教育展望, 2020(11):42-62.
- [7] 沈湘平, 端木雯敬. 中国百年哲学通识教育的回顾与评析——以哲学概论类教材为例 [J]. 教学与研究, 2019(01):94-103.

作者简介：易然，男，海南师范大学，副教授；

晋鸿艺，女，海南师范大学，本科生。