

# “双元制”培养模式下汽车领域复合型技术技能人才培养研究

徐平书

(武汉城市职业学院 湖北武汉 430064)

**【摘要】** 随着新课程改革的逐步推进, 社会各界人士开始加大对“以人为本”思想的重视。基于此, 教育工作者要确保学生在学习活动中始终处于主体地位, 打破传统教学模式的局限, 舍弃单一讲解、灌输理论知识为主的教学方法, 深入分析在“双元制”培养模式下, 我国与西方国家培养人才方面的差异, 并学习他国优势, 弥补自身不足。对此, 本文主要基于“双元制”培养模式下, 汽车复合型人才的培养, 首先阐述汽车领域培养人才的必要性及“双元制”的特点, 其次分析人才培养的现状, 最后论述人才培养的相关启示, 以期日后研究提供参考。

**【关键词】** 双元制; 人才培养; 汽车领域

**DOI:** 10.18686/jyfyj.v3i12.68255

“双元制”指的是一种在学校学到的理论知识与校外的企业实践进行有效融合的培训模式, 它诞生与德国。此模式有利于学生将理论知识充分运用到实践中, 并在理论知识与实际生活之间建立联系, 从而进一步提升学生的专业技能水平和综合素养。“双元制”不仅注重学生的学习内容、学生身份、育人主体等方面, 还格外重视实践结果。因此, 本文以德国的“双元制”为背景, 论述在汽车领域复合型人才培养的启示, 希望能为全体教育工作者提供一些实用建议。

## 1、“双元制”培养模式下汽车领域人才培养的必要性

### 1.1 促进高校教学水平的升高

在“双元制”模式下, 汽车专业的教学重点不仅仅是传授理论知识, 也在一定程度上促进学生职业技能的提升, 并转变结构性的就业模式。所以, 基于“双元制”模式下的人才培养既是提升教学效率和质量的关键途径, 又是推动教学改革的重要力量。为职业教育教学质量的提升以及培养复合型人才目标的实现提供强有力的支撑。“双元制”模式下的人才培养有助于建设优秀师资队伍, 与此同时为学生提供更多的就业机会, 指明就业方向, 并促使教学服务越来越专业化和多元化<sup>[1]</sup>。

### 1.2 帮助人才就业

“双元制”推动课程、教师、学生以及教学资源方面的创新。各大高校要加大对教师队伍建设的力度, 及时对教学模式进行调整和完善, 促使在教学质量升高的条件下促进学生全面发展, 从而进一步为学生未来的就业打下坚实基础。“双元制”人才培养模式旨在推动学生综合发展, 并在国家政策支撑和学校政策支持的双重作用下, 有利于改善师资队伍、教育设备、教学资源等, 从而培养出高素质的复合型人才<sup>[2]</sup>。

## 2、德国“双元制”教学模式的主要特点

### 2.1 企业和学习共同承担培养义务

德国“双元制”模式指的就是私人和公办的职业学校共同培养人才的模式。在此模式下, 有利于促进学生将理论知识运用到实践中, 加深对理论知识的理解, 并加强理论知识与实际生活的联系, 从而达到提升职业技能的目的<sup>[3]</sup>。现如今, 德国的“双元制”在逐步完善, 这在一定程度上推动培养大量高素质的复合型人才, 也是我国职业教育的榜样。

### 2.2 对老师和学生都是高标准、严要求

德国职业学校的教学重点与我国职业学校的教学重点正好

相反。我国职业学校的教学重点是以书本上的理论知识为主, 受应试教育的影响, 很多教育工作者都仅仅一味的重视学生对理论知识的吸收理解程度而忽视学生的动手操作能力, 而德国职业学校的教学重点是重点关注学生的实践能力, 书本上的理论知识只是起到辅助作用, 为学生提供大量实践机会, 搭建多个实践平台, 从而促进高素质技工人才的培养, 并符合市场的需求, 推动学生就业竞争力的提升<sup>[4]</sup>。为实现培养高素质人才的目标, 德国职业学校任用教师的标准很高, 不仅要求教师要知识基础雄厚, 还要有一定的实践经验。无论是专业基础课的教师还是实训课的教师, 都要经过严格的培训和考核, 合格后才能开展教学工作。德国教师教学风格一般比较灵活、有趣。在课堂上他们比价注重学生的兴趣, 他们习惯将学生的学习和实践过程运用图示的方式展现。

### 2.3 国家重视技术性人才

德国公司要求工人的专业能力、方法能力、交流沟通能力、解决问题能力、冲突能力以及团队合作能力等都要强。因此, 德国采用导向教学理念, 也就是在教学期间, 及时对学生给予充分的鼓励和肯定, 促进学生独立思考, 提升思维能力, 并鼓励学生制定学习计划, 对学习成果进行检验, 吸取教训。德国在培养人才方面花费大量的时间和精力。据调查结果表明, 德国在企业培训方面就花费 84% 的费用。企业不但负责学生在培训期间的费用还给学生适当的补助, 这就有利于激发学生的积极性。与此同时, 从企业角度而言, 德国也实施较少纳税额的措施。以此调动企业的积极性。从名誉方面来说, 有利于为企业树立好形象; 从利益方面来说, 学生可以在此期间为企业创造利益, 加之部分表现良好的学生会选择在实习期满后继续留在企业, 这在一定程度上为企业节省招聘人才和上岗培训费用以及时间<sup>[5]</sup>。

## 3、汽车领域人才培养的现状

虽然我国多数的职业学校都采用“双元制”的模式展开人才培养, 也确实也取得一些效果, 但是实际上还是存在很多问题。与德国相比, 我国职业教育的政策和法律制度还有待完善, 而学校和企业方面, 没有制度的要求和规范就会造成企业不积极, 不主动对学生展开培养, 就出现学生可实习的企业数量相对较少, 选择范围小的情况, 与此同时, 也加大企业在培训费用和安全责任问题等负担。所以会在一定程度上促使企业为确保利益最大化, 学校为追求育人的教学目标, 阻碍学校与企业之间的合作积极性, 导致企业在教学期间的实质性作用无法得到充分发挥<sup>[6]</sup>。

### 3.1 专业定位差距较大

据全国各地的汽车专业人才培养方案调查结果表明,在汽车领域,不仅专业定位的差异性较为明显,在教学内容以及方法上也不同。院校之间所配备的教学软硬件设施不同、专业带头人针对汽车领域建设的理解有差异等都会造成在汽车专业人才培养上侧重点有所偏差。有些院校把侧重点放在汽车维修岗位上,有些院校重点关注汽车保险理赔岗位上,由于专业定位的不同导致在人才培养方面区别较为明显。

### 3.2 人才培养与岗位需求不符

有些院校在学生还未正式入学之前就已经制定完整的人才培养方案,并认真执行该方案。然而,学生从入学一直到毕业,在此期间至少要花费三年的时间,在这三年时间里无法确保市场所需要的人才类型始终不变,无论是理论基础方面还是实践能力方面,都不能保证已经制定好的培养人才方案与市场 and 各行各业的需求相一致,这就造成即使积极对人才加以培养但是还是会出现人才与岗位所需不符的情况出现,从而不利于学生的职业发展。

### 3.3 教学内容更新不及时

现如今,汽车领域发生重大变化,汽车岗位任用人才的要求也逐渐向具备专业知识和管理能力的复合型人才转变。在此条件下,对人才培养的标准也自然而然的在逐步升高,而教学内容也在其中。如果教学内容得不到及时的更新,学生的知识范围就无法得到扩充,在教师教学实践期间,如果只是强调学习专业知识而忽视学习管理和思政知识,那么就不利于培养复合型人才,也阻碍毕业生的岗位发展和竞争。

## 4、德国“双元制”对我国汽车领域复合型人才培养的启示

### 4.1 课程设置和教学评价标准以职业需求为核心

汽车领域的所有课程应包含所有的理论知识,知识范围广,且易于理解,综合性较高,以培养学生的综合素养为重点。尽量确保课程数量少但知识含量高。课程的要经过各方专家研究后开设,并要格外关注职业方面的需求。另外,要时刻注意岗位需求与教学内容相匹配。

### 4.2 进一步加强校企合作意识

校企合作是汽车领域培养复合型人才的有效途径之一。因此,学校应加强为学生、企业以及市场的服务的意识,并加强与企业之间的联系和合作。现如今学校的教学工作中企业的参与度还是不够的,学校应调整授课模式,将学生分成两个批次,

一批在学习上理论课程,另外一个批次的学生去校外企业实践,这样依次交替。或者在上学期学生主要上理论知识课程,下学期主要去企业实践,这在一定程度上促进学生与企业之间的紧密型,从而降低毕业生失业的风险。

### 4.3 注重提高教师的专业素养

教师队伍的建设对在“双元制”模式下培养复合型人才至关重要。多数教师几乎是刚刚毕业就迈向教学舞台,缺少相应的实践经验。对于专业课程的教师来说,不仅要熟练掌握教材中的知识点还要对企业的运营管理模式、人才培养的需求以及部门的结构有一定的了解,这样才有利于培养复合型人才。另外,光是依靠学校提供实践和平台是不够的,教师还要额外寻找实践平台。由于汽车专业的知识内容在不断更新,因此学习还要为学生多多提供讲座或者培训等机会,与时俱进。

### 4.4 国家法律和学校及企业进行改革

#### 4.4.1 国家法律方面

德国的“双元制”之所以能促进战后经济的飞速发展,是因为有强大的法律做支撑,德国的职业教育法相对完善,明确企业和学校之间的关系,在法律支撑的条件下,涌现出一批批行会,行会包含各类企业以及教育委员会,行会主要负责职业考试的相关事项和企业的相关培训,由此可以看出,“双元制”的完善程度很高。

#### 4.4.2 学校和企业方面

国家法律支撑是为“双元制”运转提供强有力的保障,我国现如今汽车领域的专业技能人才数量较少,因此学校应加大培养人才的力度,积极与企业建立联系,展开合作,尽力为学生创造良好的实践条件和环境,并按照学生的兴趣爱好个性培养,因此在一定程度上缓解企业岗位的多样性与岗位人数之间的矛盾。

## 5、结论

综上,“双元制”模式下学校和企业之间的合作问题早前就有学者探究过,但是目前我国“双元制”模式下的培养复合型人才几乎没有取得进展的关键原因在于相关的法律制度和相应政策还有待完善,相关部门对其重视力度也不够,没有为职业人才的培养提供良好的条件和实践环境。此外,学校也应加大树立形象意识,以此吸引与企业的合作,在学校和企业共同努力下,一起构建汽车领域复合型人才的培养体系。

## 参考文献

- [1] 魏召刚,常生德,赵云伟.中国特色“双元制”的路径探索与思考[J].现代职业教育,2021(52):42-43.
- [2] 沈智,宋会林,张丽玲,唐刚,刘克明.德国“双元制”师资培训体系的分析与启示[J].武汉职业技术学院学报,2021,20(06):85-91.
- [3] 庾荷霄.德国双元制校企合作模式对我国职业院校的启示[J].现代企业,2021(12):158-159.
- [4] 张亮.基于德国“双元制”的“精密机械加工师”课程体系设计[J].机械管理开发,2021,36(11):286-287.
- [5] 段溢,薛洋.校企双元育人下教师绩效考核体系的构建——基于OKR视角[J].中国市场,2021(32):100-101.
- [6] 黄小璜.德国双元制职业教育行动导向教学模式研究[J].江苏教育研究,2021(30):48-51.