

# 基于思维品质培养目标的初中英语阅读课堂 提问的调查研究

——基于北京市房山区第四中学的初中英语课堂案例

刘如帆

西安外国语大学 陕西西安 710128

**摘要:** 提问是初中英语阅读课堂中文章理解和培养学生思维品质的重要教学方式之一, 而教师课堂所设置的问题类型是影响培养效果的核心因素。布鲁姆的教学目标为问题分类提供了新的视角, 将问题分为识记、理解、应用、分析、综合、评价六类。本文根据布鲁姆问题分类法对北京市房山区第四中学的一堂初中英语阅读课堂进行录像观察分析, 发现当前教师的提问存在问题类型低水平化和答案唯一化的缺点, 难以促进学生高层次思维品质的发展, 因此笔者根据这一研究结果提出相应的改进课堂提问的教学策略。

**关键词:** 布鲁姆; 提问; 英语阅读; 思维品质

## Research on Questions in Junior High School English Reading Class Based on the Goal of Thinking Quality Training

— Based on the Case of Junior Middle School English Class in Fangshan District No. 4 Middle School in Beijing

Rufan Liu

Xi'an International Studies University, Xi'an, Shaanxi 710128

**Abstract:** Questioning is one of the important teaching methods for comprehending articles and cultivating students' thinking quality in junior high school English reading classrooms, and the questions set by teachers in classrooms are the core factors that affect the training effect. Bloom's teaching goals provide a new perspective for problem classification, dividing problems into six categories: remember, comprehension, application, analysis, synthesis, and evaluation. This paper conducts observation and analysis of a junior high school English reading class in Fangshan District No. 4 Middle School in Beijing, and finds that the current teachers' questions have the shortcomings of low-level question types and unique answers, which are difficult to promote the development of students' high-level thinking quality. Therefore, according to the results of this study, the author of this paper proposes corresponding strategies to improve classroom questioning.

**Keywords:** Bloom; Questioning; English reading; Thinking quality

### 一、研究背景

自2017年《普通高中英语课程标准》颁布以来, 思维品质的培养便成为英语教学界关注的重点。课程标准中明确指出教师应该通过英语学习帮助学生获取、阐释和评判语篇意义, 表达个人观点、意图和情感态度, 发展多元思维和批判性思维。

英语阅读课堂中合理利用提问策略对思维品质的发

展有积极作用。设计有效的英语课堂问题能够促进学生思维品质的形成, 但现阶段, 教师是否能够有效地利用提问来培养学生思维品质还需要进行较为深入的调查, 由此, 本研究拟回答在初中英语阅读教学中, 基于思维品质培养目标的课堂提问现状如何, 并提出相应的改进建议。

1956年, 布鲁姆从认知领域探讨教育目标, 按照认知加工的程度将知识分为knowledge、comprehension、

application、analysis、synthesis、evaluation六种。布鲁姆的教育理论为本研究提供了理论基础。

## 二、研究方法

本文主要采用课堂观察法和访谈法来研究课堂提问的有效性,所观察的课堂是北京市房山区第四中学的一节初一英语阅读课堂,课堂时长45分钟,前20分钟是复习部分,后25分钟是新授部分。

## 三、研究分析

在本堂课中教师所提的问题共10个,笔者对这些问题按照布鲁姆的问题分类并进行了详细地分析,结果如下:

表1 问题分类

Number	Question	Type
1	What does the title mean ?	Comprehension
2	Do you know time to?	knowledge
3	Look at the pictures, what is shown on the picture, try to speak the English words	knowledge
4	Read the questions and translate them into Chinese ?	Application
5	Who wrote the passage ?	knowledge
6	Which two words can describe Jenny's room?	Analysis
7	What's her brother's name?	knowledge
8	Do you know the word messy?	knowledge
9	这篇文章是什么结构?	Analysis
10	Whose clothes and socks?	knowledge

### (一) 识记类问题

布鲁姆指出,识记是通过浅层次的回忆的方式来掌握信息。识记类问题主要是针对已呈现的信息,在回答该类问题时,学习者可以直接从已呈现的信息或原文中找到答案,学习者只要能识别定位、重复相关信息即可。

根据表2,在本次课堂案例中,教师所提识记类问题总数为6,其中,问题1是Do you know time to?,考查学生对于旧知识的掌握程度,本课文章的标题是time to tidy up,学生在之前的学习中已经接触过time to短语。问题2 Look at the pictures, what is shown on the picture, try to speak the English words是考查学生对所学词汇的掌握程度,在本课堂案例中,教师在PPT上呈现图片,要求学生回答图片对应的英文单词。问题3 Who wrote the passage?是关于定位文章具体信息的问题,教师要求学生从文章中找出作者这一信息,因此学生只需快速浏览文章,并提取这一关键信息。问题4 What's her brother's name?要求学生回答文章主人公Jenny的哥哥是谁,该问题的答案在文章中可以找到,因此4不涉及

到对信息的灵活转化或者迁移运用,仍然停留在识记这一阶段。问题5 Do you know the word messy?与问题1和问题2类似,都是要求学生对所学知识进行回忆。问题6 Whose clothes and socks?的答案也是固定的,在文章第一段可以找到。

### (二) 理解类问题

理解是对信息的深度掌握,此类问题不再是简单地回忆或者重复信息,而是要求学习者能够掌握信息的内涵,并通过翻译、组织、陈述自己的观点,运用自己的语言或方式呈现相关信息或完成相关任务。

本课堂案例中,教师所提理解类问题仅仅一个。教师要求学生回答文章标题time to tidy up的内涵,学生在回答该问题时需要借助已有的知识基础,同时结合课文内容作出具体的研判,这一问题不仅是回答正确的答案,而是要阐释充分的理由。

### (三) 应用性问题

应用侧重学习者将所学知识运用在新的问题或情境中。应用类问题主要检测学习者是否真实掌握了所学知识,并根据相关信息解决实际问题。

在本案例中,教师要求学生将题目翻译成中文,学生在回答该问题时,需要利用以往学过的相关知识,学生不仅仅是回忆、调动信息,还需要利用词汇信息、句型信息等完成新的语言任务。

### (四) 分析类问题

分析是指学习者能够辨别文本的潜在联系、动机、原因等。应用类问题对学习者的要求很高,学习者需要深度分析文本,并利用推理、辨别、逻辑思维等能力来解答此类问题。

本案例中一共有两个分析类问题。在问题1中,教师要求学生评价Jenny打扫前和打扫后的房间,学生在回答此问题时,需要整合段落信息,对比分析打扫前和打扫后的房间变化,总结归纳出答案,因此,答案不是复制原文信息,而是需要通过高层次的认知活动才能得出。问题2是中文问题,教师要求学生分析每一段的段落大意后,从宏观角度出发思考文章的结构。

### (五) 综合类问题和评价类问题

布鲁姆谈到,综合是指将不同的元素成分或信息组织起来形成一个整体,而评价是指学习者根据一定的标准对信息或观点等做出判断,提出看法或价值评价的行为,这两类问题属于高层次认知的复杂问题。

在本课堂案例中,笔者并未发现教师使用综合类问题和评价类问题,在对学生进行了访谈后,三位学生均表示在课堂中教师经常提问,但要求学生推理、判断、

解读作者的态度情感意图的问题不是很多。

#### 四、研究结果

##### (一) 问题类型低水平化

在本次课堂案例中,笔者观察到低层次问题总数为8个,占到总问题数的80%。高层次问题仅仅只有2个,占到问题总数的20%。合理的提问设计,既能调动学生自主学习的主动性、积极性,也能把课堂知识有效层次化,照顾优、中、差各类学生,从而更好地完成教学目标,同时培养学生思维品质,拓展学生创新思维。本课堂案例中教师显然没有合理有效地利用提问策略对学生的思维品质进行综合培养。在这六种问题中,识记类问题和理解类问题占大多数,然而这两种问题在培养学生的思维品质中起到的作用微乎其微。这两类问题对学习者的认知能力要求极低,仅限于学习者在文章中检索信息,或回忆相关信息即可,缺失创造性思维反应,无法高效培养学生的思维品质。

##### (二) 问题答案单一化

根据问题的答案是否唯一为标准,可以将问题划分为开放式问题和封闭式问题。一般来说,封闭式问题的答案是唯一的,而开放式问题的答案是多样化的。在课堂教学中,封闭式问题一般要求学生对所学知识进行简单回忆,不需要作深层次思考。开放式问题则需要学生发散思维,而且答案不固定。

在本课堂案例中,笔者发现教师所提的10个问题中有9个属于封闭式问题,只有一个是开放性问题。并且这9个封闭式问题的答案基本可以在语篇中找到直接对应的答案。封闭式问题可以用来检测学生对所学知识的掌握情况,但也存在弊端,即设置太多封闭式问题不利于学生高层次思维的开发与认知能力的发展。

唯一的开放式问题是要求学生评价Jenny的房间,学生可以根据对文本的理解给出不同的答案。在本课堂案例中,教师问题设置不合理,大部分问题的答案是唯一的,学生很少有发散思维的机会,他们的思维限制在语篇和标准答案之间,难以深化发展。

#### 五、研究启示

##### (一) 提问方法灵活化

为了促进学生思维的发展,教师要根据教学内容、学生情况和课堂实际设计灵活多样的问题策略。结合本教学案例,笔者认为,在提问设计方面应加以改进:第一,启发式提问。教师根据具体知识、事例,以及课堂上学生回答问题情况,引导学生逐步分析挖掘问题背后的本质,进而解决问题;第二,类比式提问。教师还可以围绕特定的教学内容不断地提出系列性多个问题,或

者老师可以只提出一个问题,让学生从不同角度多种方法来解决该问题;第三,延展探索提问。教学中教师要抓住学生学习契机,抓住学生好奇求知瞬间,拓展延伸知识问题,培养学生创造思维、发散思维和求知欲望,深化、升华教学任务。

##### (二) 提问类型多样化

教师要结合教学案例目标增强提问意识,优化提问设计。课前,教师应针对不同层次的学生情况、知识结构实际,精心设计课堂高效问题,要举一反三,触类旁通,尽量避免低效问题。基于布鲁姆的认知目标,不仅要设计识记类和理解类问题,帮助学生掌握知识、理解语篇信息,还要设计分析性、创造性和评价性的问题,调动学生学习兴趣,激发学生的发散性思维。

#### 六、研究不足与展望

在本次研究过程中,由于疫情原因,在进行课堂观察时,无法亲自去相关学校进行直接观察,而是以课堂录像的形式进行。这就导致在采访学生时无法做到及时有效,有一定的延时性。

除此之外,本应该进行教师课堂大量提问低层次问题的原因的深度探析,但是由于研究时间有限未能做到。在下一步的研究中,笔者将观察更多的课堂案例,并采访相关教师,深度剖析教师设置课堂问题的影响因素。

#### 参考文献:

- [1]董明.(2019).微观语境下的英语课堂教师提问:基于SETT模型的会话分析.外国语文,第35卷,(4),145-152.
- [2]丁韞,秦春生.中学化学建构主义课堂环境量表的编制与应用研究[J].化学教育(中英文),2021,42(07):79-84.DOI:10.13884/j.1003-3807hxjy.2020020008.
- [3]何新敏.“英语课堂提问的类型和设计原则.”中南民族学院学报(哲学社会科学版).02(1999):doi:10.19898/j.cnki.42-1704/c.1999.02.032.
- [4]吕玉林.(2018).英语教学中的问题设计.教学与管理(22),40-43.
- [5]李彦清.(2016).基于建构主义的课堂教学模式探析.中小学电教(9),42-45.
- [6]蓝观平.(2019).初中英语教师课堂提问的有效性研究.中小学外语教学(中学篇)(11),31-36.
- [7]魏圣楠.(2016).从建构主义看高中英语课堂提问策略.中学课程辅导(教师通讯)(11),35-36.
- [8]杨琳.(2021).基于思维品质培养目标的高中英语阅读课堂提问的调查研究(硕士学位论文,山东师范大学).