

R. Steiner自由哲学的思想溯源及教育启示

范熊梅

长江大学马克思主义学院 湖北荆州 434023

摘要: 教育学家R.Steiner所创设的华德福学校,在国内外引发一股风潮。在华德福教育逐步蓬勃发展之际,其颇为重要的理论著作《自由哲学之思想》,国内学者却鲜有涉及。由是,本文旨在厘清Steiner自由哲学的思想渊源,探明其自由哲学思想承继与批判B.Spinoza的一元论,道明唯心论与唯物论的偏颇之处,并从三元一体的直观教育、人与自然结合的灵性教育与爱的自由意志教育三方面研究其对华德福学校制度设立的教育启示。

关键词: R.Steiner; 自由哲学; 华德福学校; 教育思想

The Ideological Origin of R. Steiner's Liberal Philosophy and Its Educational Enlightenment

Xiongmei Fan

School of Marxism, Changjiang University, Jingzhou, Hubei 434023

Abstract: The Waldorf school founded by educator R. Steiner has triggered a wave at home and abroad. While Waldorf's education is gradually booming, his quite important theoretical work thought of liberal philosophy is rarely involved by domestic scholars. Therefore, this paper aims to clarify the ideological origin of Steiner's liberal philosophy, explore its inheritance and criticism of B. Spinoza's monism, clarify the bias between idealism and materialism, and study its educational enlightenment to the establishment of Waldorf school system from three aspects: the intuitive education of ternary integration, the spiritual education of the combination of man and nature and the free will education of love.

Keywords: R. Steiner; Liberal philosophy; Waldorf school; Educational thought

十七世纪的工业革命带来了文明启蒙,也产生了工业文明弊端,即个体物化,人类生命片面追求目标、管理、效率,国家主义与经济体制宰制教育体系等。十九世纪战后,R.Steiner在欧洲发展自创的“人智学”,质疑国家主义、经济体制宰制的教育政策,批判片面强调智育发展的教育内涵,叩问自然学和心理学忽略人类的精神领域,强调精神科学的整全性。其中,Steiner自由哲学思想引人审思。故而,本文意趋在于追溯自由哲学的思想起源,即承继与批判B.Spinoza一元论、反思唯心论与唯物论。同时为迎合学童的身心发展,创办华德福学校,保有孩童善、美、真天性的全人教育提供又一视角。

一、Steiner自由哲学的承继与批判

Steiner自由哲学思想理论始于童年体验。他曾论述:“人类是否具有精神意志上的自由,或是只是被迫遵照纯粹自然律法的必须性铁则?”^[1]承继批判于Spinoza一元论,反思于唯心论与唯物论,Steiner塑造了自由哲学

思想的内涵。

(一) 承继Spinoza一元论

Spinoza曾言,上帝是每件事的“内在因”,具有启示能力与感知能力的普遍认知,涵盖万物运行的真理,保有完全的自由。人类思想含理性与感性,囿于感性束缚与障碍,需藉由理性去除外在的障碍,才能获得自由。Spinoza定义“自由”,“被称作自由的事物,是根据它自己的本性之必然性而存在;如非如此,而是被他物以一种预定好的和规定的方式决定存在及行为,则是受迫的。”^①自然世界的任何事物并非偶然,其被神圣的自然所决定而成为必须的存在,且必须按照某些方式运作。上帝必然的本质及属性决定了自然万物没有任意存在及任意运作的自由,同时,上帝也不能用现存的方式、格局之外的任何方法与规律创造万物。所以,Spinoza强调,上帝既无“不创造宇宙的自由”,又无“以其他方式创造宇宙的自由”,而自由并非“任意选择的自由”,而是

“自律的自由”。

Spinoza曾以石头被外因推动的例子论证,事物的存在及行为表现皆由客观原因决定。人类亦复如是,置身于同样吸引力的事物之间,无选择的可能。但差异在于,囿于意识自身的意欲与偏好,人类并不追溯其追求与意欲,从而导致了人类呈现自由状态的错觉。事实上,人们总是按利益行动,只追索实践行为的原因,但并未对其持怀疑与慎思态度,因而按照一己之见判断他人的性情。人类不会相信事物自己造出自身,也不会推论自然赋予人类自由,关照人们一切,创造万物的能力。关于人的自由意志与遵守,Spinoza提醒,人有选择的自由,该自由源自经验所产出的偏见式的自主偏好,经由外界原因产生感情成为行动,从而导致此行动过程并非全然自由自主。

追随Spinoza一元论,Steiner打破神与自然独立存在观点,将意志自由与心物合一内涵相融。Steiner以为,人的自由,并非任意的行动。基于人与神同为一体,人如同神一般,拥有创造的自由,能够透过知识观念与自身条件,经由心灵与心像的邂逅,选择爱的道德性,越过外在动机的压迫,做出选择的自由。这种该自由摆脱了机械论、外在因果论的理论藩篱,便被Steiner纳于直觉。这种直觉事实上不能说是全无意识的,乃是基于自我意志,就如同他曾论述的精神我、生命精神与精神人;感知心、知性心与意识心,两组三元是重叠连结在一起的,只是人类透过生命与外在世界连结的起点,刚出生于物质世界的孩子是与其不相连的。

(二) 批判Spinoza一元论

Steiner批判Spinoza一元论,主要表现在两方面:一方面,Steiner反驳Spinoza关于意志的决定只是依靠欲望做选择这一观点。道德行为的目的在于实现更大可能的愉悦总和,在这其中,唯有愉悦的心理图像可以变成动机,而非愉悦本身(这里的道德动机充满未来感)。这是一个“具未来感觉的心理图像”,而不是感觉本身能影响我们的人品性格,缘由在于感觉本身并不存在于行动的瞬间,它的产生必须经由实践。个体理想欲望的总和所产生的具体心理图像,最重要的方式是“想象力”(imagination),亦即自由的心灵需要道德想象实践其理想,并使之有效。心灵图像的落实,道德想象力必须在感知的特定场域中启动。但人类行为无法创造认知(percepts),它只能重现已经存在的认知,并给予新的形式,进而能达到转化感知客体与道德图像的一致性。

另一方面,一元论只专注于个体自我,草率地忽略了不同的理论及相对事物的观察。然而,不论直觉还是

理性思维,都要藉由事实与资料推导结论。若宇宙的本质是无法分割的个体,个体如何设法以双重方式表达自身?Spinoza一元论实现了事件(物质)与精神的统一,遗憾的是,这一论述中并未触及问题的答案,反而滋生了新的问题。Steiner同意Spinoza关于个人的意志最初是不自由的,但自由意志不是一种自然状态,而是源于自省与实践。自省能力来自个体生活中的“实践经验”。实际经验在主体心中呈现“心理图像”,且根深蒂固地连结了个人心中的“意识”与“心理图像”,于是,我们会产生相关的应变行动,此即自由意志的来源,亦即自由意志的原动力。

当上述观点引申至教育领域,Steiner表明,教育者与教师旨在达成两者关系的相互调和,这是无意识的直觉、行为与其存在状态的工作结合,促使个体性灵成长的有效途径。当然,它不是反覆任性的自由,但也是个体透过自由的选择所产生的结果。

二、自由哲学思想的反思:唯心论与唯物论

Steiner曾多次道明唯心论与唯物论的偏颇之处。针对唯心论的自我哲学概念造成人和自然的分裂,Steiner从精神世界予以整合,强调自然运行与轮回过程中的两者良好的互动;对唯物论的不满,则使其投入精神科学的世界。

(一) 唯心论

Fichte以为,唯心论所见到的整个世界即思想世界本身,世界的视野固定于精神范畴,“我”本身只能在里面活动。人的感觉是大脑分子的振动,它是藉由思想而来的产物,所以他推论“绝对自我”的概念世界。绝对自我不是经验的自我,也不是先验的自我,而是所有自我意识中的先验要素。自我意识是一种社会现象,所有其他理性的客体存在则是任何客体的自我意识的必要条件。同时,Fichte认识论延伸客体共同影响并召唤起个体的自我意识的结论,证明每个自我的意识产生依赖于每一次它对非我的把握(自我设定非我)。这些观点所推导出的我/自我之间的差异(自我在自身中设定非我与自我相对立)最终发展为Fichte的认识论(绝对自我,自我设定自己本身)。

承继Fichte认识论,Steiner在思及主体与世界分离时,基本上来自自我意识的指涉方式被和解。然而,主体如何发现自我的重返?前提预设在于需先了解何者符合主体内部的世界,便能作为自身的指引。当个体“我”见到“我”之外的自然,“我”在自我里面感觉更多来自本身急于显化的压力。然而,这可以仅仅阐明在“我”里面的某一种要素是真实的,它不只属于“我”自己,世界亦是如此。这个要素作为一种思想体验,如果“我”发现它,

“我”将会找寻统合“自我”和世界的桥梁。

(二) 唯物论

相较于一元论的无法分割，唯物论强调从理解个体自由之所在开始。此观点把个体划分为物质和意识。此两者是纯粹物质的过程，即藉由物质过程了解意识，当物体发生运动时，思想发生运动。Steiner述及，唯物论的错误在于坚持了机械决定论。若囿于该唯物论，我们便无法洞察人的本性。因为人真正的本性在于新的力量通过他的自我创生而源源不断地产生，在这其中，只有人类才能够从中形成新力量与新物质的存在体。当我们在思考生命与自然交会时，人不只是抽离在外的自然观察者，更是宇宙事件的舞台。正因如此，Steiner认为，孩子不应被塑造以适应社会，而是透过教育引导过程，帮助他们发展潜在的个人能力、重新找回自然与内在之间的联系。

当身心不同拓展至个体与世界间的不同，又该如何解释呢？Steiner阐明，孩童时期的个体可以强烈地感受世界，领会宇宙的内部协调，体悟我们自己与自然的一体关系。到了我们长大有成熟的想法，发展一个内部的思想世界时，心智的成长过程分离了我们与世界，进而形成了外部的感知世界及内部的想法世界两个部分。由是，现在宇宙呈现给我们是相反的两边：自我和世界。教育亟待做的，便是给予儿童一个合适的环境把握身心成长中的失衡，以及与世界的密切连结。

另外，他青睐于将观念论落实于学校课程，故，他所理解的“人”是一个完整的个体，经由身体认识所属的世界，经由精神建立他自己的世界，经由心来建立达到完美世界。

三、自由哲学思想的教育启示

Steiner指出，人的自由，并非任意行动，因为人与神同为一体，所以人也如同神一般，有能创造的自由，人类透过知识观念与自身条件，让心灵与心像的邂逅，以心中所选择爱的道德性，越过外在的动机压迫，做出选择的自由。本研究经由思想渊源探究，得出以下教育启示。

(一) 三元一体的直观教育

华德福学校重视观察学习，认为儿童是一个完全的“感官体”，这种感官吸收的过程如同呼吸一般自然，由感官的接收为“吸入”，经由内化后自身的模仿为“呼出”。7岁以下的儿童尚处于物质世界，因此不适宜过多理性教条教育。同时，此时的儿童有最强烈的环境体验感，这种体验过程会深入其精神层面，成为潜在意识的一环，最后会成为行为时自主意志的必然，亦即人的意志层面在自主意志后面的后设性影响。后设性影响来自

直观学习的过程，所以在华德福学校强调结合感官与知识的学习，感官学习需经由理智心、感觉心与意识心的三元达成意志自主，亦即思想、感受与意志。例如，体会人与动物、人与植物、人与土地间的关联。

(二) 人与自然结合的灵性教育

华德福学校全人课程强调人与自然融合，其旨趣是当个体第一次认识到自然在每个“我”之内时，便可找到自然以外的个体“我”，我们自身就是接近自然的指南。该学校表示，有效途径在于期望探讨自己生命深处的实有，从自然之光中发现这些救赎的要素。为了达成我与自然融合，华德福教育以自然的场所作为教育环境，即便设计环境，也以自然真实之物为主，以增加学生与大自然的接触。如此，经由精神实际体验与大自然的规律关系，儿童才能培养出对环境与生命的感恩与尊敬之心。

(三) 爱的自由意志教育

华德福教育重视图像式教学法，图像式教学不仅有裨于低年级学童接受知识，陶养人格意志，培育想象力，还是一种教育工作所希望的散布在儿童内心的心像，这是不断传递、耕耘身体的活动。除了图像式教学法，还需教师以其热忱与爱唤醒学生内心世界。这种热情与爱的心灵活动，有助于儿童意识到自己的思想、感受与意志，发展自己的身体与心灵。教师只要给予其教育爱，学生便可形成良好的人际关系。同时，自然的奥秘与美的体验是唤起儿童情感的好途径，所以，Steiner亦主张透过美育活动改善缺乏意志力的学生，这种美的生命图像也会带领学生培育的道德感受，以一个美好的图像面对生命中的事物与抉择。

注释：

①Steiner, R. Intuitive thinking as a spiritual path- A philosophy offreedom (M.Lipson, Trans.). Barrington, MA: Anthroposophic. 1995.p7.Original work published 1894.

参考文献：

[1] Steiner, R. Intuitive thinking as a spiritual path- A philosophy offreedom (M.Lipson, Trans.). Barrington, MA: Anthroposophic.1995.Original work published 1894.

[2] Spinoza, B. Theological-political treatise (M. Silverthorne & J. Israel, Trans.). New York: Cambridge University.2007. Original work published 1670.

[3] Steiner, R.An introduction to waldorf education . Barrington, MA:Anthroposophic.1919.

[4]林玉珠.华德福幼教课程模式之理论与实践[M].载于简楚瑛(主编),幼教课程模式—理论取向与实务经验.台北市:心理,2003年,第245-315页。