

空间正义视域下探究式教学模型的构建研究

沈宁¹ 张禹¹

贺州学院 广西贺州 542899

摘要: 新时代,国家对高校创新型人才培养提出了更高的厚望。教育学生“学会学习”的能力扎根于教育的本质——教人成人成才,且是人才培养的关键路径之一。本研究以高校课程教学为切入点,基于空间正义理论,尝试将中国道德经中育人智慧与西方的杜威探究理论进行融合,构建了“中西合璧式”探究教学模型。模型的构建在理论上具有一定的创新性;在实践中亦能起到良好的教学成效,模型构建旨在培养学生创新精神和学习能力,从根本上帮助学生从自身能力的提升以获取教育的公平公正。

关键词: 空间正义;探究;教学;模型构建;创新

Research on the construction of inquiry-based teaching model from the perspective of spatial justice

Ning Shen¹, Yu Zhang¹

Hezhou University Hezhou, Guangxi 542899

Abstract: In the new era, the state has put forward higher expectations for the cultivation of innovative talents in colleges and universities. The ability to educate students to “learn to learn” is rooted in the essence of education -- teaching people to become talents, and it is one of the key paths for talent training. Based on the theory of spatial justice, this study attempts to integrate the wisdom of educating people in the Chinese Tao and Teh with the Dewey inquiry theory in the West, and constructs a “Combination of East and West” inquiry teaching model. The construction of the model has a certain degree of innovation in theory; it can also play a good teaching effect in practice, and the model construction aims to cultivate students' innovative spirit and learning ability, and fundamentally help students to obtain the fairness and justice of education from the improvement of their own ability.

Keywords: Spatial justice, Teaching, Model construction, Innovation

技术信息革命浪潮下,我国高等教育面临着新挑战、新机遇。国家社会主义现代化创新人才培养的总体要求,势必突破学科和专业的壁垒,教育场域亦渐趋改变^[1],呈现出物理空间和虚拟空间互相交融的态势。而知识本身的开放性,亦会将传统教学中的单一主体转化为师生共同学习主体。这意味着文化生产、教育政策

制度必待变革,以确保教育的价值^[2],传统教学也必将突破其固守的模式,变革创新,真正体现教育公平和空间正义^{[3]、[4]}。

一、问题的提出

教育的本质在于育人,人才培养是国之大计。联合国教科文组织提出的教育三大功能充分体现了育人的全

基金项目: 广西高等教育本科教学改革工程项目“党建引领一流特色专业联动思政铸魂育人:专业思政耦合新文科的人才培养新形态研究与实践”(项目编号:2021JGB367);广西职业教育教学改革研究项目“基于STEAM教育理念的高职院校学前教育专业人才培养创新模式研究”(项目编号:GXGZJG2021B179)

作者简介:

沈宁(1976-),广西合浦人,博士,贺州学院旅游与体育健康学院讲师,研究方向:公司治理,旅游管理;

张禹(1990-),江苏宿迁人,硕士,贺州学院设计学院讲师,研究方向:教学设计与研究。

面性：从知识方面教人懂事；从能力方面教人做事；从人格方面教人做人。我国的教育方针也明确指出：培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，立德树人，德育为先。习近平主席强调：发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力；并在2021年4月的清华大学讲话中首次提出了瞄准世界科技前沿和国家战略需求推进“四新”人才培养。

课程是育人的最基本载体，是人才培养的核心要素^[5]。课程教学的过程呼吁知识、能力和精神价值的统一^[6]。教育改进学为课程教学的改革提供了思想之源，教育改进源起的哲学假设认为世界上不存在完美的事物，因此有了改进和发展的空间，并且具备了生物世界共有的基本特征：可生长性、可发展性、可改进性^[2]，其中可改进性深刻启示了教育改进学，陶行知先生指出其核心在于“可持续性”以及“进步指向”。本研究将重点讨论课程教学的问题，从空间正义视角出发，探寻如何在教与学的过程中，构建出更科学的探究式教学模式，从而促进学生“学会学习”，帮助学生从自我能力的强大以争取教育的公平，培养可以担当国家富强、民族复兴大任的时代新人。

二、高校传统教学方式的典型弊端

国家呼吁高等教育的高质量发展和高质量人才的培养。而大学课程教学作为最基本的人才培育的形式和空间载体，仍存有不少问题。

（一）教学方面

传统“经院式”教学仍是目前大学教学的主要形式。尽管网络慕课、微课堂等教学表现形式多样，却未能从根本上改变课堂思考方式，学生的创新精神仍受到严重桎梏。大学教育也更多的在追求同步化、统一化、标准化的过程中坚持了其教育的保守性，背悖时代发展精神^[7]，难以体现当代大学应推崇的“独立之精神，自由之思想”。

（二）教师方面

大学教师承担着教学、科研、社会服务等多重工作任务，致使教师精力被迫性转移，挑战了对教学的全身心的潜心思考的投入^[8]。另一方面，有研究指出，因为教师教学惯性的“平庸之恶”或直接或间接地阻碍了学生的学习主体性发展^[9]，无形限制了学生的学习能力和创新精神的发展。

（三）教学评估方面

大学教学评估多采取师生互评方式，极易流于形式，呈现师生双方“平衡”的象征性取向，彼此接受表

面“和谐”，导致了课堂的沉闷^[10]，这种黑暗逻辑不但无情吞噬了教学的乐趣，也严重耗费了师生们的宝贵精力。

（四）学生课堂表现

因就业选择观、客观的教育体制、学生自我学习观等多种因素导致了学生对其自身学习的主体身份认同趋于淡漠^[11]。缺乏对知识的探求热情，课堂呈现“游离状态”，很难体会学习的乐趣，高校大量的“边缘人”现象普遍存在^[12]，这显然与我国高等教育提出的“高质量人才”相悖，阻碍国家“人才强国”战略的达成。

（五）学生学习力不足

学生学习力的不足主要表现在：学习的意愿不强，缺乏驱动力和使命感，这主要受其认知的影响；学习的能力偏弱，思维锻炼欠佳，思考和提问能力有待提升；学习的行动和自律性尚存上升空间等。

三、“空间正义”理论对教学改革的呼吁

空间具有物质和社会属性，教育空间亦然，社会空间在形塑教育空间的同时，教育空间也重构着社会空间^[12]。因此，我们既要重视教育空间的复杂程度，也要尊重其差异性，换言之，从本质上来说教育“空间正义”的实现渠道就是推行教育不断变革，助推学生素质全面提升，培养学生成人成才，为中华民族伟大复兴而奋斗。教育部长吴岩指出，教学改革到深处就是课程的改革，课程作为教育最微观的东西，解决的却是教育最根本的问题^[5]，因此，我们需要关注教学模式的变革，关注教师教学和学生学习的改变。

（一）关于空间正义

空间蕴涵着地理、自然以及社会关系。空间正义源起于资本主义社会城市发展所带来的空间剥夺等不平等不问题，是马克思主义对资本主义社会制度的批判对象之一。中国学者胡潇解释空间正义是社会主义以空间物化方式的形塑^[13]。空间正义涉及到政治、经济、文化、环境、种族、权利、机会和发展等方面^[14]，更多重视的是一种社会关系，意味着存在于空间生产和空间资源配置领域中的公民空间权益方面的社会公平和公正^[15]，人类社会实践公平正义实践的重要维度是教育的公平^[1]，教育是社会公平实现的必要条件^{[3]、[16]}。

教育作为一种特殊的社会空间，同样面临着公平正义的问题。由于地理、历史、政治、经济的区域差异性发展导致的教育资源分布^[17]不均衡困扰了教育的正义。诸如优秀教师资源的集聚^[18]；资本利益驱动异化教育空间^[19]；课堂教学资源分配、师生关系、生产分配以及物理空间失衡^[20]；县域教育改革亟待破解^[4]等等，且

这些非正义具有时间和空间的持续性。目前,政府和社会方面都在积极进行各种举措以改变教育的非正义。正视客观事实,如何着力教育教学改进,帮助学生内在学习能力变得强大,无疑是直面教育空间非正义的良方,以此获取教育竞争的“空间正义”,这正是本研究的出发点。

(二) 国家呼吁高质量人才的培养

中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划以及二〇三五年远景目标中指出了发展与人才培养的关系,即发展靠创新,创新在人才,人才重在人才培养^[5]。我国伟大的改革先行者邓小平同志很早就强调“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”。伴随科学技术日新月异,知识更迭变化决定了“学会学习”的能力价值远胜于知识本身。那么,如何适应高度的变化性,面向未来?成为学界一直关注的问题。本研究提出了应充分利用社会、学习、网络的空间联结,实现“泛在学习”;教育学习者“学会学习”,而非“知识的学习”等方法,以期强化学生的自主学习能力,培养创新精神,通过自身能力的提升从而获取教育“空间正义”的公平公正。

(三) 重视大学教学模式改革

前武汉大学校长刘道玉强烈呼吁教学模式改革,以教学的思维训练增长学生智慧,以科学研究的教学介入带动学生的创造性^[8]。故优秀的课程教学的重要性在于启迪、思考和探究。具体措施:如,在教学的过程中提升教师教学控制力,多样性刺激学生的自我学习的探究热情,以释放学生求知天性,激发探究兴趣,培养学生真正的学习能力。

(四) 强化教师的教学精神

在主客观因素影响下,传统教学方式存在不尽人意之处。客观影响因素多源于自然、历史、文化、社会;而主观影响因素更多来自学生的自我本位方面,比如个人的资质、努力、状态等以及教师的教学技能水平等。主客观影响因素的调控关乎着教育“空间正义”形成。学业的归因方式存在着两种典型的归因主义:构建主义和客观主义。客观主义的归因源于客观影响因素,而建构主义更多的将影响因素归因至社会建构。

典型的韦纳归因理论将成败的维度分为稳定/非稳定、内部/外部四个象限,并认为其中的导致因素是:努力、运气、能力和任务难度,而影响成败的主要因素在于自我选择如何归因。不同的归因会导致对责任的回避,阻碍主观努力,或者自我的认可与信心的强化^[21]。例

如,面对成功,当被归因至自己的能力强大、任务比较容易,那么期待在今后类似情境下的继续成功;但如果归因为运气好或还算努力,那就无形强化了下次同样情况的非把握性。著名的罗森塔尔实验,产生的罗森塔尔效应(Robert Rosenthal Effect)证明了教师热情期待的潜力激发效应对学生成长、成才的积极影响。因此,教师教学应该把握该育人的准则,抛开诸多外在可能的因素,积极践行“行有不得者,皆反求诸己”的精神,努力培养学生的探究学习能力,引导学生正确归因,将有助于教育“空间正义”从教育主客体和谐发展层面实现。

四、道德经、杜威探究理论对传统教学的思想启示

道德经博大精深,蕴藏着丰富的人生哲理和智慧,而在中国传播最为深远的西方教育理论被认为是教育思想的精髓,道德经玄妙的智慧为师者提供了传业授惑之道,而杜威探究理论则明确了学生学习之法。

(一) 《道德经》启发师者“无为之教”的育人思想

《道德经》是中华民族的传统经典,其中蕴涵着无量的人类智慧,是指导我们学习的思想宝库。《道德经》中“无为之教”的教育思想为我们探索性教学提供了精辟的理论指导。其中“道生一,一生二,二生三,三生万物”“人法地,地法天,天法道,道法自然”皆因“道常无为而无不为”,通过“无为之教”之门以达到“为无为,则无不治”的境界。

《道德经》为师者启示了“无为之教”的实现路径:其一,“示弱法”。该法与我们日常教学的教师“有为”与“权威”不同,因为这些教育过程中的强势和巧智往往极易压抑学生探索天性的发挥,束缚学生的创造力,导致厌学。而适度的“示弱”不仅体现了教师的智慧,也更容易激发学生的学习兴趣 and 乐于探索求索的精神。道德经中以“柔弱胜刚强”“强大处下,柔弱处上”“智慧出,有大伪”等来体现“示弱”。其二,“执中法”。即主张教师执中适度教学,重在启迪和辩证。主要表现为:“多言数穷,不如守中”“治大国若烹小鲜”“是以圣人去甚,去泰,去奢”“反者道之动”“将欲之,必故张之”等。其三,“平和法”。教育的悟道心法在于平和静心——“致虚极,守静笃”、“孰能浊以静之徐清”、“重为轻根,静为躁君”^{[22]、[23]}。

(二) 杜威的探究理论重在学生学习之法

约翰·杜威(John Dewey)的教育理论在中国的影响和传播最为深远^[24],其中杜威的探究理论被认为是其教育思想的精髓。杜威的探究理论的本质在于明确问题,解释困惑,并生成价值。而明确问题的方法就是

探究,即在面向经验情境的探究过程中理解把握“知识”和“真理”^[25]。探究源于问题的未知性或不确定性,为此通过探究的方式,获取判断,其探究的过程包括:observation/观察、problem/问题、suggestion/建议、reasoning/解释、experiment/实验。

探究教学的关键在于“探”和“究”,探未知和究未知,两者共同组成知识建构的过程。探究源起问题,具有建构主义学习理论的情境性、社会性和主动建构性,遵循“自主、合作”精神^[26]。探究教学强调了教师教学过程的启发性以及学生学习的积极思考性,非常有益于学生的创新能力培养。探究教学的主体是学生,教师作为指导者(facilitator)需以关爱包容鼓励学生,以“谦逊”的教学引导学生亲历“重新发明车轮”的探索的过程,实现学习的正道^[27]。美国教育界提出的著名STEM教育教学模式就是典型的探究式教学方式。

综上所述,道德经提倡的“无为之教”本质上是“以学生为中心”,以一种柔和的弥散性的教学方式激发学生的学习兴趣和创新探索精神;杜威探究理论是以价值实现为导向的学习过程之法。因此,道德经的“道之体”和杜威的“道之用”两者融合上升至“教育之道”,为我国高校教育“空间正义”提供了科学合理的理论和实践依据。

五、中西方教育理论融合探究式教学模型的提出与构建

我国高等教育从未停止过“和而不同”的教育改革文化哲思的积极践行。我国的高等教育在以往每次的转型中,一直借鉴着教育强国的教育模式和体制,始终坚持洋为中用、为我所用的理念。如何“扎根中国大地办大学”,实现中国教育现代化2035的国家教育战略,迈入世界教育强国之列,亟待中国的高等教育模式的变革和创新^[28]。教育部长吴岩关于“深化四新建设,走好人才自主培养之路”^[5]的论述也深深启发我们对教育教学的思考。“和而不同”是中国教育改革的文化动力,是教育公平正义实现之哲学^[29]。本文将植根于中国传统文化智慧,同时借鉴国外优秀教育经验,将道德经的“道之体”和杜威的“道之用”理论与实践融合,探寻我国高校课程教学的革新之路。如何有机的融合两者来指导教师教学和学生学习的呢?下文将分别从教学目标、教学活动、教学效果评估和制度保障等层面展开讨论。

(一) 教学目标设计

1. 培养道德高尚的社会主义建设者和接班人

《礼记·大学》:“古之欲明明德于天下者,先治其

国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知,致知在格物。物格而后知至,知至而后意诚,意诚而后心正,心正而后身修,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平”,道德之重要不言而喻,国家发展呼吁强化大学生的使命责任担当。

2. 培养积极实践的人

劳动教育可以成就德智体美,劳动本身蕴藏着精神创造性、道德丰富性以及智力的丰满度^[30],实践是劳动的最直接体现,实践是检验真理的唯一标准。

3. 培养善于探索的人

探索是学习一切知识的能力,是织网捕鱼的能力。善于探索的人根植于实践,不断提升参与、反思、关心生活的能力以及改变世界的能力和品格,才能渐渐体会陶行知先生的“行是知之始”之美妙,逐渐热爱学习。知识探析可以帮助学生从迷茫未知的困惑逐渐走向豁然开朗的明亮清晰,知识探析的愉悦感可以极大的提升学生的学习成就感,提高自信和创新力。

(二) 教学活动设计

教学活动设计需遵循以下几个方面:一是秉持道德经的“无为而教”的智慧,积极发挥教师的引导性,示学生以“柔弱”“守中”“烹小鲜”“致虚”“守静”之态。二是践行罗森塔效应,期待学生成长,积极引导学导向成功归因。三是打破时间和空间的限制,教学空间从封闭式走向开放式,充分调动不同学科的学习资源,营造探究情境,创造学生学习机会,促进学生提问能力^[31],因为问题的提出是学习能力提升的重要途径。四是重视学生“探究学习”过程的思辨性,适时介入引导。五是教学双方共同参与教学变革,共同发展。六是目标可达性设计,让学生体验努力后的成就感,帮助学生树立信心。

为此,本研究构建了基于空间正义的“中西合璧式”探究教学模型(见图1)。模型说明了为实现学生成人成才的教育本质,以获取竞争中的教育“空间正义”,我们需要培养学生“学会学习”的能力。其途径源自教师和学生两个主体。整体上来说:教师在教学中使用道德经中“无为而教”的方法,如示弱法、执中法、平和法来积极的归因引导学生进行探究学习;学生则通过对未知的知识求索探究的过程形成对知识的判断和认识,其中的方法是杜威探究理论的观察、问题、建议、解释和实验,以在不断的探究式学习的过程中逐渐掌握“学会学习”的能力,强化创新思维,在不断的实践和时间

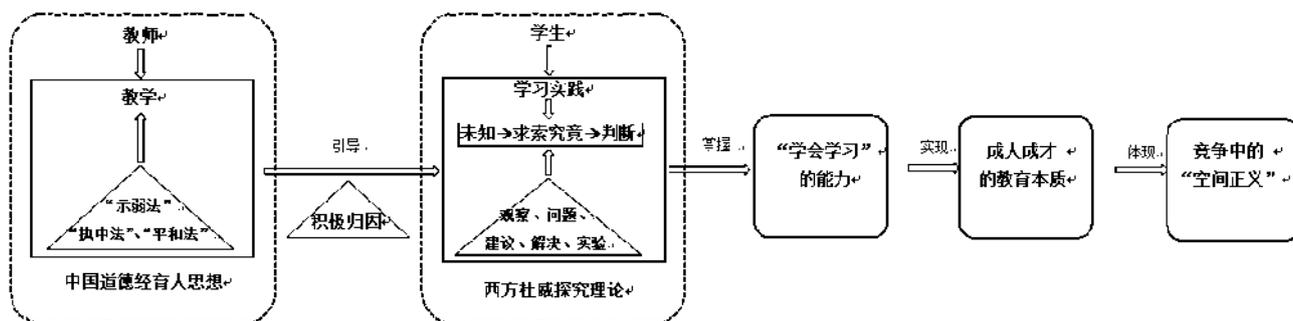


图1 基于空间正义的“中西合璧式”探究式教学模型

的磨练中体现竞争中的“空间正义”。

(三) 教学效果评估

有关教学效果的评估,建议可以多维度进行,比如学生知识掌握度测试、学生能力(求知探索能力、全情投入的能力、成就实现能力、关系构建能力)考核以及第三方评测等。

亦可考虑借鉴质性研究方法中的图像研究学,进行计算机图像学的分组对比研究。具体为:探索式教学模式试行前后的同班级的时间纵向对比;试行非试行该教学模式的跨班级的横向图像对比。对比的图像基于随机不断抽取的面部表情,比如笑脸、眼睛的光泽度等。还可考虑进行相关权威的教学评估量表设计,调查诸些关键性问题,如:你在课堂中有紧张感吗?你笑的次数比以前的多吗?你有成就感吗?你觉得自己是否真的学到了东西?你对自己的哪些方面的能力提升有积极的表现呢?你是不是更喜欢与同学交往呢?

教学评估旨在检验基于“空间正义”设计的探究教学的效果性,以更好指导改进教学,因此无需局限或拘泥于某些特别的方法,完全可以坚持“为我所用”的方便法则。

(四) 制度保障原则

制度的保障关键在于对教学全过程的支持。在此,提倡四个重视:重视教学品质,根植于教育的基本目标,展现教学的教育性(关心人)、学术性(方法-思维启迪和训练)、和艺术性(哲学的生命力);重视学生成长;重视教师发展;重视反馈改进。

六、结语

总体来说,基于“空间正义”视角下的“中西合璧式”探究式教学模型的构建,有机的融合了道德经中育人智慧和杜威探究理论,从教师育人之道和学生学习之法,探讨了我国高等教育现代化人才的培养,论述了引导和培养学生“学会学习”的能力,是帮助学生通过自

身能力的强大获取教育公平公正的最好良方。模型的构建具有一定的理论创新性,可以深化对探究式教学的认识,同时切实的指导和改善我们的教学实践,发展了王长纯提出的“和而不同”的中国教育改革的文化动力思想^[29]。

探究教学强调了教师教学过程的启发性以及学生学习的积极思考性,这对于学生的创新能力培养无疑是值得提倡和推广的。任何新的教育教学改革并不是一蹴而就的,探索式教学亦是一个长期的过程,涉及到教师、学生、以及校方等利益相关者等的多方问题。我们必须摒弃急于求成之心,需扎扎实实的投入到教学改进的积极探索中,坚持不懈、共同努力,不断地在教学过程中循证、调试和检验,以探索出切实可行的探究式教学模型,服务国家现代化建设的卓越创新人才培养。

参考文献:

- [1]周海涛,施悦琪.促进共同富裕的高校育人创新路径[J].清华大学教育研究,2022,43(01):55-61.
- [2]秦一鸣,蔡心心,李军.教育改进学的创建与中国探索:科学内涵与理论溯源[J].清华大学教育研究,2020,41(03):15-24.
- [3]黄兴胜,黄少成.中国共产党成立百年践行教育公平的历程、成就与启示[J].清华大学教育研究,2021,42(04):18-27.
- [4]刘远杰.迈向教育更加公平:县域教育改革的空阔尺度、问题及其破解[J].清华大学教育研究,2021,42(05):114-125+139.
- [5]吴岩.深化“四新”建设 走好人才自主培养之路[J].重庆高教研究,2022,10(03):3-13.
- [6]高树仁,郑佳,曹茂甲.课程育人的历史逻辑、本质属性与教育进路[J].中国大学教学,2022(Z1):107-112.
- [7]刘道玉.教育为什么要改革?[J].高教探索,2022(01):5-6.

- [8]陈武元,李广平.大学转型发展与人才培养转型[J].中国高教研究,2021(10):36-42.
- [9]焦会银.教师对学生主体意识觉醒的影响及其实现——基于教师“平庸之恶”的反思[J].教育研究与实验,2021(06):42-48.
- [10]潘浩,皮武.场域压迫、主体共谋与大学“水课”的生成逻辑[J].江苏高教,2020(08):49-54.
- [11]李蓉蓉,程良宏.象牙塔中的局外人:大学生学习参与边缘化现象及其改善[J].教育发展研究,2021,41(23):46-53.
- [12]石泽婷,张学敏.“空间生产”理论视域下教育资源均衡配置探析[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2020,42(03):198-204.
- [13]索亚(Edward W.Soja)后大都市:城市和区域的批判性研究[M].上海教育出版社,2006.
- [14]胡潇.空间正义的唯物史观叙事——基于马克思恩格斯的思想[J].中国社会科学,2018(10):4-23+204.
- [15]任平.空间的正义——当代中国可持续城市化的基本走向[J].城市发展研究,2006(05):1-4.
- [16]王夫艳.杜威的社会公正思想及其在当今进步学校的实践[J].外国教育研究,2021,48(11):33-47.
- [17]刘国瑞.新发展格局与高等教育高质量发展[J].清华大学教育研究,2021,42(01):25-32.
- [18]尹建锋.城乡教师流动的空间正义及其实现[J].教育研究,2020,41(01):136-147.
- [19]严从根.儿童教育空间生产的三重审视[J].南京社会科学,2018(03):151-156.
- [20]肖仕卫.基于空间正义的高校课堂教学改革研究[J].高等工程教育研究,2019(03):175-179.
- [21]Weiner B. Intrapersonal and Interpersonal Theories of Motivation from an Attributional Perspective[J]. Educational Psychology Review, 2000, 12(01).
- [22]许可峰.先秦“致虚守静”学习观及其当代价值[J].现代教育科学,2019(06):21-27.
- [23]姜新生,杨辉.老子“无为之教”境界及达至路径论[J].大学教育科学,2021(04):113-119.
- [24]杨旭,李剑萍.文化契合性:杜威教育理论在中国传播流行的深层原因[J].教育科学研究,2019(03):82-87.
- [25]张留华.批判性思维教育的一个议题:教人论证,还是教人探究?——罗素、杜威和图尔敏[J].华东师范大学学报(教育科学版),2021,39(06):71-81.
- [26]王荣生.略述“问题情境”中的探究学习——基于相关译著的考察分析[J].中国教育学刊,2021(03):71-76+81.
- [27]杨斌.谦逊地教学[J].中国大学教学,2021(Z1):4-6+16.
- [28]卢彩晨.第四次转型:中国高等教育从大到强的必然选择[J].中国高教研究,2021(10):21-27.
- [29]王长纯.和而不同:中国教育改革的文化动力(论纲)——和而不同取向之比较教育补论[J].外国教育研究,2018,45(03):3-17.
- [30]陈斌.新时代劳动教育的价值旨趣与逻辑转向[J].大学教育科学,2021(04):62-69.
- [31]王建华.教育公平的两种概念[J].教育研究与实验,2016(06):24-28.