

班级气氛与学业自我效能感研究综述

陈巧月

长江大学教育与体育学院 湖北 荆州 434023

【摘要】班级气氛和学业自我效能感研究是近年来教育学、心理学领域研究的热点问题。文章从班级气氛的概念、理论基础、测量工具,学业自我效能感的界定、影响因素、测量三个方面及班级气氛与自我效能感关系的研究对国内外的研究现状进行了归纳与总结,在此基础上为班级气氛、学业自我效能感以及他们关系研究的进一步开展提供借鉴。

【关键词】班级气氛;自我效能感;研究

A review of class climate and academic self-efficacy

Qiaoyue Chen

School of Education and Physical Education, Yangtze University Jingzhou, Hubei 434023

Abstract: In recent years, the study of class atmosphere and academic self-efficacy has become a hot topic in the fields of pedagogy and psychology. From the concept of class atmosphere, theoretical basis, measuring tools, academic self-efficacy of the definition, influence factors, measuring three aspects and the class atmosphere is the study of the relationship between self-efficacy has carried on the induction and summary of domestic and foreign research situation, on this basis for the class atmosphere, academic self-efficacy and research to provide reference for the further development of their relationship.

Key words: class atmosphere; Self-efficacy; research

1. 国内外关于班级气氛的研究

关于班级气氛概念的研究

“气氛”一词的研究最早起源于19世纪20年代社会心理学中团体动力学的发展,1936年德国心理学家库尔特·勒温和他的同事在研究领导风格和团体气氛时提出这个概。Hall和Schneider(1983)认为班级气氛实际上就是一种组织氛围,它是一个人对其周围环境的一种整体感觉,这种感觉来源于个体内部和外部环境之间的相互作用。Haukoos(1985)等人认为班级氛围是指在班级内具有不同特点的人相互交往的特点集合。Shafritz和Koepe(1995)认为班级气氛不仅是人际关系互动交流的结果,同时也是物质环境、班级规则等影响的结果。Hoy(1997)等学者提出,班级气氛是学生、教师等在学校或班级中所经历和感受到的一种相对稳定的环境特性,它会影响学生的行为和精神健康。Schmitt(1999)等人认为班级气氛是老师和班上学生共同维护的安全环境,也是班级的管理水平和班集体活动。

在我国,班级气氛是一个比较常见的概念,它被称为班级氛围、班级环境、班风等,但是对班级气氛的具体概念有不同的界定。台湾学者范焯文(2000)认为班级气氛是一种集体美德,由于各班级具有不同的组织结构、班级秩序和权力等级这些特质,所以在某种层面上

来说是一个小型社会,而班级内的这种特征便可以被称为班级人格或者是班级气氛。姜春萍(2002)发现,班级气氛一般具有较强的稳定性,它能够作为衡量一个班学生精神风貌和心理状态的重要指标。郭伯良(2004)指出班级气氛应该是班级内各种关系、氛围的体现,例如同学关系、班级纪律、师生关系等。石保国、申继亮(2008)认为,班级氛围与教室的氛围、环境紧密相连,是一所学院乃至同类学校的共性。崔云峰(2011)则指出班级气氛是班级向外界所展示出的整体形象,从班级内部而言则是整体氛围以及某种无形力量。

关于班级气氛理论基础的研究

帕森斯(Parsons)首先提出了“班级社会系统”的概念,他通过实验、观察、统计问卷等方法,对作为一种社会制度的学校、班级和课堂进行了微观的社会学分析,并对中小学班级的结构和作用进行了深入的探讨并剖析了班级社会的交往过程、人际关系、角色体系、小组常模、学生文化等。盖哲尔和赛伦根据帕森斯的观点发展了社会体系理论,认为人在社会体系中的行为一般受制度方面和个体层面因素的影响,而班级的教学过程正是“人格的社会化”与“角色人格化”的过程。

场论(field theory)是美国心理学家勒温率先提出的理论。场论强调,不论是物理环境,还是心理环境,都

与个人行为存在着天然的关系。个人与环境的互动及团体成员间的互动观点是研究班级气氛的一项重要理论基础。场论关于环境对个人的影响及有关团体动力的探讨,深刻揭示了班级气氛受到环境的巨大影响。在场论的基础上,人们系统提出了“团体动力学理论”。

团体动力学理论(group dynamic theory),是20世纪40年代由社会心理学家勒温在场论的基础上提出来的。勒温将影响个人某时某地行为的所有因素总和称为生活空间。人只是一个生活空间的变异区域,在班级系统中,师生共同组成了一个集体,个人的表现都会受到周围的环境和他人的影响,个人的行为也会因他人和周围环境的变化而变化。充分利用班级团体的动力实现各班级成员的和谐发展和班级管理向教育的理想迈进的目标。

场论和团体动力学理论从个体内部需求、群体人际关系、领导方式、组织规范等方面对班集体行为进行了分析,但由于过分强调群体之间的人际关系从而忽视了一些其他因素的影响。

关于班级气氛测量工具的研究

弗雷泽、沃尔伯格和安德森合作编制了衡量班级人际关系的《学习环境测验》。该测量工具具有较好的信度和效度,因而常被用于与班级气氛相关的研究中。穆斯(Moos)对环境的测量以教育为中心,根据划分的三个维度:系统维持与变革;人际关系发展;个人发展与目标定向制作了一份课堂气氛调查表,即《课堂环境问卷》。在1982年,弗雷泽(Fraser)等人对班级气氛测量工具进行了更加深入的研究和分析,制定了《我的班级》测量问卷,适用于小学到大学,普通课堂到特殊课堂等多年段、多方式的测量。

在国内,张玉茹、林世华(2001)以台湾的班级为研究对象,从同学支持、满意度、内聚力、教师支持四个方面,编制了《班级气氛量表》,该量表一共40个项目。江光荣(2002)首先对班级氛围这一理念进行分析,他提出国内班级中对集体活动以及班级管理重视程度相对较高,所以结合班级人际和谐需求形

成了《我的班级》,在这一问卷中主要设计班级环境内的师生关系、同伴关系、纪律、竞争与学习负担五个维度,共38个项目。此外,陈斌斌和李丹(2009)从Schaps等人的班级环境理论出发,结合我国的班级环境评价指标,编制了一份《学生感知的班级人际和谐问卷》,共26个项目,包含师生关系、同伴关系和班级组织三个维度。

2. 国内外关于学业自我效能感的研究

关于学业自我效能感概念的研究

学业自我效能感是从自我效能感发展而来,是其理论中一个重要的组成部分,所以在对学业自我效能感作出解释之前,我们要先对自我效能感的理论进行梳理。美国当代著名心理学家班杜拉于20世纪70年代在《自我效能:一种行为变化的综合理论》中提出了“自我效能感”,是指个体对所遇到的任务、所处的情境和所期望的结果所具有的能力信念。之后Colleen(1988)又对这一概念进行了补充,提出自我效能感的水平也会因领域不同而有所差异,即使面对同样的任务,因特定领域的效能感不同,表现出的努力程度和持久力也不同,决定个体参与某项活动、选择某种社会环境的重要原因是面对不同的任务时不一样的效能感。

这种自我效能感应用于不同的领域,落实到学习这一领域时就是学业自我效能感。Schunk(1991)看来,认为学业自我效能感是指学习者对自己能否有效完成学业任务的能力及行为的评估。Moliterni等学者(1990)将学业自我效能分为两个维度:学习能力自我效能和学习行为自我效能。学习能力自我效能是指在完成老师所安排的作业或任务时,对自己是否可以运用其所掌握的知识和方法进行预测;学习行为自我效能是衡量学生在达到某一学业上的目的时是否有应对措施与行为的能力,而学业自我效能则是两者的综合考量。

国内研究者们对学业自我效能感也进行了界定,梁宇颂(2000)将其定义为个体对自身能否顺利完成学业任务的学习能力的个人信念和主观的判断。边玉芳(2004)将学业自我效能感分为能力和控制感两个方面,基本能力感是指个体对自身的学习能力及能否获得良好的学业表现的推断,它包括成功的信念、正向自我和天赋能力三个方面;控制感是指个体对控制学习行为的自我评价,涵盖学习无助感、环境干扰感和努力感三个方面。通过对国内外学者关于学业自我效能感定义的梳理可以发现,各研究者的表述虽然不一样,但总体来说,内涵是一致的。

关于学业自我效能感影响因素的研究

在这部分国内外学者都达成了一致,学业自我效能感的影响因素主要为以下四个方面:

个体的成败经验。个体的成败经验是指学生在学习过程中通过自己的亲身行为操作所获得的关于成功与失败的直接经验,它是基于学生的实际体验,因此,它对学生的学业自我效能感的影响也是最大的。

替代性经验。替代体验是指非个人的亲身体会,而

是通过观察和感受外界他人的相关体验。在观察这些人的行为和结果之后，他们会对自己是否能够完成一件事情进行判断。

言语说服。他人的劝说、评论、暗示、诱导都会对个体的自我能力的评价产生一定的影响。

情绪的唤醒和生理状态。一般而言，个人的心理状态是积极的，而积极的心态又会对个人的学习自我效能产生一定的影响。

关于学业自我效能感测量的研究

国内外研究者对于自我效能感的测量主要采用的是专业的量表，最初常用的是由德国心理学家R.warzer（1981）和他同事一起编制的《一般自我效能感量表 GSES》，该量表由最初的20个项目改进为后来的10个项目，用于测量个体在面对应激场景时，如各种困境和挫折时的自我自信程度。它采用的是Likert 4点评分，得分越高则表示被测者的自我效能越高。随着研究的不断推进，学业自我效能感的测量表也开始出现在大众视野，如应用较广泛的由 Wood和Lake（1987）共同编制的《学习自我效能感问卷 AESQ》，题目包含学习者对各种学习任务为的自我效能，共计35个题目，涵盖理解能力、注意力和记忆能力层面。Pintrich和Degreoot（1900）也编制了学业自我效能感问卷（ASQ），该问卷共有两个维度，分别是学习能力自我效能感和学习行为自我效能，每个维度11题目。除了以上的量表，国外有较大影响的量表还有Morgan和Jinks（1999）编制的学生效能量表（MTSES）这个量表包含天赋、努力和情景三个维度，共34个项目，更倾向于测量学生的天资和能力。

目前在我国广泛使用的学业自我效能感量表是华中师范大学梁宇颂、周宗奎（2000）编制的调查问卷，该问卷共有两个维度，分别是学习能力和学习行为自我效能，计22个题目，分数越高代表效能感越高，两者得分之和为学业自我效能总和。另外边玉芳（2003）经过四轮不断的框架探讨和反复的测题修改及二轮验证性因素

参考文献

- [1]王婉露. 班级组织健康的影响因素研究[D]. 南京师范大学, 2012.
- [2]韦毅嘉. 教育领域中自我效能感的研究现状与展望[J]. 安康师专学报, 2006(02):87-90.
- [3]封莹莹. 中职班级环境对学生学业自我效能感的影响研究[D]. 上海师范大学, 2020.
- [4]魏振兴. 勒温“场论”在班级文化建设中的实践运用[J]. 教学与管理, 2016(18):75-77.
- [5]范金刚. 高中生的学习投入与班级心理气氛的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(09):1115-1 117.
- [6]衣海霞. 专科生班级环境与学业效能感的关系研究[D]. 华东师范大学, 2011.
- [7]江光荣. 中小学班级环境: 结构与测量[J]. 心理科学, 2004(04):839-843.
- [8]张敏, 雷开春. 中学生学习效能感的结构与测量[J]. 心理科学, 2003(04):717-719.

分析的结构验证，最后形成了《学习自我效能问卷》。全量表包括“基本能力感”、“控制感”两个分量表。该量表的信度、效度、鉴别力都很强，测验指标也较为理想，在国内已被广泛应用。

3. 国内外关于班级气氛和学业自我效能感关系的研究

关于班级气氛和学业自我效能感关系的研究，国外探讨较多，国内相关的还较少。比如P.Dorman（2001）研究了班级氛围与学习效能之间的关系，通过对在澳大利亚1055位中学生进行调查，他发现班级氛围与学生的学习效能有显著的相关性。Maehr、Ames和Midgley（1993）等人就班级环境中的目标结构如何影响学生的学习自我效能进行了研究。研究结果显示，在班级氛围强调任务目标的时候，学生也更倾向于实现学习与任务型的目标，相对学业自我效能就较高。国内也有学者对此进行研究，如孙亚红（2005）对小学高年级和初中阶段共18个班级的班级环境以及学业效能感进行了考察，发现班级环境总量表及其5个维度与学业效能感总量表及其两个维度之间均有非常显著的相关关系。

4. 研究综述

班级气氛在学生发展中的重要作用引起了众多研究者的关注。国内外的许多研究者研究了班级气氛的概念、理论基础以及测量工具；对于学业自我效能感，国内外学者们分别对其概念的界定、影响因素、测量工具等进行了广泛而深入的探讨，并取得了丰硕和有价值的研究成果。纵观以往的研究，还存在以下一些不足：第一，以往关于班级气氛的研究主要关注的是中学生和大学生中的某一具体学科，对小学生班级的整体社会气氛研究较少。第二，近年来国内的一些学者才开始尝试借鉴国外的定量研究方法来探讨班级气氛，但由于各国和区域间的班级气氛存在着很大的差异，因此，我们的班级气氛还需要更进一步的研究。

第三，国内对小学班级气氛和学业自我效能感的关系研究不足，有必要加强这方面的研究。