

高校教育管理“学评教”存在的问题与对策

杨秋萍^{1, 2}

1. Dhurakij Pundit University, Bangkok, 10700

2. 共青科技职业学院 江西九江 332020

摘要: 为了完善对教师教学各方面情况的评价体系,在我国高校的教育管理中,学评教,能够有效提升教师在教学中的认真程度,能够不断推动着教师在自己教学的安排中实现各方面的突破,大大改善教学课堂的各方面情况。但是在目前的学评教系统的实施中,学评教的优势受到学评教过程中存在的各项问题的影响,导致效果并不理想,本文就学评教存在的问题进行分析,提出相应的改革的意见。

关键词: 高校教育管理;学评教;问题分析

Problems and Countermeasures of “learning evaluation of teaching” in Higher Education Management

Yang Qiuping^{1,2}

1. Dhurakij Pundit University, Bangkok, 10700

2. Gongqing Institute of Science and Technology, Jiujiang, Jiangxi Province, 332020

Abstract: in order to improve the evaluation system for all aspects of teachers' teaching, in the educational management of colleges and universities in China, learning evaluation of teaching, can effectively improve the seriousness of teachers' work in teaching, and can continuously promote teachers to achieve breakthroughs in all aspects of their teaching arrangements, Greatly improve all aspects of the teaching classroom. However, in the implementation of the current learning evaluation system, the advantages of learning evaluation are affected by various problems existing in the process of learning evaluation, resulting in unsatisfactory results. This paper analyzes the problems existing in learning evaluation and puts forward corresponding reform suggestions.

Keywords: Higher education management; Learning evaluation of teaching; problem analysis

1 高校学评教存在的问题和不足

学评教是高校管理中能够为学生和教师双方带来明显异常的一种管理方式,一改传统的只能教师单方面的对学生进行评价,而学生无法客观评价教师的僵局,学评教的正确合理规范的运用,能够为整个校园学习教学环境带来良好的改善,但是如果学评教的过程中出现了种种不足,便会适得其反,形成负面的影响,容易引起教师和学生之间的争议甚至引发矛盾和冲突,在学评教的具体实施过程中,所呈现出来的较为明显的学评教的不足主要有:

1.1 学评教实施的时间的选择存在问题

大部分的学校在进行学评教相关内容的开展时,采用在成绩查询网站上,学生想要查询自己的期末各科的

成绩,需要先填写对各个科目教师的评价,学生为了更加快速的查到自己的成绩,对待教师的评价问卷的填写态度比较不端正,采用最快的方式胡乱的进行填写,给所有教师都打高分或给所有教师都打低分,对于需要填写文字意见的部分更是直接略过。由此可见,将学评教调查问卷的填写放在学生查成绩之间,作为要查成绩必须完成的“任务”,这样的时间安排是不科学的,如果调查每个学生填写学评教的时间,大概率会发现,学生们填写的速度非常快,甚至可能连自己正在给哪个任课教师打分都没有注意,在这样的情况下,填写出的学生给教师的评价是非常不真实的,不用心进行的评价缺少参考的价值,若呈现出的结果与教师的真实情况,会导致教师心里落差大,认为自己的付出和努力得不到回报。

1.2 学校缺乏对学生学评教工作的正确引导

学评教的体系是教育获得一定的发展后才正式在高校中开展的一种对教师的评价的体系,对于该种类型的评价体系,学生普遍对其缺少正确的看待,少部分同学会认为这样的做法只是形式化的内容,不论以什么样的态度都不会对自身的发展带来影响;还有部分的同学会认为,如果自己按照自己内心的真实想法对教师进行了认真的评价,如果教师知道后,会影响学生与教师之间的关系,更加影响自身的发展,还有的同学,因为学评教的模式大多是以匿名的方式进行,他们认为就算胡乱的评价,也不会对自己造成影响,这部分同学便会按照自己的喜好,给教育或批评过自己的教师恶意评价。学生在进行评价中存在的种种问题,都会直接的反馈在每一个教师的最终评价的情况中,每一种不合理的评价都会影响学评教活动开展的意义。此类现象的发生是由于学生没有向学生传递学评教活动的重要性,学生没有了解到,每一次的评价不仅关乎教师,还与每一个学生紧紧相连,每一次不合理的评价都会对学生个人造成直接的影响,教师无法得知自己教育安排在学生心中的感受,也就无法针对该类型情况进行改变,学生也就无法获得更好的学习的感受。

1.3 学评教的开展缺乏针对性

目前高校管理中的学评教的开展,大多采用每个科目的教师都采用相同的一套评价的体系,例如课堂气氛的活跃程度打分、教师授课态度打分、游戏化教学安排情况打分、课堂丰富性打分...虽然大部分的需要学生进行打分的内容比较通用,适用于每一个教师,但是由于科目和年级的不同,教学的目标和模式等存在一定的差异,打分测评表中不是所有的打分项目都适用于每一个教师,所以,某些科目的教师在某些方面获得不理想的分数是毫无疑问的,但是这样的形式对于教师而言是不公平的,因为在他们所教学的科目中,并不能注重那种形式的教学,如果为了拉高自己的学评教的成绩,强行在本来不适合加入该种模式的科目的教学中盲目的改变教学的形式,虽然分数可能得到提升,但是对于学生该科目的发展却是无用的,但是倘若教师不改变该科目的正常教学的方法,便会导致教师在不断的努力下,依然只能取得低于其他教师的成绩,这样对于教师而言会受到较大的打击,甚至产生自我怀疑的消极情感,例如在大学生创业课程的教学中,该科目的教学教师起到的主要作用只是引导学生,帮助学生改进自己的创业思路,教师在课堂中的占比自然会减少,但是如果对大学生创业课程的指导老师进行课堂参与率的打分,该教师的得

分必然会低于其他科目例如高数,大学英语等等,这是受到课程的差异性决定的。

2 存在问题的学评教中可能产生的不良影响

2.1 给教师管理学生的工作带来更多的顾虑

由于教师教学工作的得分是由学生进行打分和评定,为了使得自己的获得的成绩更加的理想,部分教师会将重心放在不断改进自己的教学策略,力求为学生带来更好的课堂体验上,部分教师便会过于迎合学生,对学生疏于管理,或者在管理学生的过程中,例如对出现不当行为的学生进行处理时,由于担心这样会引起学生的不满,导致在学评教中该学生会对自己进行恶意的评价,影响自己的综合数据,教师在处理上便会更加的不能秉公办事,会在处理的结果中掺杂更多的鼓励,导致对学生的管理效果受阻。

2.2 使得部分学生肆意妄为

由于学生有资格对自己的任课教师进行评价,部分学生便会认为自己可以决定教师的处境,当教师对问题学生进行处理时,部分学生会将学评教当做自己的“免死金牌”。他们认为自己对教师最终的成绩会造成很大的影响,并且教师无法因自己的打分怪罪自己,存在不良行为的学生会在课堂上更加的肆意妄为。这部分同学会认为,对自己严加管束的教师才能获得更高的分数,才能满足自己内心好老师,对于自己的种种行为进行及时的纠正和引导的教师,例如因自己逃课扣掉自己该学科的课堂分的教师、因自己考试作弊取消自己考试资格的教师不是好老师,不能获得较高的评价。

3 高校管理学评教改良的对策

3.1 改变学评教开展的时间安排

在学生查询考试前的学评教的活动开展很难让学生能够安心的认真的完成相关的评价,为了改变这一现状,高校需要就学评教开展的具体时间进行改变,选择更加合适的时间段进行,让学生能够静下心来,仔细思考自己每个科目的教师在进行教学时,分别带给自己了哪些方面的体验,对于自己的感受而言,又有哪些不足,并且充足的时间能够让学生反复的回忆,并对教师的教学安排的优缺点进行比较详细的描述,以便教师后期结合学生的意见对自己的课堂进行有效的改革。对于时间的安排,可以采用多种方法:

3.1.1 在各科目期末结课后为学生预留时间进行学评教的开展

学生在同一时间快速的完成对所有的任课教师进行评价,一时间的工作量较大,便容易导致学生的不认真

对待,改用在每个科目的课程结束后,抽取部分时间进行评价,能够有效的实现学生工作量的分化,同一时间内,学生只需要对一位教师进行学评教的测评,学生便会更加的仔细认真。

3.1.2 在各科目的期末阶段,单独安排学评教时间

将学评教作为期末考试中每位同学必须参加的一项匿名形式的调查问卷,以上机的形式进行,可以为学生安排半个小时的时间或者四十分钟,以任课教师的数量来决定时间的长短,保证每位同学都能参与的同时,保证时间的充分。

3.1.3 自由完成学评教

最方便的一种方式便是,确定学评教系统开放的时间,让每位同学在开放时间以内,根据自己个人的安排,抽取自己空闲的时间,完成对教师的评价,这样的方式能够最大程度的不造成学生的抵触情绪,学生时间的安排也更加的灵活和自由。

3.2 实施不同课程的差异性学评教

高校中,课程种类众多并且由于各个科目的教学的目标和教学的最高效的模式等方面存在非常大的差异,统一化的学评教并不是最理想的模式,为了提升学评教的公平性和严谨程度,学校可以结合每个学科的学科教学特征,进行对每个学科的任课教师采取更加适合的学评教的各项评定内容,避免因教师为了提升学评教的成果,反而更换原本最适用于其所授科目的教学方法,对课堂造成负面的影响。这就需要专业的教育从业者,结合不同科目的特征对其进行分析和探讨,最终得出最适合的不同科目的评定标准,实现学评教开展的公平性,提升最终数据的参考价值。

3.3 结合具体情况给予学生参与对某一教师的评定的资格

在高校的管理中,虽然大部分的同学都能保持着长期的良好的表现,但是在学生众多的情况下,难免出现一些存在不当行为的学生,而教师承担着教学育人的职责,对于存在不当行为的同学需要按照校规校纪对该同学进行各种程度的处理,这就难以避免部分同学不服管教,并且在经过某些教师的管教后,对教师心怀不满,想着趁着学评教的开展以对该教师进行恶意评价和投诉的情况。这会导致学生认为他们可以掌握教师的成绩,

从而越发的不服管教;教师层面,则会因为担心自己会因为纠正学生不当的行为会引起学生的不满,从而影响自己教学的成绩,在对学生出现了不当的行为时,管理的过程中便会更加的忧心,更加的犹豫,导致教师对学生的管理因学评教变得更加困难。

所以高校可以采取对学生参与学评教的资格进行审核筛选,避免此类情况的发生。具体的审核学生是否有资格进行学评教可以从以下几个角度进行筛选:

3.3.1 是否与该任课教师发生过冲突,以及冲突的原因

师生之间的冲突时有发生,有的可能是因为学生对教师的管教的不满,或其他方面,若某位同学与该教师发生过比较严重的冲突,该同学进行学评教时,对教师的评价过低的可能性便会增加。

3.3.2 因某位教师受到过惩罚甚至处分

教师不仅承担着教书育人的职责,还需要对学生的在校期间的行为进行规范,每所高校也都明确的有自己的校规校纪,学生一旦违反,教师发现后,便会对这些同学按照校规校纪进行各种程度的惩罚,严重的情况甚至会得到处分。但学生受到的惩罚和处分起因都是学生自身的行为造成的,因某位教师导致学生受到惩罚和处分并不能作为给该教师打低分的原因,所以因某位教师对某位学生的违反校规校纪的行为的发现而使学生受到惩罚和处分的情况下,该学生不再具备对该教师进行评价的资格。

4 结束语

这样的形式虽然可能过于果断,但对于学评教的开展的科学合理性有了很好的保障,恶意评分的减少,能使得学评教的数据结果更加具有参考的价值和意义。

参考文献:

- [1]周辰.高职学生评教工作中存在的问题与对策探析[J].淮南职业技术学院学报,2021,21(05):108-110.
- [2]杨凤英,李姿.高校学生评教的动因、问题及对策——基于H省普通本科高校的调研[J].河北大学成人教育学院学报,2020,22(01):91-98.
- [3]孟祥林.高校教育管理“学评教”存在的问题与对策分析[J].宁波大学学报(教育科学版),2015,37(05):69-76.