

思辨能力在英语写作教学实践中的培养研究

林 刚 彭 蕾

长春科技学院, 中国·吉林 长春 130000

【摘要】在传统的大学英语写作教学中一直沿用范文式、模板式、句型拓展式等传统教学方法, 结果导致学生同质化论文较多, 学生提高和收益较慢。本教研在过程教学法基础上提出将思辨能力应用到大学英语写作课中, 并提出了课程设计中的一些切实有效的方法。在两个学期的教学实践中, 这种引进了思辨能力的英语写作课堂互动性增强了, 学生写作的自信增加了, 写作的成绩也大大提高了。

【关键词】 大学英语; 英语写作; 课堂活动; 英语思辨

Cultivation and Study of Speculative Ability in English Writing Teaching Practice

Lin Gang, Peng Lei

Changchun University of Science and Technology, China Jilin Changchun 130000

[Abstract] In traditional university English writing teaching, traditional teaching methods such as model text, templates, and sentence pattern expansion are used. As a result, students have more homogeneous papers, and students improve and return. On the basis of the teaching method of this teaching and research, this teaching and research proposes to apply speculative ability to university English writing courses, and put forward some practical and effective methods in the curriculum design. In the teaching practice of two semesters, this kind of English writing classroom interaction that has introduced speculative ability has increased, the self-confidence of students' writing has increased, and the results of writing have also greatly improved.

[Keywords] University English; English writing; classroom activities; English speculation

思辨能力(Critical Thinking)是指通过分析事物的现象、细节和局部以获得对事物整体认识的能力。“思辨缺席症”是指缺乏分析、判断、推理、思考、综合、辨析的能力。在外语学习中普遍存在着“思辨的缺席”, 它直接影响着外语语言教学和外语人才的培养。当今的竞争就是人才的竞争, 培养创新性人才是我国教育的首要任务。《国家中长期教育改革和发展规划纲要2010—2020年》强调指出教育改革和发展的核心目标之一是培养学生具有“勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”。因此, 思辨能力培养是高等教育人才培养的核心目标之一。通过作文教学可以培养学生的思辨能力, 而学生思辨能力的提高, 又可以提升作文教学训练的效率, 作文教学与学生思辨能力之间存在一种辩证关系。基于作文教学与学生思辨能力之间的这种辩证关系, 加上写作课具有集阅读、集体讨论乃至辩论、形成书面个体见解于一体的可行性, 本教研试图探索如何通过大学本科英语专业课程《英语写作》教学改革来加强对英语专业学生进行思辨能力的培养^[1-3]。

1 研究背景与目的

1.1 提出研究的问题

在英语写作教学中, 我们通过对英语专业二年级学生英语说明文作文的批阅, 发现学生英语写作中突出的两个问题: 一是读者意识缺乏, 表现在三个层面: 第一个层面是篇章连贯性差, 比如, 学生的陈述视角在不同段落中的转换, 人称指示代词的频繁跳跃妨碍了读者对语篇连贯的推导; 第二个层面是语言使用得体性差, 学生在表达时不能兼顾话语的形式和内容, 通常只顾及使用语法正确的形式传达字面意思, 没有同时考虑使用合理得体的形式传达自己的思想; 第三个层面是表述不充分,

学生对读者的需求考虑不足, 通常内容空乏, 不能正确预估读者的认知背景和能力, 想当然地认为读者会理解自己传递的所有信息。二是逻辑思维能力弱, 论证中逻辑错误频发^[4]。

1.2 研究背景

读者意识就是作者在写作中对读者信息需要的关注。接受美学理论认为, 在写作过程中, 作者设定读者对象, 预测读者的需要与期待, 根据写作目的来选择语义、安排结构、建构文章, 从而引导读者能深层次地理解与认可作者的观点并产生共鸣。作者在预测读者的需求、审美水平、阅读能力和思维方式时对读者的价值观、认知、知识、情感、态度等方面的考虑、分析和判断就是思维能力的体现^[5]。

读者意识和思辨能力贯穿于研究型教研写作过程中的七个基本环节, 即构思、定题、立意、取材、布局、表述和修改。这些环节并不是呈线形展开, 而是同步、交叉或循环进行的。构思过程是根据写作提示(Writing Prompts)搜集某一话题的相关资料, 确定所要进一步所定的话题是否有争议的过程。在此过程中对搜集到的观点进行理解、分析以判定细化后的话题是否有争议性的就是思辨的过程。在此之后就是确定写作的具体题目。定题的过程也是分类、比较和判断的过程。立意是写作过程中最重要的环节。学生根据选定的题目来设定读者, 并充分考虑目标读者的价值观、生活方式、文化程度、心理特征、语言水平等, 判断目标读者的关注点, 再对题目提出自己的见解, 确立针对性强, 有力度、有深度的中心思想和支撑的观点, 这就需要学生的思维有广度、有深度。取材就是选取相关、充分、典型和可靠的支撑点, 挑选最能体现高层次思维能力, 即质疑、比较、分析和判断能力。布局是, 以阐述自己的观点为基本框架, 通过分析、比较和逻辑推理,

确定论述的顺序；阐述自己观点的同时在补充其余的观点。观点阐述的先后顺序要与目标读者关注点的强弱挂钩。文章整体与部分以及部分与部分之间的有机结合也是谋篇布局时要考虑的因素。表述时，按照总体布局逐段论述，一个观点要表述得令人信服，除了需要有说服力的阐述和逻辑性强的例证之外，还需要有恰当的策略和需求感召力(appeals to needs)，才能在情感、心理和逻辑方面对目标读者需求实现统一。目标读者决定写作内容的深度，同时决定写作风格的正式程度。读者意识可以帮助学生写作时注意语篇的连贯性，尽可能做到条理清晰、层次分明^[6-8]。

1.3 指出研究的目的

多年来国内外学者对思辨能力的内涵进行了探索，定义繁多，其核心要素可概括为分析、综合、判断、推理和评价能力。如何将思辨能力的培养有效融入英语专业的核心技能课程之一英语写作课程之中，是当前英语专业教学改革的重要课题之一。本教研以研究型论证(Research-based Argumentative Methodology)写作教学为例，就读者意识和思辨能力的培养进行了教学行动研究，以期为我校英语专业写作教学改革提供可操作的解决方案^[9]。

1.4 阐明研究的假设

经过学生访谈和作文分析，我们认为造成学生缺乏读者意识和逻辑思维能力弱的原因是：大学英语写作评分标准(内容、结构、语言)对目标读者因素要求不明确，导致学生在平时英语写作中没有真正感受到读者意识的重要性；英语教学中缺乏读者意识和逻辑思维能力培养的专项训练；教师在读者意识和逻辑方面给予的书面反馈很少而且仅局限于句子或语篇的连贯性，而小组反馈往往侧重语法、拼写和内容的理解，甄别不出同伴作文中所犯的逻辑错误。

1.5 说明研究的意义

写作教学中读者意识培养的重要性已得到国内学者的肯定。然而，针对英语写作教学与读者意识培养的操作性探讨并不多见，涉及具体教学实践操作层面，即读者策略训练方面的研究成果为数更少。本教研试图通过教学行动研究方法，探讨写作教学中如何有效培养学生的读者意识和思辨能力，以期对本领域的研究做出贡献。

2 研究方法

2.1 研究的对象及其取样

本研究选取我校英语专业2013级(大二，2014-2015第一学期)英语写作课(1301班和1302班)40名学生为研究对象。

通过16个教学周及四篇重点英语作文的分析来总结思辨能力教学法在英语写作课中的应用。

2.2 操作程序与方法

本教研针对以上发现的问题提出了相应的行动方案，认为写作教师应该在从构思到反馈的各个阶段有重点地培养读者意识和逻辑思维能力。

预计落实措施：

教研落实的第一阶段：准备阶段

准备教研相关材料，包括学生作文的要求、作文评分表、读者意识训练资料、小组反馈模板、自我评价模板、教师书面反馈模板、语言修改指导资料等教学资料。同时注册批改网，并在网上设定作业内容和评分标准。讲所有教案与学习资料上传学校毕博网，以便学生在学习期间查询和下载。

教研落实的第二阶段：教学阶段(2014-2015 第一学期 - 16个教学周，英语专业二年级1班和2班，共计40人)

教研落实的第三阶段：整理、反思与评估阶段

- (1) 汇总、分析、评价教学信息、数据与反馈
- (2) 比较人工批改与库据批改数据与信息
- (3) 反思教研过程中的不足和改进的方面
- (4) 撰写教研研究成果报告

2.3 研究的内容与过程

写作教学行动方案制定后，将此方案应用于英语专业二年级两个班，40人，为期16周，每两周写一篇300字左右的研究型说明文，一篇两稿，单周为初稿(提交批改网批改)，双周为定稿(由教师批改并给出反馈)，每一次作业以文件夹形式提交，内容包括构思、作文提纲、一稿、自评、小组反馈、教师反馈、师生面谈反馈等。每一稿每次自我评估和小组评估都要打分^[10]。

在第一周就读者意识和思辨能力融入研究型说明文写作教学的重要性给学生进行了七个环节的演示和训练，包括构思、定题、立意、取材、布局、表述和修改。

根据行动方案来制定出教学实施进度表(表1)，读者意识专项训练伴随作业1和2安排在第2-5周进行。第6周是学生考虑读者学期所做的语言修改1，学生选择修改作业1-2的第二稿，第7周是读者意识测试。逻辑错误专项训练伴随着作业3-4安排在第8-13周进行，第14周是识别逻辑错误测试练习，第15-16周是学生考虑读者需求所做的语言修改2-3，在二稿基础上进一步的语言修改^[11]。

表1 教学实施进度表

| 内容周次 | 目标训练 | 作业1 (两稿) | 作业2 (两稿) | 读者意识 专项练习 | 语言修 改1 | 读者意 识测试 | 作业3 (两稿) | 作业4 (两稿) | 逻辑错误 专项练习 | 识别逻辑 错误测试 | 语言修 改2-3 |
|--------|------|-------------|-------------|--------------|-----------|------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| 1周 | | | | | | | | | | | |
| 2-3周 | | | | | | | | | | | |
| 4-5周 | | | | | | | | | | | |
| 6周 | | | | | | | | | | | |
| 7周 | | | | | | | | | | | |
| 8-9周 | | | | | | | | | | | |
| 10-11周 | | | | | | | | | | | |
| 12-13周 | | | | | | | | | | | |
| 14周 | | | | | | | | | | | |
| 15-16周 | | | | | | | | | | | |

研究型说明文写作课采用形成性评价方式, 作业1-4分别占写作平时成绩(30分)的15%, 读者意识测试、识别逻辑错误测试、自评和小组反馈成绩分别占5%, 三次语言修改共占20%, 第18周进行的期末考试占总评成绩的70分。期末考试作文的评分标准与平时作文的评分标准相同: 内容60%(其中读者意识、观点明确、说理透彻性和论证逻辑性各占15%), 结构10%, 语言30%。

3 研究结果及其分析

学生通过写作课程的学习和训练, 在逻辑思维、搜集材料、读者意识、写作规范、选题和语言表达等方面均有提升。通过侧重读者意识和思辨能力教学行动方案的实施, 学生在逻辑思维、读者意识和写作规范三个方面提升最为显著。

学生受益较大的课堂活动主要是识别逻辑错误和读者意识专项练习, 而限时自由写作和语法讲解对学生帮助不明显。教师书面反馈对学生的帮助主要体现在提高学生的分析问题的能力和逻辑思维能力上, 其次为读者意识和谋篇布局的能力, 对反驳技巧和语言表达能力则帮助有限。学生在批改网的成绩轨迹变化比较大。通过自我的批改、小组的评判和老师的反馈, 学生从最开始的38分, 最后达到72分, 成绩提高比较明显^[12-13]。

以读者意识和思辨能力培养为目标的研究型说明文写作教学, 旨在充分挖掘学生的认知潜能, 调动学生课堂参与和学习的积极性, 满足学生提升思辨能力的需求。本研究系统的构思培训、逻辑错误分析和读者意识专项训练。一文二稿和综合反馈机制(自我评估、小组反馈、教师反馈、师生面谈)等训练方法, 有效提升了学生的写作能力。学生亲身体验从构思到修改的全过程, 体验到合作学习的乐趣, 减轻了写作焦虑, 增强了自信心。在写作过程中, 学生逐步意识到教师并非他们唯一的读者, 逐步学会如何有效选择适应读者需求的语言策略来组织自己的观点, 最终大大提高了自己的读者意识和思辨能力^[14]。

4 结论

此次进行的写作教学行动研究历时一个学期, 阶段性成绩明显。首先, 学生通过完成作业, 内容包括构思、作文提纲、一稿、自评、小组反馈、教师反馈、师生面谈反馈等, 养成了良好的写作习惯。每个作业需要学生完成300字的作文及反复修改和评估, 总字数在每周800字左右, 保证了写作的长度、频率和流利度。

教学研究的重点突出, 专项练习和作文评分标准突出读者意识和逻辑的重要性, 使学生明确努力方向。根据课堂教学反馈和师生座谈, 我们发现学生在专项练习的课堂上表现得更为积极活跃。比如, 读者意识专项练习之一是列出读者信息清单。先给学生题目, 让他们分成6个小组分别列出一份读者信息清单, 根据信息清单进行课堂小组合作写作。读者信息清单的主要内容有: 目标读者, 包括读者的身份、年龄、知识层次、价值观等等; 他们最关心的问题: 最想知道的信息; 对这篇作文的期待, 包括已知哪些信息, 学生应该重点介绍哪些内容, 谈论哪些问题, 其中的障碍点、兴奋点和态度是什么, 设想这篇文章的哪些内容或段落可能会激起读者共鸣, 怎样能强化读者共鸣的效果, 同时多媒体的实用使学生感到学习写作也很愉快。

在反馈机制方面, 定期师生面谈辅导给学生和教师带来的收益最丰厚。对学生来说, 师生面谈的针对性强, 给予的个人关注多, 指导更具体。学生利用面谈的机会和教师探讨自己对小组反馈和教师书面反馈意见的不同看法, 在困惑、质疑、阐

释、求助、协商、建议、拒绝、采纳和肯定的过程中逐渐成长, 教师给予的理解和情感支持有助于增进学生感情, 使学生对教师情感上更亲切和信赖。对教师来说, 师生面谈使教师充分了解学生对课堂内容的掌握情况, 及时调整课程进度, 并采纳学生的建议。面谈使教师更深入地了解每一个学生的背景信息、语言水平、写作风格和个性特征, 使设计的课堂活动和反馈形式更为有效。

此次写作教学行动研究的不足是学生在语言方面的提升有限。通过三次从读者角度进行的语言修改作业来看, 学生普遍存在的问题是过度使用转折连词; 情态动词的使用不当; 基本层次和下义层次的词使用不足等等。这些问题将是下一次教研课题研究的起点。

参考文献:

- [1] Berril, D. P. *Rebirth of Rhetoric: Essays in Language, Culture and Education* [C]. London: Routledge, 1992.
- [2] Dewey, John. *How we think* [M]. New York: DC Heath and Company, 1933.
- [3] Facione, P. *California Critical Thinking Skills Test* [M]. Millbrae: The California Academic Press, 1990.
- [4] McNiff, J. *Action Research: Principles and Practice* [M]. London: Macmillan Education, 1988.
- [5] Paul, R. & L. Elder. *Critical Thinking: Learn the Tools the Best Thinkers Use* [M]. New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2006.
- [6] Thomas S. Kane, *Oxford Essential Guide of Writing* [M]. New York: Oxford University Press Inc.
- [7] William C. Dell, *Creative Writing in the English Classroom* [J]. *The English Journal*, V53 (7), 2004.
- [8] William Strunk, *The Element of Style* (4th Ed.) [M]. New York: Pearson Education Company, 2000.
- [9] 国家中长期教育改革与发展规划纲要[EB]. 凤凰网教育, 2010. 7. 30.
- [10] 高等教育外语专业教学指导委员会英语组. *高等教育英语专业英语教学大纲* [Z]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.
- [11] 何其莘. 关于外语专业本科教育改革的若干意见[J]. *外语教学与研究*, 1999(1): 24-28.
- [12] 黄源深. 英语专业课程必须彻底改革. 再谈思辨缺席[J]. *外语界*, 2010(01): 11-16.
- [13] 丁往道. *英语写作手册* [M]. 北京: 外语教育与研究出版社, 2009.
- [14] 刘润清. *西方语言学流派* [M]. 北京: 外语教育与研究出版社, 2013.
- [15] 张道真. *实用英语语法* [M]. 北京: 外语教育与研究出版社, 2002.

作者简介:

林刚, 长春科技学院语言文化学院副教授, 长期从事跨文化研究及英语语言沟通研究。2004年获得新西兰奥克兰理工大学人文学院文学硕士学位。2012年回归从教, 长期担任英语专业英语写作课教学与教改研究。先后出版著作一部, 及多篇相关省级论文。

彭蕾, 吉林市人, 长春科技学院教师, 长期从事职业英语