

翻转课堂教学法在外语教学中的实证研究

王玉华

青岛恒星科技学院, 中国·山东 青岛 266100

【摘要】翻转课堂(Flipped Classroom)区别于以讲授为主的传统课堂,现已成为国内外教育界广泛关注的教学模式。本文通过对民办应用型本科高校A校2014级印刷技术1班和印刷技术2班126名学生,进行了为期1.5年的跟踪和研究,通过调查和SPSS分析,对大学外语教学进行了实践研究。结果显示,在民办本科院校的大学外语课堂中运用翻转课堂教学模式效果显著,大学生对这种教学方式的认同程度和参与程度均较高,并能有效地提高外语学习效果和口语交际信心。

【关键词】翻转课堂; 大学英语; 教学模式; 实证研究

An Empirical Study of Flipped Classroom Teaching Method in Foreign Language Teaching

Wang Yuhua

Qingdao Hengxing Institute of Technology, Qingdao, Shandong, China 266100

[Abstract] Flipped classroom (Flipped Classroom) is different from the traditional classroom based on teaching, and it has become a teaching mode that has been widely concerned by the education circles at home and abroad. This paper conducts a 1.5-year follow-up and research on 126 students in Class 1 and Class 2 of Printing Technology in Grade A of School A of a private application-oriented undergraduate college for a period of 1.5 years. Through investigation and SPSS analysis, a practical research on college foreign language teaching is carried out. The results show that the use of flipped classroom teaching mode in college foreign language classrooms of private undergraduate colleges has a significant effect. College students have a high degree of recognition and participation in this teaching method, and can effectively improve foreign language learning and oral communication confidence.

[Key words] flipped classroom; college English; teaching mode; empirical research

【课题项目】本文系2015年山东省教育科学“十二五”规划课题(项目编号:CBW15005)“翻转课堂教学法在外语教学中的实证研究”的研究成果。

近几年,信息技术飞速发展,网上教学资源丰富,其传播途径也多样化,这使多种新型的教学模式成为当今教育界的一个热门话题,如慕课、TED等新兴的信息技术就引起了学者的广泛关注。其中,许多学者从理论和实践的角度分别对翻转课堂教学模式进行了研究,并取得了一定的研究成果。

1 “翻转”课堂教学模式

1.1 翻转课堂的内涵

“翻转课堂”是颠倒传统的知识传授和知识内化的方式,即让学生在课堂外进行自主学习,在课堂上进行知识的传递。有学者认为,“翻转”课堂与“传统”课堂在教学方式上有很大的区别,前者是由“信息技术”和“学生”的交互作用来实现。在翻转课堂教学中,学生在课余时间通过资讯科技协助学生自主地进行知识输入,而在教室里,学生们将注意力集中在输出互动上。Fulton指出,将翻转课堂应用于教学实践,不仅符合信息时代的教育发展趋势,而且有利于学生的自主学习。简单来说,翻转课堂的内涵是建立在现代信息技术的基础上,学生在课前利用各种信息技术进行自主学习,并在教室里完成各种任务,从而达到知识内化的目的。

1.2 国内翻转课堂的研究

与国外有关翻转课堂的实践和研究相比,国内的翻转课堂教学实践相对滞后。教育部于2012年发布的《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》提出:“坚持育人为本,以教育理念创新为先导,以优质教育资源和信息化学习环境建设为基础,以学习方式和教育模式创新为核心”,这为推进我国教育信息化和创新教育模式的探索,提供了清晰的实践指导和政策支撑。近几年,信

息技术飞速发展,互联网技术广泛应用,这为翻转课堂的普及与应用创造了一个很好的平台与机会。在中国知网上,有关翻转课堂的研究得到了迅猛的发展,截止到2017年12月,已经有将近2万篇关于“翻转课堂”的文章被收录。翻转课堂是我国学者普遍认同的一种教育观念,它是教育信息化时代的产物,也是一种颠覆式的创新。从不同的角度进行的实验结果表明,翻转式课堂对于学生的学习起到了正面的推动作用。与传统的课堂教学相比较,翻转课堂教学在培养学生的自主学习灵活性、合作交流以及思考能力等方面具有显著的效果。在我国翻转课堂的研究中,以教学应用与基础理论为主要内容,占到了近2/3;进行试验性研究的较少。在关键词方面,以“MOOC”教学模式、教学设计、混合教学为主;教学改革、信息技术等也被列入了关键词中。“大学英语”是唯一一个被选入高频关键词的专业词汇,这也说明了英语在应用翻转课堂时的效果要比其他科目更好。

1.3 翻转课堂与大学英语

在国内翻转课堂研究中,对于民办本科高校教育领域,从翻转课堂的研究内容上来看,缺乏实证研究,泛泛而谈的研究内容较多,文章整体水平较低。尽管大学英语是国内翻转课堂研究领域的一个热点,截至2017年12月,通过中国知网检索,与大学英语翻转课堂相关的论文有一千余篇,但其中涉及民办本科高校大学英语翻转课堂的研究文献仅50余篇,且实证研究的较少。近年来,我国高校英语课堂出现了一系列问题,例如,目前的英语课堂教学未能为学习者提供更多的英语机会,而学生在课外自主学习的比重较低,缺乏持之以恒,学习方式不合理等;学生在课堂上仍是被动接受和收集信息,而非主动建构知

识,其入学水平高低不一,有个别同学有厌学的倾向,班级学习气氛较差。为此,本文基于对国内外有关“翻转课堂”的研究,并根据大学生和大学英语课堂的特点与需求,提出了一套由大学英语为媒介,通过“翻转课堂”—“课堂实践”—“实证”的全过程研究,旨在探讨(1)“翻转”课堂的教学过程和形式是否适用于学习基础和学习主动性较差的民办院校本科生的;(2)“翻转”课堂教学模式是否能整体提高学生的英语水平。

2 大学英语翻转课堂的设计及实施

2.1 前期准备

本研究选取A校2014级印刷技术1班和印刷技术2班126名学生为实验对象,采用对比研究法,实践研究历时1.5年。A校是2014年刚升格为应用型本科院校的民办高校,学苗基础较薄弱。为保证实验的准确性,实验开始前,根据高考时的英语成绩和入学时的英语成绩,将研究对象的英语平均分与其他4个专业的英语平均分进行了对比,发现该校现有的5个本科专业本科生的英语平均成绩无显著差别。

教材选择了《新视野大学英语》的第一册、第二册和第三册作为翻转课堂的实验教材,授课时间为3个学期,总学时为192。在实验前,项目组老师已经完成了教材1、2、3册各8个单元的教学设计和制作,并将其上传到超星教学平台。

在2014学年的第一学期开始时,教师向同学们简单讲解了“翻转课堂”的具体操作方法,并于学期之初对实验对象进行了问卷调查,目的是了解学生的基本需要、学习习惯和学习状况。调查发现,多数学生表示喜欢英语(57.59%),有想要提高英语水平的愿望(80%),不够自信(31.38%),说英语时很怕犯错(57.27%),容易紧张(40.35%)。有部分学生表示喜欢参加小组讨论(36.55%),多数更愿意在讨论时听别人说(50.69%)。结果表明:实验对象的整体学习动机较强,但自信心较差,参与程度较低。所以,在解决预先设定的问题时,要努力保持学生的学习积极性,克服恐惧,提高他们的表达信心。

2.2 翻转课堂教学模式的实施

每个单元的课程安排为4个学时,本课程分为网上自学和线下授课两部分。在网上学习时,以超星教学平台为在线学习平台,其它诸如“腾讯”、“QQ”等在线教育工具也作为互动平台。

在开课之前,老师将所需要的教学资料上传到网上或班级QQ群中,并将《课前学习任务单》(包括学习内容、学习目标、学习任务)向同学们分发,也会发放扩展任务,督促他们完成相关的工作,包括在线学习,让学生登录在线教育平台了解每个单元的微课内容、单元PPT课件、听力和练习题。学生先在学习平台上学习各个单元的知识,包括单词、语法、听力、课后练习、网上作业(例如录音等),预先为课堂上将要讨论的主题和活动做了充分的准备。教师在教学管理平台里及时解答学生遇到的问题,了解学生的学习效果。

在课堂小组活动中,教师按照教学目标引导学生通过小组讨论、角色扮演、做延伸练习、发表看法等方式促进学生进一步内化吸收课本知识,检查学生的知识点掌握情况,回答他们在自学过程中遇到的问题。每学期末,通过期末考试和访谈模式了解学生的学习效果。

在为期1.5年的教学实践中,《新视野大学英语》的单元课文和练习部分采用了“翻转式”的教学方式,占了全部课时的60%。在实际教学中,一些原有的设计环节需要在实践中加以适当的调整。

3 研究结果及分析

经过3个学期的翻转课堂教学实践后,在2016年学期末,研究者共发放126份调查问卷,收回有效问卷124份,有效率达98.41%。问卷由两部分组成:一部分为学生的英语学习情

况;二部分为翻转课堂的评价,内容包括课程设计、教学模式满意度、课程活动参与度、英语学习能力提升的认知度以及口语交际适应性。具体包括26个描述项目,使用里克特五点量表,从1到5表示“很赞同/很满意”、“赞同/满意”、“一般”、“不赞成/不满意”、“完全不赞成/不满意”。采用SPSS对调查结果进行统计。

3.1 问卷效度及信度分析

为了确保本研究工具的可信性,本研究采用了问卷调查所采用的「翻转式课堂评估量表」。首先从四个方面进行EFA分析,依据 $KMO>0.9$ 的因素分析, KMO 大于0.6的人可以采用。第一次的 KMO 值为0.696, $Sig=0.000<0.05$,结果表明,在这7个描述项中,有7个不能满足条件,比如,如果因子负载值低于0.4,或者独立因素的条目少于3,则会被剔除。第二次分析的 KMO 值是0.769 >0.7 , $Sig=0.000<0.05$,说明样品更适宜进行因素分析。在此基础上,对剩下119份描述性组成的高职翻转课堂评价量表进行效度和信度分析。采用SPSS因素分析方法,对量表中的四个维度——隐性变量进行了结构效度分析。因素分析发现,4个潜在变数都在对应的题目中被测出,符合理论上的设计;各因素负荷均为0.554~0.859,均高于0.5。上述资料表明,四种潜在变数均具有较好的结构效度,而每一种描述项目的负荷数值如表1所示。在此基础上,进行了自评量表的信度测试,也就是测量量表的内在一致性。Camines和Zeller认为,一项优秀的教育测试,其Cranbach α 系数至少为0.8,这是一种更具教育意义的方法。本研究使用的四个因素的Cranbach α 系数在0.786~0.844之间,而总体量表的Cronbach α 系数为0.808,说明了该量表具有很高的

表1 翻转课堂评价量表因子分析结果

Rotated Component Matrix ^a				
	1	2	3	4
6-5. 完成课前预习任务的情况	0.775			
6-8. 完成课后作业情况	0.756			
6-6. 自己课堂活动的参与度	0.742			
9-5. 愿意参与小组讨论	0.680			
6-7. 完成课堂任务时使用英语的情况	0.648			
9-4. 我愿意参与各种课堂活动	0.556			
6-4. 小组合作情况	0.555			
6-1. 课前任务设计		0.808		
6-2. 课堂活动安排		0.712		
9-1. 完成课前任务有助于英语水平的提高		0.699		
9-2. 完成课前任务有助于提高解决问题的能力		0.680		
6-3. 教师上课内容和方式		0.647		
9-15. 我的英语水平有所提高			0.807	
9-16. 我知道如何提高英语了			0.700	
9-7. 完成各种课堂活动,提高了语言的应用和理解能力			0.634	
9-11. 小组活动对我帮助很大			0.599	
9-8. 用英语表达时不会紧张				0.860
9-6. 说英语时我不怕犯错				0.841
9-3. 英语课上我不会很紧张				0.780

的可信性。(见表1)

3.2 大学英语翻转课堂调查结果

3.2.1 课程设计和教学模式的满意度

研究发现,经过1.5年的翻转课堂教学,与A校其他4个专业传统教学模式的英语课堂相比,实验对象对大学英语授课模式的接受程度较高。对老师的上课内容和方式(96.77%)、课堂活动安排(91.94%)、课前任务设计(90.32%)满意度较高。学生们认为,这种教学方法可以帮助他们提升英语技能水平,能够促进同学间的交流和学习积极性。

3.2.2 翻转课堂活动参与度

结果发现,绝大部分研究对象在这3个学期里都能主动参加各种各样的“翻转”活动。在课前预习时,他们主要是查词典(87.5%)、听老师发来的录像/音频(81.25%)、上网查询(59.38%)。结果发现,在课前预习作业中,预习课文(93.55%),跟读单词或课文并上载录音(73.39%),分段翻译(62.10%),使用批改网络(62.10%)。课堂上最有效的教学活动为:课堂讨论、小组内翻译课文(78.23%)、英语课堂使用(68.55%)、自我评价和互评作文(46.77%)。大部分同学都表示愿意参加小组讨论(80.65%),70.16%的同学对小组合作感到满意。

3.2.3 学习能力提高的认可度

调查显示,在不同的课堂活动下,实验对象的语言运用和理解能力较传统课堂的学生自信。89.06%的学生积极参与团体活动提高英语交际能力(传统课堂的学生约有59.06%的参与率);在CET4的备考中,75.05%的实验对象积极报名,高出传统课堂学生7.81%。这表明大部分实验对象对自己的英语能力比较自信,认为自己可以通过自主学习通过CET4的考试。

3.2.4 口语交流适应度

在课堂上,学生的语言输出机会要比在传统课堂的学生语言输出机会多。在1.5年的英语教学中,学生们逐渐适应了课堂上的发言和讨论,英语口语表达能力逐步积累了自信心。约85%的学生表示只要有都会主动与外教交流,甚至自己通过微信或者其他社交软件进行英语沟通。而对普通学生的调查中,大部分学生认为自己的英语口语不好,不敢张口说英语,51.21%的学生认为自己还是趋于“哑巴”水平。

可见,“翻转”教学模式显著地提高了学生的英语口语水平。在未来的教学过程中,可以多创造一些让学生能够自由表达的机会,同时要注意到一些基础薄弱、心理素质不高的学生,从而使更多的学生能够从中获益。

3.3 大学英语翻转课堂教学模式实施效果

为了检测大学英语课堂的“翻转”效果,将A校实验对象和14级的其他本科专业学生进行对比,依据大学英语四级考试和斯坦福英语口语测试软件检测本轮“翻转课堂”教学的效果。其中,斯坦福英语口语测试的1.0为合格成绩,CET4(大学英语4级)425分或以上为合格。

在斯坦福英语口语测试中,绝大部分实验对象(96.1%)能完成1.0水平,49.5%的学生可以达到1.5水平,有12位实验对象达到2.0水平。以上结果均高于传统英语课堂的学生水平。

CET4成绩中,实验对象的笔试成绩高出传统课堂学生的成绩7.9%。重要的是95.9%的实验对象报名并参加了口语考试,其中四级口语考试通过率达35.7%。虽然总体通过率不比其他公办

本科院校的通过率,但是,A校2014年刚升格为应用型本科院校的民办高校,本科学苗基础的确比公办高校的学生薄弱很多,能取得上述成绩,在同类院校中,名列前茅。另外,A校传统英语课堂的学生参加大学英语四级口语考试的学生很少,通过率也比较低。主要原因是首先学生对自己的英语口语水平信心不足,不敢尝试,认为把大学英语四级的笔试通过就是很好的结果。其次是传统课堂的学生语言输出的机会相对较少,除了课堂上回答老师的问题以外,被动强化口语的机会较少。

4 结论与启示

经过1.5年“翻转”课堂的实践,通过对学生的主观思维和客观表现的对比,不难看出(1)“翻转”课堂的教学过程和形式是适用于学习基础和学习主动性较差的民办院校本科生的;(2)“翻转”课堂教学模式能整体提高学生的英语水平。本次实践结果证实了这种教学模式能够提高民办应用型本科高校的学生英语学习质量,提高学生的口头交际能力,增强学生的学习自信心和学习自主性。

但“翻转课堂”教学方式要求教师在教学实践中的角色转变为组织者、监督者和检查者,而不是知识的搬运工和填鸭者;在教学中,教师要切实完成教学任务的组织、监督、评价,并强化各个环节的监督与激励,根据不同学习者的实际情况和需要,为他们提供充分的学习支持和指导。

参考文献:

- [1] 魏婷. 翻转课堂应用于《英语函电写作》课程的实证研究[J]. 河北联合大学学报(社会科学版), 2019, 019(003): 101-105.
- [2] 黄冬梅. 翻转课堂对大学生英语学习焦虑影响的实证研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2021, 44(5): 9.
- [3] 王燕, 石艳. SPPOC平台下基于PBL的大学英语翻转课堂教学模式的实证研究[J]. 智库时代, 2019(10): 2.
- [4] 王雁, 刘玲妍. 基于翻转课堂的高职英语课混合教学模式构建与实证研究[J]. 广西教育, 2019(39): 3.
- [5] 程迎新, 郑捷. 浅谈翻转课堂在大学英语教学中的应用——基于《翻转的课堂, 智慧的教师: 高校外语课堂中的自我指导式学习》研究[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2020, 33(5): 2.
- [6] 贾晓琳. 微课堂与翻转课堂融合视角下英语泛读教学模式构建[J]. 才智, 2020, 000(007): 139.
- [7] 任妍彦. 以翻促改——翻转课堂在商务英语教学中的应用研究[J]. 海外英语, 2020(10): 2.
- [8] 赵岩. 大学英语智慧教学发展研究——评《翻转课堂模式下的大学英语教学改革及创新优化》[J]. 外语电化教学, 2020(2): 1.
- [9] 黄盛, 廖利萍. 大学英语分级教学中实施语音“翻转课堂”的实验研究[J]. 外语教育研究前沿, 2021, 4(1): 9.
- [10] 韩颖. 多模态英语教学中的课堂互动——以“翻转课堂”模式为案例[J]. 海外英语, 2020(20): 2.
- [11] 王欢月, 闫冰. 国内高等外语教育翻转课堂研究: 知识基础, 研究热点与未来走向[J]. 煤炭高等教育, 2020, 38(5): 9.

作者简介:

王玉华(1978.2-),女,汉族,山东临沂人,硕士,副教授,主要从事英语教学、教育教学管理方向的研究。