

浅谈应用型本科教学评价体系的改革措施

—以会计学专业为例

杨净雯¹ 徐 兰²

1. 海口经济学院, 中国·海南 海口 571127;

2. 德行智华会计学院, 中国·海南 海口 571127

【摘要】随着经济的发展,市场对于各行业从业人员的要求有了新的标准,而作为为市场输送人才的高等学府也要对自身的教学体系和培养方案进行调整,在这个过程中教学评价体系的建立是必不可少的,评价体系可以让高校的教学处在一个正确的轨道上,也能及时对高校教学质量做出有参考意义的评价,而教学评价体系的构建需要从当下的现状出发,分析应用型评价体系的建立条件,从而对本科教学评价体系的改革措施进行评价。

【关键词】应用型; 教学评价体系; 会计学

On the Reform Measures of Applied Undergraduate Teaching Evaluation System

-- Taking Accounting major as an example

Yang Jingwen¹, Xu Lan²

1. Haikou University of Economics, Haikou 571127, China;

2. Virtue Zhihua Accounting College, Haikou 571127, China

【Abstract】 With the development of economy, the market requirements for various industry practitioners have a new standard, and as the market talents of universities also to adjust their own teaching system and training program, in the process of teaching evaluation system is essential, make the university teaching in a correct track, also can timely make reference to university teaching quality evaluation, and teaching evaluation system construction needs from the current situation, so as to evaluate the reform measures of undergraduate teaching evaluation system.

【Key words】 application; teaching evaluation system; accounting

【课题】“互联网+”背景下应用型本科会计人才培养模式研究 (Hnjg2022-109)。

引言

应用型人才是现代市场所需要的重要人才,同时也是稀缺性的人力资源,因为作为人才培养的重要基地的高等院校在教学过程中往往理论和实践脱节,毕业生虽然有较为扎实的理论基础,但是在实际的工作中却往往漏洞百出,这种现象说明本科教学体系必须要做一定程度的改革,以行业需求为导向制定培养方案,也就是说高校必须要培养出应用型人才才能符合市场的需求,发挥自身的作用。

1 会计专业市场分析

会计本身属于应用性比较强的专业,所以非常适合作为探讨应用性教学体系建立的案例。会计是一个非常传统的学科,但是随着社会经济的发展,会计也在不断的与时俱进,高水平的会计要根据会计专业的各类基本公式和评价指标来分析企业具体情况,为管理层做出合理决策提供依据,对于公司制定好的发展战略,会计也可以通过核算成本和风险评估来判断计划的可行性,这种可行性研究在现代企业中的重要性越来越大,因为一个项目最大的风险在于它根本不应该开始,而决策失误会让企业在激烈的市场竞争中处在极为不利的地位,甚至会直接影响到企业的存亡,所以会计的参考分析和评价作用在现代企业运行过程中越来越明

显^[1]。

2 会计专业本科教学情况分析

首先,会计学专业在各个财经学校都属于大专业,也就是招生人数非常多。其次,会计学教学的最大特点就是课堂内容多,涵盖范围广,本科教学中,除了高等数学线性代数等专业基础课以及初级会计、中级会计和高级会计专业课,还包括国际贸易、货币银行、风险管理、资产评估以及审计等诸多学科的内容。学习人数多、学习任务量大的特点给教师的教学必然会造成很大压力,而大量的课程也让学生感到非常疲惫,因此对知识的理解和应用自然就会有所欠缺,很多学生都只是寄希望于教师在考试之前划考纲重点,从而让自己能够通过考试,这种模式属于典型的传统式填鸭教学,与会计专业本身的较强的应用性不相符,这也就导致了很多人到了工作岗位后连最基础的工作都难以上手,自己所学的理论不知如何运用^[2]。

3 会计专业本科专业教学质量评价中存在的问题

3.1 教师过于关注自身利益

学生在教务系统对教师进行评价是各高校都有的基本反馈形式,但是很多学生对这种反馈的效果并没有什么概念,因此只是当做一项多余的任务去应付,而教师往往是明里暗里千方百计的

提示学生给自己好的评价,从而让自己取得一个好的考核结果。

3.2 对学生学习情况的评价体系重视结果而轻视过程

本科教育是单科结业的模式,最终的分数是由平时成绩和期末考试的卷面成绩以一定比例进行折算而得出的,这样的设计本身就是从整个学期的整体学习情况来评价学生,而不是仅靠一张卷子,但是在实际应用中,很多教师并没有发挥出这种考核方式的作用,反而对学生期末的考试产生了不利的影响。比如学生的期末成绩在过于不过之间时,教师会提高学生的平时成绩来让更多的学生通过。此外,因为会计学人数众多,教师一个学期下来对很多学生都还很陌生,因此在对平时成绩打分时往往是根据期末卷面成绩的,这种教学评价方式等于让更多的学生成功应付考试,没有发挥出本科过程评价对学生的要求的作用。

3.3 从教师教学到学生最后成绩的反馈都偏重于知识层面

从教师教学评价的角度来看,很多教师只是按照学校所选用的教材进行备课,在课堂上与实际的联系也只是简要介绍几个实际案例,比如审计课堂上教师会给学生讲解审计结果偏差、审计报告错误对审计单位和被审计单位产生的严重不良影响,甚至上升到刑法阶段的典型案例通过视频形式让学生了解,或者在讲完一个知识点后附一道主观题,主观题答案就是之前知识点的内容,这样的教学和实际的联系很浅,但是却可以达到学校对教师教学的要求,因为这种教学方式教师具有完备的教案,丰富多样的教学方式以及必要的习题讲解,这种情况体现了学校对教师的教学质量评价非常偏重于知识层面,对于实际的应用性连接要求的很少,程度也很浅,学生对于实际案例的了解也只是走马观花。而从学生应试的角度来看,很多教师都会在考前用各种方式给学生划考纲重点,让学生在知识层面进行突击的死记硬背,这种对学生考核的方式所得出的评价结果也是知识层面的,只能评价出学生分录背的如何,基础理论掌握了多少,这说明高校的教学质量评价体系从对教师的评价到从学生的检验都过于偏重于知识层面^[3]。

3.4 教学评价体系的反馈环节缺失

对教师进行教学评价,对学生在一段时期的学习内容进行检查,在根本上是利用评价体系的结果来评价教师教学情况和学生学习情况,发现其中的问题,调整接下来的教学方案,但是在实际情况中,学生在评教工作完成后通常不会得到任何反馈,而且学生只能知道自己是否通过了考试,对于分数构成,卷面情况等一无所知,对于教师来说也是同样的情况,对学生学习结果的评价就只是知道本次通过学生人数的比重,而学生对自身工作的评价和建议,教师也往往了解的很少。这种教学评价体系是缺乏反馈的,没有发挥反馈作用的评价也只是费时费力,对师生的教与学的方式不会有促进改进的作用。

4 应用型本科教学评价体系的意義

教学质量评价体系是一个综合的体系,是对学生学习结果和

教师教学过程的评价系统,通过这个评价系统的应用,可以将一个专业日常的教学行为进行充分的反馈,而教学方法的调整,问题的解决以及教学质量的提高都在于师生对于反馈结果的分析和改进,也就是说教学评价体系是衡量教学效果的最常见最直观的手段,这种手段的应用可以对教学产生强大的反作用力,对于应用性较强的学科来说体现的更加明显,因此高校要致力于建立本科教学评价体系^[4]。

5 本科教学评价体系的改革措施

5.1 调整对教师设计课程的标准

在本科会计学的教学中,因为专业人数通常比较多,所以整个课堂还是以教师为主导的,学生参与课堂的机会非常有限,那么要改善课堂教学内容的质量,提高应用性,就要首先调整对教师设计课程的标准,对于一名教师上课情况的评价,不能把过多的注意力放到学生出勤上,在教学内容方面,也不是单纯介绍课本理论知识就可以,学校可以明文规定教师联系实际的内容所占的时间比例,让教师在介绍基础知识的同时与时俱进,关注社会经济的发展形式,介绍具体的工作实例让学生对课程内容的运用有一个更加直观的了解。而当学校以教师教学设计的综合性和应用性作为课程的评价标准后,就可以在教师中选择实施效果比较好的任课教师来作为成功案例,教师之间也可以互相分享经验。总之,学校通过调整标准,评价效果以及针对教师课程设计的改革情况来进行奖惩,就是从整体上促进教师对于课堂内容设计思路的改变,让教师不再单纯给学生读课本,划考纲,而是真正的深入实际,了解到自己所教授课程的现实意义,让学生的学习目标更加明确,也就是让学生知道自己为什么要学习某门课程,在实际应用的过程中又如何运用学科基础知识,这就是从教师课程设计标准的角度入手来对本科教学评价体系改革。

5.2 增加实验课程数量,改变实验课教学和评价方式

教学效果的评价的另一个主体就是学生,针对学生学习情况的分析和总结也是对一个专业教学情况评价的重要依据,评价学生的学习效果不能仅通过理论性的试卷,也要通过学生进行专业实习和实验课的完成情况来评价。专业实习包括专业认知实习,主要形式为参观工厂、听讲座等方式,也包括基本的技能实习,比如在一个模拟的电子系统中完成会计的电算化操作,实际填写记账凭证和抄写总账等。而实验课指的是统计学、财务管理、计量经济学等学科的软件操作环节。在现下的教学中主要问题在于两个极端,一个极端是在学生开始操作之前,教师就已经在系统中设计好了答案,让学生自己参照答案去完成,教师只是验收一个效果,在这种情况下,很多学生往往是在任务最后截止之前突击看着答案照抄分录和数据,这样学生虽然也体验了会计操作的实际流程,但是只是一种感知性的体验,并没有真正的用自己所学的知识去解决实际问题,而是依赖答案,没有自己动脑的过

程,而这类情况如果教学评价标准就是学生在规定时间内完成了系统规定的内容,而学生的学习效果究竟如何只有学生自己知道,这样的教学评价完全属于掩耳盗铃的行为。另外一个极端是教师为了锻炼学生实际操作的能力,在学生进行实践的过程中只是在开始前做一些简单的指导,之后就让学生自己练习,或者布置了任务不给学生参考答案,也不给任何指导,让学生在课程中感觉到极大的困难,从而产生退缩的心理,很多学生会利用互联网直接搜索答案,有的学生会找做的比较好的同学直接要答案,还有的学生可能连账目没有做平就交了,而教师又没有详细的反馈,学生并不知道自己错在哪里,整个课程上下来并没有感觉到什么效果。这两种极端都是会极大影响学生的学习效果的,而且教学评价的维度比较单一。事实上,无论是专业实习还是学科配套实验课都是学生学以致用难得的难得机会,学校首先要保证这类课堂的教学时间,而教师在教学的实际方法方面一方面要让学生自己去体会,让学生在面对问题中了解到自身的欠缺在哪,教师在课堂上适时给予必要的指导和反馈。这样在对课堂结果的评价上,评价维度就不会单纯是学生是否完成了系统上的任务以及撰写了实验报告或实习报告,而是要和学生真正得到的成长挂钩^[5]。

5.3 对学生评教工作进行适当调整

学生的评教工作几乎是每所高校都会开展的活动,但是大部分的评教工作都流于表面,并没有发挥出实际的作用。而要从根本上改变这种情况,学校需要实施一系列的措施,第一步就是要提高学生对评教这件事的认识水平,很多学生都把评教当做一种没有任何意义的事,只是应付差事,学校对于这种情况可以通过学生会议、特别公开网课或者是其他宣传途径让学生了解评教工作对学生自身的意义,也向学生承诺学校会关注学生的评教结果,并且根据学生反馈情况会及时调整教师的工作。其

次,学校要对评教的内容进行调整,很多学校评教的内容仅是教师是否按点上课下课,是否在课堂上没有处理私人问题接打电话的情况,这类的问题比较基础,通常只能评价出一位教师在上课过程中是否有认真的态度。最后,要给学生主观发挥的空间,评价不能只是是非即否的,也要让学生把自己对课堂的感觉和认为需要改进的地方详细表达出来,学校也要对这些问题建议做及时的统计,然后将结果和各个被评价的教师结合,让教师以这样的评价结果作为调整自身教学安排的依据。

6 结束语

综合来说,教学评价体系的建立对于本科的各专业教学都是非常重要的,通过改革本科的教学评价体系让会计学专业教师和学生都能够感受到自身教学和学习模式的问题,不断改进方式方法,加强学科实践性,为社会培养出更多具有核心专业素养的应用型会计人才。

参考文献:

- [1]张孟傲,王奕,张淑萍.应用型本科院校财会专业实践教学效果评价研究——以安康学院为例[J].安康学院学报,2022,34(03):53-57+62. DOI: 10.16858/j.issn.1674-0092.2022.03.011.
- [2]崔婷婷,王小莹,王玉文.基于OBE理念应用型本科数学课程改革与教学多元评价研究[J].教书育人(高教论坛),2022(15):101-103.
- [3]张志雄,黄海东,殷志强,叶雪云,王日明.应用型大学专业课程评教指标体系的构建与实证研究[J].北部湾大学学报,2021,36(04):18-25. DOI: 10.19703/j.bbgu.2096-7276.2021.04.0018.
- [4]温丽玲.应用型本科经管类专业实践教学质量评价体系构建研究[J].才智,2020(29):3-4.
- [5]李辉,陈艳,尚猛.基于因子分析的应用型本科物流专业实践教学效果评价研究[J].物流工程与管理,2020,42(07):190-192.