

DOI: 10.12361/2705-0866-05-01-114854

高职院校大学生主观幸福感的影响因素及教育研究

邢卡丽 陈宇豪

温州职业技术学院, 中国·浙江 温州 325035

【摘要】高职院校大学生的情绪、认知和对生活的热情等是不近相同,高职院校大学生的生活质量的自我感受也是有所不同的,这种主观感受就是高职院校大学生主观幸福感。生活质量的高低是以幸福感来衡量的,那么如何提高大学生主观幸福感幸福感应引起社会的关注。高职院校大学生的主观幸福感应得以增强,业余生活应变得充实、有意义,我们应让大学生多参与社会生活,在校园多开展一些文化活动,这样大学生的人际交往能力、环境适应能力、智能、情操都会得以提升。基于此本论文就针对高职院校高职院校学生的自觉幸福度成因及教育进行研究。

【关键词】高职院校大学生; 幸福感; 因素

Research on the Influencing Factors and Education of Subjective Well-Being of Higher Vocational College Students

Xing Kali, Chen Yuhao

Wenzhou Vocational and Technical College, Wenzhou 325035, Zhejiang

[Abstract] The emotion, cognition and passion for life of college students in higher vocational colleges are different, and their self-perception of life quality is also different. This subjective feeling is the subjective well-being of college students in higher vocational colleges. The quality of life is measured by the sense of happiness, so how to improve the subjective well-being of college students has aroused social concern. The subjective well-being of college students in higher vocational colleges should be enhanced, and their spare time life should be enriched and meaningful. We should let college students participate more in social life and carry out more cultural activities on campus, so that their interpersonal skills, environmental adaptability, intelligence and sentiment will be improved. Based on this, this paper studies the cause of formation and education of students' self-conscious happiness in higher vocational colleges.

[Keywords] College students; Happiness; Factor

目前,我们国家的高等教育任务有一个关键组成部分——专门的职业培训教育,其在我国的经济发展中具有不可缺少的地位。伴随着高职院校招生范围的不断扩大,在学校里的高职院校大学生数目也在持续变多。当前,在我们国家的学校里,高职院校学生数目差不多已经达到高等教育在校人数的百分之五十,从中不难看出我们国家越来越看重职业教育。我国国务院在2019年第一季度下发的《国家职业教育改革实施方案》中提出,职业教育的位置和一般教育的位置一样要紧。但是与享受一般教育的大学生作比较,高职院校大学生一般出自成绩不高或者在高考中失败的学生。曾经有专家经探究后点明,高职院校大学生一般具有各式各样的缺陷,例如情绪不稳定、举止不文明、没有良好的学习态度,因此高职生在情绪上出现不良问题的概率也显现出逐渐增加的势头。所以一定要制定详细周密的问卷去考察高职院校大学生的幸福感,去了解其在幸福感上的问题、特征以及成因等,进一步为提高高职院校大学生的幸福观供给帮助,希望能对提升他们的幸福感、情绪稳定性、举止习惯有帮助,进而提高他们对工作的适应本领。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

选择以山东某高职院校为在校大学生探讨目标时,使用多种不同的抽样方法,把抽样目标按照四个年级进行分组,一个班为一组,一个年级抽4个班,文科班两个,理科班两个,而且还要控制男女比例等可变的因素。使用标准的问语进行测试,问卷用时为25分钟,问卷做完后直接收回。总计发了430个问

卷,收回421份,回收率为97.9%,有效问卷386份,有效率为89.76%。在有效问卷查考中,男生人数为175人,女生人数为211人,大学一年级112人,大学二年级109人,大学三年级95人,大学四年级70人,其中文科186人,理科200人;按照生源地来分,城市与农村学生依次为113和273人。调查学生年龄为18到24周岁,平均 (21.19 ± 1.36) 岁。

1.2 研究方法

按照国际大学查考中的方法进行问卷调查。本次调查包含整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情与悲观感情4个二级问卷,总计25个样式。整体幸福度与日常生活如意度皆包括五个名目,乐观感情包括7个明目,悲观感情包9个明目。4个二级问卷都使用7级打分标准,每个量表分的分值越大,说明整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情与悲观感情越大,每个二级问卷的克朗巴哈系数依次是0.86、0.83、0.89和0.80。此外,使用干脆测量法去评估调查对象的意向程度与班级风气。使用“整体来说,你的意向程度如何?”去测试被调查者的意向程度。1代表消极绝望,7代表雄心壮志。被调查者根据自身的状况勾选合适的选项,1、2与3小组为消极绝望类,4与5小组为安于近况类,6与7小组为雄心壮志类。同样的道理,使用“整体来说,你的班级学习情况如何?”去评估被测试班级的学习情况。1代表学习情况很差,7代表学习情况深厚。被测试者依据自身的状况勾选合适的选项,1、2与3小组为学习情况很差类,4与5小组为学习情况很差一般类,6与7小组为学习情况很差深厚类。使用SoftMaker Office软件实行描绘性

总括、测验与变异数分析。

2 成果剖析

2.1 高职院校大学生自觉幸福度整体水准

高职院校大学生整体幸福度分值是(4.72 ± 1.03)分,比中等水平高一点(中点为4)。在调查的3个角度中,日常生活如意度分值是(3.56 ± 0.96)分、乐观感情(3.75 ± 1.19)分,稍低于中等水平中悲观感情的(2.58 ± 0.93)分,显然比中等水平低很多。

2.2 男女大学生以及各年级大学生自觉幸福感的对比

从整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情等三个角度来说,男大学生与女大学生的分值差别没有整理意义,但是男大学生与女大学生在悲观感情上的分值差别是有整理意义的,男生的悲观感情显然比女生高。在整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情等三个角度,各个年级大学生的分值差别没有整理意义,但是在各个年级在悲观感情上的分值差别是有整理意义的,各种因素表明大学四年级的本科生要比其他三个年级高,大学一年级也高于大学三年级。

2.3 不同专业及生源地大学生主观幸福感比较

171位文科生与175位理科生在整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情等三个角度上的分值差别没有整理意义。105位出自城市与251位出自乡村的大学生在整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情等三个角度上的分值皆没有整理意义。

2.4 不同志向大学生主观幸福感比较

理想不一样的大学生在整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情等三个角度上的分值皆没有参照意义。详见下表1。

表1 理想不一样的大学生在自觉幸福度上的对比 ($\bar{x} \pm s$)

变量	志存高远 (n=201)	安于现状型 (n=105)	悲观失望型 (n=45)
总体幸福感	5.02 ± 0.99	4.68 ± 0.93 ^{bc}	3.56 ± 1.08 ^b
生活满意度	3.57 ± 0.98	3.54 ± 0.94 ^c	2.79 ± 1.05 ^b
积极情感	4.08 ± 1.16	3.58 ± 1.11 ^b	3.18 ± 1.03 ^b
消极情感	2.43 ± 0.83 ^d	2.67 ± 0.94 ^{ac}	3.33 ± 1.19

注:与雄心壮志型对比, a P < 0.05, b P < 0.01; 与悲观失望型比较, c P < 0.01, d P < 0.001。

2.5 各个班级学风大学生自觉幸福感对比

班级学风大学生在整体幸福度、日常生活如意度、悲观感情等三个角度上的分值差别皆没有参照意义,在乐观感情上的分值差别没有参考意义。详见下表2。

表2 各个班级学风大学生自觉幸福感对比 ($\bar{x} \pm s$)

变量	学风浓厚型 (n=144)	学风一般型 (n=163)	学风较差型 (n=44)
总体幸福感	4.94 ± 1.01 ^b	4.82 ± 0.94 ^a	4.11 ± 1.36
生活满意度	3.59 ± 0.97 ^b	3.55 ± 0.95 ^a	3.02 ± 1.11
积极情感	3.94 ± 1.12	3.80 ± 1.20	3.72 ± 1.16
消极情感	2.51 ± 0.85 ^a	2.55 ± 0.92 ^a	2.97 ± 1.06

注:与学风较差型比较, a P < 0.05, b P < 0.01。

3 结论与建议

3.1 结论

本研究表明,山东某高职院校的大学四年级学生感受到的悲观情感是最多的,原因可能为:合作办学的大学四年级的学生即将进入社会,同时面对非常严峻的就业问题,使大学四年级的学生对自己未来的工作产生担忧,再加上来自爸妈与社会方面对他们太高的憧憬,以及与找工作时遇到的真实情况之间的差距,

很容易导致一些即将毕业的大学生形成不良心理与抵触心理。

雄心壮志型的学生在整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情等三个方面的分值显然比悲观情感与满足现状型的学生高很多,而在悲观情感方面的分值显然比悲观情感与满足现状型的学生低很多。以上的探究成果与以前的探究成果差不多是一样的,其成因很大水平同雄心壮志型的大学生具有良好的自律性和为自己设定的理想有很大的关系,在校学习生的时候,因为他们能集中精神去学习,所以可以获得更多的成就,可以体会到达到自己目标的成果感受以及更多的生活趣味。本次调查还说明,学习氛围深厚的班在整体幸福度、日常生活如意度、乐观感情等三个角度的分值要比学习氛围差的班级高,在悲观情感上的分值要比学习氛围差的班级低很多。

3.2 提升高职院校大学生主观幸福感的策略

3.2.1 加强职业生涯规划与指导,帮助学生树立明确的目标

为了帮助大学三、四年级学生缓和焦虑感,因此,要在学生步入大学生活时,去帮助他们完成自己身份的转变,更好的去规划自己的大学生活以及人生的目标。使学生清楚给自己的定位,了解自己在学校要必须要把握的学科知识,确定自身未来的职业规划,进而去规划相关的学习内容与发展目标,最终可以更好的安排自身的大学学习生涯。如果可以达到自己的职业规划,学生的自觉幸福度就可以提高,所以要指导学生去确立适合自己的学习规划,让学生在达到自身规划的进程中可以享受到幸福感与收获感。此外,高职院校还可以使用相关有用的方法,强化学习与企业的协作,开拓学生的工作途径,进而使学生的工作忧虑感与压迫感降低。

3.2.2 构建良好的社会支持系统,助力学生积极心理的建设

社会方面的支持是学生获得幸福感的保护性原因。家庭方面的支持是学生获得幸福观的主要源泉,所以家长一定要营建祥和、和睦的家庭气氛,强化同孩子之间的交流,指引学生恰当的说出自身的实际需要和心情。与此同时,同学和同学的拥护也是高职学生心理健康的重要成因,融洽的同学关系与良好的学习氛围都可以起到很好的协调作用,达到学生归宿感的需求,加强其心理安全感,可以帮助高职生自觉幸福感的提高。

3.2.3 强化认同教育,提升学生在学校的归宿感

高职院校需要掌握住学生进入学校接受教育的机遇,用不同的路径让学生了解学校的历史、校风与校训,让学生更清楚的了解学校的发展历史与进程,进一步提升学生对学校的重点专业、校园校风、社团等方面的理解。必须掌握学生对专业知识的把握,对需要把握的知识与技能、就业前程、就业率、专业竞赛等做详细的讲解,强化学生对自己专业的自信度;高职院校可以增加中国古代传统文化的课程,更好的发扬红色精神的号召作用,指导学生建立与学校、国家共命运的人生信念,让学生的自信度、自豪感增强,提升学生对自己学校的喜爱和乐观的感情加入,进而提高学生对学校的归宿感。

参考文献:

- [1] 胡先鹤, 丛灿日, 赵东勇. 体育舞蹈课程思政对大学生自信心和幸福影响研究[J]. 大理大学学报, 2022, 7(12): 91-95.
- [2] 杨艳. 高职院校大学生成就动机对主观幸福感的影响研究[J]. 鄂州大学学报, 2022, 29(05): 38-41.
- [3] 韩旭, 王雷, 孔明. 社会支持对大学生主观幸福感的影响机制: 自我效能感的中介作用[J]. 心理月刊, 2022, 17(14): 55-58.
- [4] 冯至, 李晨杰. “00后”大学生主观幸福感影响因素及提升策略[J]. 黑龙江科学, 2022, 13(13): 67-69.