

DOI:10.12361/2705-0866-05-03-118736

三全育人体系下大学生高质量就业研究

梁倚天

淮北师范大学, 中国·安徽 淮北 235000

【摘要】就业是民生之本, 高质量就业关系到国家高质量发展及社会的安全稳定, 体现出高校的办学质量, 是学生实现个人发展的价值所在, 而目前大学生普遍存在着就业困难、就业质量不佳的现象。本文旨在探索三全育人体系下, 落实全员、全过程、全方位育人机制, 加强大学生就业指导和就业服务工作, 了解学生发展诉求, 遵循学生发展规律, 推动大学生个人价值和社会价值相结合, 实现高质量就业。

【关键词】三全育人; 大学生; 高质量就业

Research on High-quality Employment of College Students under the Three-round Education System

Yitian Liang

Huaibei Normal University, Huaibei, Anhui, China 235000.

[Abstract] Employment is the foundation of people's livelihood. High-quality employment is related to the high-quality development of the country and the security and stability of the society, which reflects the quality of running a university and is the value of students' personal development. At present, there are widespread employment difficulties and poor employment quality among college students. The purpose of this paper is to explore the implementation of all-staff, whole-process and all-round education mechanism under the "Three Holistic Education" system, strengthen the employment guidance and service for college students, understand their development demands, follow the law of students' development, promote the combination of college students' personal values and social values, and achieve high-quality employment.

[Keywords] Three-way Education; College Students; High Quality Employment

2017年2月, 中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》, 提出加强和改进高校思想政治工作要坚持全员、全过程、全方位育人的基本原则。就业工作是高校“立德树人”根本任务的重要组成部分之一, 区别于追求单一就业数量的增长以及孤立就业质量和就业结构的外延式发展, 大学生高质量就业指导工作应遵循学生自身发展规律, 了解学生发展诉求, 落实全员、全过程、全方位育人机制。

1 大学生高质量就业意义及就业现状

1.1 大学生高质量就业意义

大学生是我国建设社会主义强国强有力的中坚力量, 而大学生高质量就业则是维护经济稳定、提升社会发展的重要路径。大学生高质量就业的意义体现在两个维度: 一是高校办学质量受到就业质量影响。就业质量不佳体现出高校人才培养出现问题, 办学质量也会因此受到质疑, 甚至学生的就业质量能够影响一个专业的继续存在与否; 二是社会的和谐稳定发展离不开高质量的就业。随着社会进步, 人民生活水平提高, 经济条件和物质需求随之上涨, 社会发展要求高质量就业随之顺应, 近年来我国相关就业政策的制定无不在推动大学生高质量就业, 因此, 在三全育人体系下推动大学生高质量就业是高校立德树人的重要环节。

1.2 就业形势复杂严峻

2023届高校毕业生规模预计1158万人, 同比增加82万人。

2020年疫情发生之后, 为缓解当时的就业压力, 专升本和研究生进行了大幅度扩招, 扩招的学生陆续在2022~2023年毕业, 造成了这两年的高校毕业生供应冲击。除去2023年的新增毕业生就业问题亟待解决外, 往届生暂未就业的人数以及新增失业人数的增多, 无疑让就业形势更加严峻。经济结构转型也对大学生就业方向造成冲击。麦克斯研究院发布的《中国大学生就业报告》内容是2021届本科毕业生就业去向分布调查研究, 从调查结果中可以看出, 近年来大学生主要的就业方向在于第三产业, 尤其是教育业、IT业、房地产等。而十九大以来, 我国

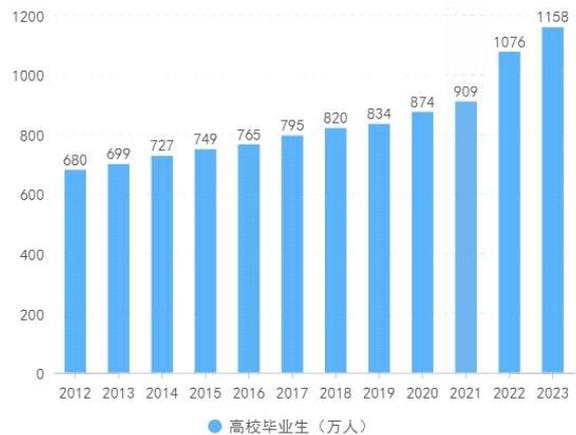


图1 2012-2023高校毕业生人数分布图

经济长期转型方向强调多措并举推动制造业, 在这个转型过程中, 多数大学生第三产业就业方向的选择, 导致毕业生专业性与就业市场匹配度不高, 并且随着经济结构转型的发展, “教育双减”、“互联网平台反垄断”、“房住不炒”等政策的出台, 也给近年来的大学生就业带来冲击。(见图 1、2)



图2 2021届本科毕业生就业去向分布

1.3 毕业生慢就业情绪蔓延

在就业形势如此严峻的情况下, 国家出台了一系列就业优惠政策, 如拓宽岗位供给、简化就业手续程序、提升就业服务质量等, 而面对如此激烈的竞争环境和就业求职压力, 部分毕业生还是选择了暂缓就业。某就业求职网站做过一个高校毕业生去向调查统计, 调查结果显示2022年单位就业毕业生人数占比50.4%, 较2021年下降6个百分点, 而慢就业人数较去年增长了3个百分点, 毕业生慢就业情绪蔓延。慢就业的原因有不知道自己究竟适合什么样的工作、没有提前做好职业规划、想加把劲儿弥补短板、参加社会活动、“先喘口气”、沉淀自己、选择继续深造、计划创业、自媒体、适应角色转变、新业态等等。从表面上看, “慢就业”似乎是社会环境变化以及家庭经济好转的表现, 但也反映出如今大学生就业指导的不足与职业生涯教育的缺失。



图3 2022届高校毕业生去向统计调查

2 三育人视域下推进高质量就业困境

2.1 就业促进队伍未能全员联动

大学生就业工作是一个复杂、庞大的过程, 从全员育人角度来看需要整合学校、社会、企业、家庭等力量共同推进, 但

目前一些高校缺乏全员就业促进队伍。在学校层面, 存在着把就业任务压到学生工作身上, 如辅导员、二级学院学生工作负责人等, 专业教师、教研室主任等对学生专业更为了解的教师未参与到就业工作中来, 缺乏全局工作部署, 这种情况不利于高质量就业推动。社会层面来看, 高校或毕业生与社会各界的联系不足, 且就业政策宣传不到位, 如未同各地人社厅联系提供优质的就业信息、未能够精准掌握社会需求和就业需求、没有把握优秀校友途径拓展就业等。企业层面来看, 存在校企合作单位与学生专业匹配度不高, 高校仅围绕学校城市或者周边城市的企业进行就业基地拓展, 没有进行深层次的访企拓岗行动等, 不能为高质量就业提供高效保障。在家庭层面, 一些家长支持学生暂缓就业, 如全职考公考编、全职考研等, 部分学校没有和家长取得联系, 缺少家校联动, 未能形成家校合力。

2.2 就业指导规划未普及全过程

就业指导需要贯穿学生学业生涯的全阶段, 要求高校要将就业工作贯通学生成长成才的全过程, 而目前的高质量就业困境中, 存在着就业指导未贯穿全过程的问题。一是部分高校没有从大一开始开设职业生涯规划课, 甚至大学期间没有这门课程或讲座, 导致学生缺少职业生涯规划教育, 从而不能够清楚地认知自身及没有做好职业规划, 上文中提及的毕业生存在着慢就业现象反映了部分学校职业生涯规划课程或就业指导的缺失。二是就业指导没有贯穿学生成长成才的全过程, 一些高校缺少专业的就业指导老师, 无法给学生提供精准的就业指导服务, 且部分高校会在毕业当年才重点抓就业工作, 而学生在学业生涯的每个阶段都需要专业的就业指导。三是创新创业教育不足, 学生职业选择眼光受限, 无法开阔眼界进行多类型职业选择, 也是造成学生不能高质量就业的原因之一。

2.3 就业实践未全方位知行合一

就业实践是实现毕业生高质量就业的重要先决条件, 全方位促进毕业生高质量就业离不开知行合一的就业实践指导。目前部分高校存在以下几点问题: 一是就业指导形式较为单一, 通常以传统的课程理论讲授为主, 针对国家就业政策或者就业知识的讲解存在照本宣科现象, 没有深入地诠释, 忽略学生成长的差异性, 盲目追求普遍性指导, 从市场匹配度来说, 不能够真正提升学生的实践能力。二是第二课堂没有充分发挥提升学生就业能力的作用, 部分高校第二课堂结构失衡, 理论未能有效结合实践, 导致第一课堂与第二课堂割裂, 学生的专业知识与就业能力相脱节, 没有形成统一就业指导格局, 无法对学生高质量就业产生积极影响。三是就业实践没有做好价值观的引领, 部分高校没有良好地引导学生的就业观念, 导致部分学生盲目进行就业实践, 没有从国家、全局的立场上思考就业问题, 不愿意去祖国基层地区做贡献, 眼高手低, 无法做到高质量就业。

3 三育人体系下大学生高质量就业促进途径

3.1 健全“全员育人”机制, 构筑大学生就业指导队伍
就业工作是系统工程, 不是单一地催促学生就业, 应调动

学校、社会、企业、家庭等方面的积极性和主动性,通过健全全员育人机制,构筑大学生就业指导队伍。一是学校层面,应从全局出发,做好顶层设计,有统筹、有计划、有组织地促进大学生高质量就业,建立主管部门牵头,系部落实,教职工协同参与,职能部门配合的四层协同育人机制,同时加强学生干部、党员朋辈帮扶作用,共同促进高质量就业。二是社会层面,国家对于推动大学生高质量就业出台了诸多相关政策,各地人社厅对于人才引进也有许多优惠政策,但是由于宣传不到位,导致很多大学生不了解。高校和毕业生应加强与社会各界的联系,主动了解并宣传相关就业优惠政策,学校可以邀请相关专家到学校开展就业指导讲座,主动联系优秀校友拓展就业渠道,通过多社会面联系提升就业质量。三是企业层面,学校应进行多地区、深层次地访企拓岗行动,从企业与学生专业匹配度到企业职工发展、待遇以及企业办公环境等多方面访查,与优秀企业建立校企合作基地,加大引导力度,助推高质量就业。四是家庭层面,学校应加强与学生家长的联系,共同参与学生职业生涯规划指引,明确学生家长对于学生的就业期望,宣传就业政策,家校合力,协同推动毕业生高质量就业。

3.2 改善“全程育人”措施,促进体系化就业规划建设

高质量就业要求就业指导及生涯规划教育应贯穿学生成长成才的全过程,同时就业指导及生涯规划教育也是高校践行立德树人根本任务的重要载体,因此,改善全程育人措施,促进体系化就业规划建设至关重要。一是要在学生大一时开设职业生涯规划课程或讲座,从大一开始把握学生生涯规划教育,将职业规划根植于学生头脑及内心。除课程和讲座外,职业生涯规划大赛、简历制作大赛等也是提升学生职业规划能力的重要赛事,请专家指导,激发学生兴趣,合理规划职业目标,为高质量就业增添力量。二是强化全过程就业指导工作,避免出现毕业当年才开设就业指导课程或讲座的情况。大二、大三阶段是大学生就业意向确立的关键期,高校可以培养专业的就业指导老师,通过针对性的就业指导以及强化的创新创业教育,将就业指导融入到思想政治教育中,引导学生树立正确的价值观和就业观,帮助学生找准就业定位,确立职业方向。三是大四阶段为学生提供个性化的就业创业指导,根据学生意向,精确指引,鼓励创新创业队伍组建,积极拓展实践活动,做好求职面试、简历修改等指导服务,加强就业政策宣传,鼓励学生基层就业,加强重点团体就业帮扶,为高质量就业做好铺垫。

3.3 拓宽“全方位育人”渠道,推动大学生高质量就业

就业实践是实现毕业生高质量就业的重要先决条件,知行合一的就业实践指导对全方位促进毕业生高质量就业至关重要。一

是保障第一课堂主渠道质量,拓宽就业指导路径。培养专业性就业指导导师,深入诠释就业指导内容,把握学生成长过程中的差异性,有针对性地结合学生自身情况做出相应引导,增强学生与课堂之间的联系。抓好线上就业指导渠道,通过互联网了解学生就业思想,针对性推送就业信息,加强师生联系。二是完善第二课堂制度,加大学生专业技能训练。拓展多方向第二课堂实践形式,而非单一的模式化训练,包括积极引导学生参加学科竞赛,如“互联网+”大学生创新创业大赛、各类专业竞赛等,通过理论培训和实操经验,提高学生动手能力,将专业知识融入到实践中去;组织专业沙龙讲座,开阔学生思维训练;利用寒暑假做好实践活动,如“三下乡”等实践活动,增强学生实践能力;加大就业训练实习基地拓展,让学生在实习实训中提升就业能力。三是做好学生就业价值观引领,引导就业观念转型。就业指导过程中加强思想政治教育,将社会主义核心价值观、爱国主义教育融入到课堂内外,提升学生眼界,鼓励学生到西部、基层就业,到祖国需要的地方建功立业,全面提升大学生就业质量。

4 结语

为国家培养社会主义建设者和接班人是提升高质量就业的远大意义所在,在这个过程中一些地区或高校可能由于盲目地追求就业数量增长而忽略了学生自身发展规律,以及没有正确引导学生就业观念,未能从全员、全过程、全方位的育人机制角度完善就业工作制度。高校应从全局出发,提高站位,构筑全员联动就业工作队伍,推进全过程就业指导引领,拓宽全方位育人渠道,以全面提升大学生就业质量为目标做出相应改进措施,为培养全面发展的社会主义建设者和接班人提供保障。

参考文献:

- [1]孙倩颖.“三全育人”理念下的大学生就业指导策略[N].中国社会科学报,2022-05-13(008).
- [2]吴超.以“三全育人”推进大学生就业指导实践创新[N].中国社会科学报,2022-03-01(007).
- [3]王瑟.大学生就业指导应纳入学校必修课[N].光明日报,2009-02-03(006).
- [4]鲁学军.高校毕业生高质量就业内涵和对策研究[J].中国大学生就业,2016, No. 364(22): 34-40.
- [5]王艳平.高校“三全育人”的特征及其实施路径[J].思想理论教育,2019(09): 103-106.

作者简介:

梁倚天(1995.1-),女,汉族,安徽淮北人,助教,硕士,研究方向:思想政治教育。