

DOI:10.12361/2705-0866-05-03-118741

中职电商专业学生职业能力评价指标体系现状分析

康 乔

广西华侨学校, 中国·广西 南宁 530007

【摘要】文章分析了中职电商专业学生职业能力评价指标体系的构建背景,并对相应评价指标体系的构建现状进行了说明。在此基础上,使用问卷调查的方式进行现行评价指标体系的现状与质量分析,并结合相应分析结果确定出最终的中职电商专业学生职业能力评价指标体系构建方案,实现对评价指标体系的优化。

【关键词】中职电商专业;职业能力;评价指标体系

Analysis of the Current Situation of the Vocational Ability Evaluation Index System of Secondary Vocational E-commerce major Students

Qiao Kang

Guangxi Overseas Chinese School, Guangxi Nanning 530007

[Abstract] This paper analyzes the construction background of the vocational ability evaluation index system of students majoring in secondary vocational e-commerce, and explains the construction status of the corresponding evaluation index system. On this basis, the current situation and quality analysis of the current evaluation index system are conducted by means of questionnaire survey, and the final construction scheme of the evaluation index system of vocational ability of professional students is determined based on the corresponding analysis of secondary vocational e-commerce results, so as to realize the optimization of the evaluation index system.

[Keywords] Secondary vocational e-commerce major; Vocational ability; Evaluation index system

【基金项目】基金来源:本论文系广西教育科学“十四五”规划2022年度专项课题《基于“1+x”证书制度下的学生职业能力评价指标体系构建研究——以广西华侨学校电商专业为例》研究论文,项目编号:2022ZJY593。

引言

电子商务行业的高速发展对于中职院校的电商专业人才培养提出了更多要求。对于中职院校而言,要在对现有人才培养模式进行更新的同时,也要对现行电商专业学生职业能力评价指标体系进行现状分析,并及时落实配套优化调整。

1 中职电商专业学生职业能力评价指标体系的构建背景

现阶段,我国电子商务产业迅速发展,且随着电子商务产业的逐步成熟,行业对于专业人才的职业能力水平也提出了更多要求。中职院校承担着向社会输出高质量专业技术人才的任务^[1],在当前的大背景下,需要及时展开对中职电子商务专业人才培养目标的变更。就目前中职电子商务专业的建设发展情况来看,相应专业的招生人数与规模表现出逐年递增的发展趋势,但是与之相对应的是,无论是在专业建设还是课程体系方面,实际的中职电子商务专业教育均存在明显的滞后性,导致实际培养出的专业人才无法满足行业现实需求,学生职业能力偏低。基于此,需要结合行业现状变更专业人才培养目标与模式,同时构建起更为配套、科学的中职电商专业学生职业能力评价指标体系。

2 中职电商专业学生职业能力评价指标体系的构建现状

综合中职院校电商专业的教学内容、相关企业以及教师访谈资料、相关文献研究,完成对中职电商专业学生职业能力评价指标体系的设置。

基于上述构建思路,在当前的中职电商专业学生职业能力评价指标体系中,设定了5项一级指标,即有:技术、商务营销、商务管理、综合素养能力、创业能力。针对各个一级指标落实进一步细化,完成对应二级指标的设定,具体有:第一,技术。其中包含UI设计技能、ASP/PHP技能、EDI运作技能、网站维护与修复技能、数据库应用技能这几项二级指标。第二,商务营销。其中包含品牌IP化能力、客户服务能力、SEM营销能力、Web2.0营销能力、内容营销能力、职业素养这几项二级指标。第三,商务管理。其中包含商务合作能力、网公关危机处理能力、电子商务系统安全管理能力、电子商务项目的评价能力、项目的策划与实施管理能力这几项二级指标。第四,综合素养能力。其中包含网络调研、审美能力、心理调节能力、自我学习能力、商务沟通与合作、对电商营销的认知能力这几项二级指标。第五,创业能力。其

中包含社交能力、团队建设、相关工作经验这几项二级指标。

总体而言,在现行的中职电商专业学生职业能力评价指标体系中,共包含5项一级指标以及25项二级指标。

3 中职电商专业学生职业能力评价指标体系的优化思路与实现

3.1 中职电商专业学生职业能力评价指标体系的总体优化思路

为验证现行的学生职业能力评价指标体系的质量现实情况、科学性,使用问卷调查的方式进行现状与质量分析,并结合相应分析结果确定出最终的中职电商专业学生职业能力评价指标体系构建方案。

优化构建中职电商专业学生职业能力评价指标体系的主要操作步骤设定如下:梳理相关文献,研究相关政策以及当前中职电商专业所使用的人才培养方案,在此基础上设定出中职电商专业学生职业能力评价指标体系^[2];参考现行的中职电商专业学生职业能力评价指标体系内容,提炼其中包含着的一级指标与二级指标,面向学校教师、相关企业、中职电商专业学生展开问卷调查;综合调查分析结果,对现行的指标体系中所纳入的指标以及各个指标类别划分的科学合理性做出判断,在此基础上形成中职电商专业学生职业能力评价指标体系的优化构建方案。

3.2 现行中职电商专业学生职业能力评价指标体系的分析方法

针对前文初步设定的中职电商专业学生职业能力评价指标体系展开分析,对其中所设定指标以及各个指标类别划分的科学合理性做出判断。对于中职电商专业学生职业能力评价而言,学校教师与企业具有较强的发言权^[3],其次为中职电商专业学生。因此,在本次对初步设定的中职电商专业学生职业能力评价指标体系进行科学合理性判断与质量分析期间,主要面向学校教师、相关企业、中职电商专业学生分别发放调查问卷^[4],问卷的主题设定为“中职电商专业学生职业能力”。选取“技术”一项中所设定的二级指标为例进行具体说明。在面向学校教师发放的调查问卷中,提出“您认为目前电子商务专业应届毕业生掌握的技术能力具体有哪些?(多选)”的问题,列出对应二级指标,让教师结合自己的教学经验划出选项。在面向中职电子商务专业学生发放的调查问卷中,提出“作为电子商务专业的应届毕业生,你目前掌握的技术能力具有哪些?(多选)”的问题,列出对应二级指标,让学生结合自己的实际情况划出选项。

同时,进一步面向学校教师、相关企业以及学生共同发放“中职电商专业学生职业能力”综合调查问卷,该问卷使用了五级李克特量表形式,针对各个选项分别赋值1-5,对应代表着由低至高

的重要程度。选取“技术”一项中所设定的二级指标为例进行具体说明。在该调查问卷中,提出“在下列中职电商专业学生职业能力要素中,各个要素对于限学生职业能力评价的重要性如何?”的问题,列出对应二级指标,并设定1-5分的选项,1代表最不重要、5代表最重要,让接受调查的主体结合个人经验进行打分。同时,针对所有设定的职业能力调查项目提前实施编码处理,即有A1、A2、A3、A4、A5等。调查问卷共向学校教师发放32份,回收率为100%;向相关企业发放20份,回收率为100%;向中职电子商务专业学生发放110份,回收103份,回收率为93.6%;综合发放问卷162份,回收155份,回收率为95.6%。

3.3 结果分析

使用因子分析的方式对学生职业能力各个项目之间所存在的共性进行分析与探讨,以此在大量项目中提炼出更具代表性的因子,促使具备相同性质的项目在同一个公因子内得以归纳。对于所有公因子对原始变量的影响程度,主要利用公因子的累积方差贡献率进行确定,具体而言,当影响程度保持在相对较高的水平时,可以确定出相应公因子对于原始变量的提取以及概括程度也保持在相对较高的水平。通常情况下,只要保证累积方差贡献率与70%更加接近即可,本次调查分析中所得到的累积方差贡献率约为67.66%,具体如下:组件1(技术)旋转荷载平方和总计约为4.74,方差百分比约为18.95,累积约为18.96%;组件2(商务营销)旋转荷载平方和总计约为3.92,方差百分比约为15.67,累积约为34.63%;组件3(商务管理)旋转荷载平方和总计约为3.36,方差百分比约为13.45,累积约为48.08%;组件4(综合素养能力)旋转荷载平方和总计约为3.10,方差百分比约为12.40,累积约为60.48%;组件5(创业能力)旋转荷载平方和总计约为1.80,方差百分比约为7.18,累积约为67.66%。

依托最大方差法的应用,使用VARIMAX旋转完成对因子的旋转处理,此时,若是单一测量项目与所对应的系数高度相关且高于0.5,则可以做出“可接受”的判断;而若是度量项与非对应因子之间存在着偏高的相关性且高于0.4,则必须要做出“不可接受”的判断,所对应的措施、项目需要进行修改或者是直接取消。在旋转处理后,组织展开成分矩阵的构建,并实施对比分析,所得到的结果表明:

项目的策划与实施管理能力、电子商务系统管理能力、电子商务项目评价能力、网络公关危机处理能力、商务合作能力这几项变量在“商务管理职业能力”的因子上存在着偏高的相关度,分别为0.848、0.825、0.815、0.789、0.700,均保持在不低于0.7的状态下;这几项变量能够实现对中职电子商务专业学生的商务

管理能力中职业能力的集中反映, 归类后划分出“商务管理”这一项一级指标, 5项变量分别设定为“商务管理”下的二级指标。

内容营销能力、客户服务能力、品牌IP化能力、SEM营销能力、Web2.0营销能力、职业素养能力这几项变量在“商务营销职业能力”的因子上存在着偏高的相关度, 分别为0.850、0.815、0.756、0.716、0.658、0.510, 均保持在不低于0.5的状态下; 这几项变量能够实现对中职电子商务专业学生在商务营销方面各项具体能力的集中反映, 归类后划分出“商务营销”这一项一级指标, 6项变量分别设定为“商务营销”下的二级指标。

自我学习能力、审美能力、网络调研能力、心理调节能力、对电商营销的认知能力、商务沟通与合作这几项变量在“职业素养”的因子上存在着偏高的相关度, 分别为0.746、0.680、0.621、0.591、0.584、0.579, 均保持在不低于0.5的状态下; 但是, 其中的“商务沟通与合作”这一变量与“商务营销职业能力”的因子之间也存在着高于0.4水平的相关度, 即有0.549, 结合前文的说明, 必须要做出“不可接受”的判断, 所对应的措施、项目需要进行修改或者是直接取消, 因此要将“商务沟通与合作”这一变量舍弃; 除“商务沟通与合作”这一变量之外, 其他几项变量能够实现对中职电子商务专业学生综合职业素养的集中反映, 归类后划分出“综合素养能力”这一项一级指标, 5项变量分别设定为“综合素养能力”下的二级指标。

UI设计技能、数据库应用技能、网站维护与修复技能、EDI运作技能、ASP/PHP技能这几项变量在“电商营销专业技术能力”的因子上存在着偏高的相关度, 分别为0.825、0.711、0.711、0.617、0.588, 均保持在不低于0.5的状态下; 这几项变量能够实现对中职电子商务专业学生在进行商务营销时所需要及常用的各项专业技术能力的集中反映, 归类后划分出“技术”这一项一级指标, 5项变量分别设定为“技术”下的二级指标。

相关工作经验、团队建设、社交能力这几项变量在“附加能力”的因子上存在着偏高的相关度, 分别为0.766、0.613、0.587, 均保持在不低于0.5的状态下; 这几项变量能够实现对中职电子商务专业学生职业能力中附加能力的集中反映, 换言之, 能够反映出电子商务专业学生基本职业能力基础上更具备持续性以及竞争性的附加能力, 归类后划分出“创业能力”这一项一级指标, 3项变量分别设定为“创业能力”下的二级指标。

综合上述分析结果, 可以得到的是, 在前期初步设置的中职电商专业学生职业能力评价指标体系中, 除需要对“商务沟通与合作”这一项二级指标进行删除处理之外, 其余的指标设定与类别划分均具有较为理想的科学性与合理性。

3.4 中职电商专业学生职业能力评价指标体系的优化构建与最终方案

结合前文对现行的中职电商专业学生职业能力评价指标体系所展开的因子分析结果, 以此实现对中职电商专业学生职业能力评价指标体系的最终构建。整个体系可以划分为三个层次, 具体为目标层、一级指标层以及二级指标层。其中, 目标层设定为中职电子商务专业学生的职业能力; 一级指标层内设置了5项一级指标; 二级指标层内共设置了24项二级指标。其中, “综合素养能力”下设的“商务沟通与合作”这一项二级指标在最终评价体系构建中被剔除(在进行因子分析后舍弃)。

在最终确定的中职电商专业学生职业能力评价指标体系中, 设定5项一级指标, 即有: 技术、商务营销、商务管理、综合素养能力、创业能力。针对各个一级指标落实进一步细化, 完成对应二级指标的设定, 具体有: 第一, 技术。其中包含UI设计技能、ASP/PHP技能、EDI运作技能、网站维护与修复技能、数据库应用技能这几项二级指标。第二, 商务营销。其中包含品牌IP化能力、客户服务能力、SEM营销能力、Web2.0营销能力、内容营销能力、职业素养这几项二级指标。第三, 商务管理。其中包含商务合作能力、公关危机处理能力、电子商务系统安全管理能力、电子商务项目的评价能力、项目的策划与实施管理能力这几项二级指标。第四, 综合素养能力。其中包含网络调研、审美能力、心理调节能力、自我学习能力、对电商营销的认知能力这几项二级指标。第五, 创业能力。其中包含社交能力、团队建设、相关工作经验这几项二级指标。

4 总结

综上所述, 现行的中职电商专业学生职业能力评价指标体系还存在着一定的不科学性, 需要结合现实分析结果对相应体系内评价指标的设定方案实施调整, 从而形成更具科学合理性的中职电商专业学生职业能力评价指标体系, 为专业人才的优化培养提供支持。

参考文献:

- [1] 胡伏湘, 陈超群. 基于大数据的学生职业能力评价指标体系研究[J]. 软件工程, 2020, 23(06): 55-59.
- [2] 查英华, 朱春杉. 《悉尼协议》框架下高职学生职业核心能力评价指标体系构建[J]. 职业技术教育, 2020, 41(11): 54-58.
- [3] 王志坚, 葛吉霞. 职业素质导向下高职学生能力评价指标体系研究[J]. 文化创新比较研究, 2019, 3(31): 9-10.
- [4] 郝云亮, 王毅芳, 陈晖. 基于企业需求的学生职业能力评价指标体系构建——以建筑相关专业五年制高职为例[J]. 职教通讯, 2019, (16): 55-61.