

DOI: 10.12361/2705-0866-05-04-124506

# 教育信息化下大学生对在线开放课程评价体系满意度调查研究

李云龙<sup>1,2</sup> 张海涛<sup>1</sup> 顾开朗<sup>1</sup> 纪伟<sup>1</sup>

1. 扬州市职业大学, 中国·江苏 扬州 225009;

2. 徐州生物工程职业技术学院, 中国·江苏 徐州 221006

**【摘要】**选取扬州市职业大学学生对在线开放课程评价体系满意度进行调查。调查结果显示,学生对在线开放课程评价体系满意度较高,但存在在线开放课程评价指标较为单一,在线开放课程评价指标有效性有待进一步提高,在线开放课程评价指标互动性较差等问题。基于此,提出调动学生积极性,丰富评价指标体系;重视评价反馈,提高评价指标有效性;增强互动设计,改善学习体验,以期在线开放课程长足有序发展提供理论依据。

**【关键词】**教育信息化; 在线开放课程; 评价体系; 学生满意度

## A Survey of College Students' Satisfaction With the Evaluation System of Online Open Courses Under the Informationization of Education

Yunlong Li<sup>1,2</sup>, Haitao Zhang<sup>1</sup>, Kailang Gu<sup>1</sup>, Wei Ji<sup>1</sup>

1. Yangzhou Vocational University, Yangzhou Jiangsu 225009;

2. Xuzhou Bioengineering Vocational and Technical College Jiangsu Xuzhou 221006

[Abstract] The students of Yangzhou Vocational University were selected to investigate the satisfaction of the online open course evaluation system. The survey results show that students have a high degree of satisfaction with the online open course evaluation system, but the evaluation system has problems such as a relatively single evaluation index for online open courses, the effectiveness of online open course evaluation indicators needs to be further improved, and the interactivity of online open course evaluation indicators is poor. Based on this, it is proposed to mobilize students' enthusiasm to enrich the evaluation indicator system, attach importance to evaluation feedback to improve the effectiveness of evaluation indicators, enhance interactive design to improve learning experience, and provide theoretical basis for the long-term and orderly development of online open courses.

[Keywords] Education informatization; Open online courses; Evaluation system; Student satisfaction

**【基金项目】**江苏省教育科学“十三五”规划课题(C-a/2018/03/06), 2021年省专业带头人高端研修(2021GRFX079)。

伴随互联网数字信息技术高速发展,高职院校教学模式与教学设备不断增强与升级,为线上开放式课程教学提供良好基础。线上开放式课程教学打破了传统课堂教学模式,突破了传统教学空间限制,教师可灵活选择指标与录播平台,以满足多元化、多维度教学需求<sup>[1]</sup>。然而,随着网络课程资源开放,教师虽实现了对教学资源的整合,但在此过程中,监管、考核等教学成果机制方面亦存在一定问题。为此部分学者针对线上开放课程的质量与水平展开测度<sup>[2]</sup>,构建指标评价体系以衡量当前线上开放课程发展现状。为落实在线开放课程评价体系的有效性,以更好地关注高职院校在线开放课程对教师教学能力、学生学习体验的影响,

本研究对扬州市职业大学在校生及线上学生展开在线开放课程评价体系满意度调查,以期进一步完善在线开放课程评价体、推动高职院校在线教学课程高质量发展。

### 1 研究设计

对李云龙等(2021)<sup>[3]</sup>构建的在线开放课程多元化评价体系满意度进行调查。调查问卷从评价体系完整性、评价体系科学性、评价体系适应性、评价体系公正性、评价体系动态性、评价体系多元性、评价体系互动性七个维度设计问卷,总计20个题项。评分采用李克特五级评分法,1分表示非常不赞同,5分表示非常赞同。调查面向扬州市职业大学全部大学生,借助问卷星线上问卷

平台展开调查。本次调查总计收回问卷 2154 份, 剔除无效问卷后, 共收回问卷 2299 份, 问卷有效率 93.7%。各题项 Cronbach's  $\alpha$  系数均高于 0.7。

## 2 在线开放课程评价体系取得的成效

### 2.1 评价体系的科学性为学生指明学习方向

从调查结果来看, 评价指标体系的科学性各题项综合得分 4.37 分, 在 7 个维度中综合得分最高。说明学生评价指标体系能够有效评价线上开放课程效果与质量。评价体系科学性各题项得分与平均得分情况如表 1 所示。

表1 关于评价体系科学性满意度的统计情况

题项	平均得分
评价体系设计符合现代化教学模式	4.42
评价体系能使我清晰了解教学目标	4.28
评价体系能解答我对于课程设计的问题	4.39

### 2.2 评价体系公正性良好

从数据结果来看, 评价指标体系公正性满意度的得分为 4.32, 在 7 个维度中综合得分排名第二。说明大多数学生认同该评价体系的公平与公正性。评价体系公正性满意度各题项与平均得分情况如表 2 所示。

表2 关于评价体系公正性满意度的统计情况

题项	平均得分
能了解课程考核标准	4.38
能了解教师课程教学标准	4.28
能了解课程日程安排与时长	4.30

### 2.3 评价体系具备较强完整性

从数据结果来看, 评价指标体系完整性满意度的得分为 4.29, 在 7 个维度中综合得分排名第二。说明大多数学生认同该评价体系的公平与公正性。评价体系公正性满意度各题项与平均得分情况如表 3 所示。

表3 关于评价体系完整性满意度的统计情况

题项	平均得分
能了课程综合得分	4.34
能了解教师教学水平与质量	4.35
能了解更多课外知识	4.20

## 3 线上开放课程评价体系存在的问题

### 3.1 在线开放课程评价指标较为单一

课程评价的意义在于检验效果, 这里的“效果”不仅仅是指学生的学习效果, 还包括教师的教学效果、课程建设的效果。然而目前课程评价的主体仍旧是教师, 学生难以参与课程评价, 在线开放课程评价体系建设严重缺失。针对学生学习评价, 目前高职院校在线开放课程考核的内容主要集中在理论知识层面, 关注重点仍为学生对知识的记忆、理解, 使学生难以对评价体系进行客观评价。

### 3.2 在线开放课程评价指标有效性有待进一步提高

在线开放课程评价体系不仅包含线上教学评价, 而且涉及线上、线下教与学的有效结合。通过精心策划的线上课程资源。但目前对在线开放课程的理解不够全面, 存在注重线上课程资源、轻视线下教学的倾向, 导致目前的课程评价内容过于偏重线上课程资源, 没有完全覆盖线上与线下的教与学所有环节, 评价指标有效性较低。

### 3.3 在线开放课程评价指标互动性较差

师生互动是传统教学模式下拉近师生关系, 提高学生学习参与性的重要环节。即使教学环节从线下改为线上, 课堂互动依旧可以直接影响学生的学习体验, 互动不足会导致学生学习体验变差, 从而导致评价指标体系互动性较差。经过随机抽样分析可以发现, 大多数交互内容都是由教师布置的, 学生需要通过回来完成。教师发布学习互动、探讨任务, 学生回复机械性强、重复率高, 教师审阅成本高于传统课程, 让教师对在线开放课程互动探索充满压力。

## 4 提升大学生对在线开放课程评价满意度的改进措施

### 4.1 调动学生积极性, 丰富评价指标体系

建立良好的在线学习技巧需要逐步积累。相比之下, 通过在线开放课程来提升个人知识水平并非易事。这种方法既依赖互联网, 又需要通过实地教育来加深理解。通过改善教育方法, 可以更好地促进学生的学习兴趣, 并且有助于其更有效地完成任务。这就需要高校建立一个适当的评估体系, 旨在帮助学生更好地理解并应用知识。高校应采取分步骤评估、多次评估等评价方式, 并给予适当的奖励, 使高校学生更有信心地完成任任务。通过提升网络环境, 建立起老师、学生之间的有效沟通, 从而激励学生全身心地投入, 激发创新精神。

### 4.2 重视评价反馈, 提高评价指标有效性

一方面, 利用人工智能技术来构建精准的教学模式。这种方法可以通过收集和分析大量的数据来帮助高校更好地了解学生的学习进度和状态。教师需要准确地记录每一位学生的学习信

息,并利用数据挖掘技术来分析和掌握其学习情况。另一方面,重视学生的评价反馈。为了更好地满足学生的多样化需求,课程建设者应该根据学生的不同背景,采取阶梯式和纵深式的教学方法,确保学生能够获得更多的知识和技能。

#### 4.3 增强互动设计,改善学习体验

其一,利用科技手段推广互动。为了更好地促进师生、同事与老师的沟通,高校教师及学生均需参与到课堂活动当中,充分使用随堂测试工具,以便更好地评估在线开放课程学习情况,及时弥补课程不足。其二,深化互动质量。为了让学生们获得真正的知识,培养其专业技能,促进师生间、生生间交流互动。为适应网络课堂的快速变化,高校创造一个充满活跃的学习环境,并把小组贡献纳入考核机制,完善考核标准。

#### 参考文献:

[1]周可,夏林.疫情背景下的线上课程评价模型分析[J].吉林广播电视大学学报,2021(06):65-67.

[2]张剑,梅运军.混合式课程教学质量评价体系的构建与内涵解读[J].武汉轻工大学学报,2022(02):113-119.

[3]李云龙,张海涛,白耀博,等.高职院校在线开放课程多元化评价指标体系的研究[J].现代职业教育,2021(04):1-3.

[4]侯晓慧,李亚汉,郑雪峰等.基于线上课程教学的全过程质量评价体系构建研究[J].计算机教育,2021(01):13-17.

#### 作者简介:

李云龙(1982.5.1—),男,汉,江苏徐州人,博士,扬州市职业大学副教授,研究方向:动物遗传育种。

张海涛(1986.5.25—),男,汉,江苏徐州人,硕士,徐州生物工程职业技术学院副教授,研究方向:动物营养与饲料。

顾开朗(1963.3.23—),男,汉,江苏徐州人,本科,徐州生物工程职业技术学院讲师,研究方向:淡水养殖。

纪伟(1978.5.1—),女,汉,江苏徐州人,本科,徐州生物工程职业技术学院讲师,研究方向:服装设计。