

DOI:10.12361/2705-0866-05-04-124507

基于思维品质培养的高中英语教师提问分析

——以一节高中英语观摩课为例

罗丽莎

西北师范大学外国语学院, 中国·甘肃 兰州 730000

【摘要】《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》要求培养学生核心素养。思维品质作为四大核心素养之一,已经成为英语教学的关注重点。培养学生思维品质,促进学生全面发展已经引起越来越多英语教师的关注。教师提问能够推动课堂教学,鼓励学生进行表达,锻炼学生的思维,促进学生核心素养的发展。本文结合高中英语教学案例,系统分析教师提问如何提升学生的思维品质。

【关键词】高中英语; 思维品质; 教师提问

An Analysis of English Teachers' Questioning in Senior High School Based on the Cultivation of Thinking Quality -- A Case Study of A Senior High School English Demonstration Class

Lisha Luo

College of Foreign Languages and Literature, Northwest Normal University, Lanzhou 730000, Gansu, China

[Abstract] English Curriculum Standards for Senior High Schools (2017 Edition, Revised in 2020) requires the cultivation of students' core competencies. As one of the core competencies, thinking quality has become the focus of English teaching. Cultivating students' thinking quality and promoting students' all-round development have attracted wider attention from English teachers. Teachers' questioning can promote classroom teaching, encourage students to express opinions, train students' thinking and promote the development of students' core competencies. Based on the observation of a senior high school English teaching case, this paper systematically analyzes how teachers' questioning improve students' thinking quality.

[Keywords] Senior High School English; Thinking Quality; Teachers' Questioning

1 引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称《课标》)提出培养学生的学科核心素养,包括四个方面:语言能力,文化意识,思维品质和学习能力。其中,思维品质指思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现的能力和水平。思维品质体现英语学科核心素养的心智特征(《课标》,2020)。语言与思维的关系十分密切。学习和使用语言要借助思维,同时,学习和使用语言又能够进一步促进思维的发展(程晓堂、赵思奇,2016)。因此,教师应当将语言教学与学生思维品质培养有机的融合在一起,致力于学生核心素养的发展和提升。

提问是课堂教学中广泛采用的一种重要手段,课堂提问的有效性直接影响着教学的质量,影响着学生思维的训练(江胜华等,2017)。有效的课堂提问能够提供给学生自由表达的机会,激活学生背景知识,增进师生互动,提高学生课堂参与度,引导学生有意识的对学习材料进行深入思考、分析和评价,促进学生高阶思维的发展。本文从教师课堂提问的问题层次和问题数量两个方面,结合具体的课堂教学实例,分析在高中英语教学中,教师

如何通过课堂提问来促进学生思维品质的发展。

2 核心概念

(1) 思维品质。中学生思维品质包含三个维度:逻辑思维、批判思维和创造思维。逻辑思维能力指学生基于不同语境,通过对比、推理、归纳和整合各类信息的内在联系,分析事物本质、揭示事物规律的能力,是英语学习的基础。批判思维能力是指学生用自己的看法去分析问题,对看到、听到、读到的事情进行阐释、分析、评价、推理、解释等(Facione, 1990; 陈则航、王蕾,2016),具有批判精神和质疑精神。创造思维能力是指学生通过独立思考,创造性的发现或解决问题的能力,能够对学习内容反思,产生新的想法和见解,生成创新性学习成果。教师应当引导学生总结和归纳文本信息,辨别不同语言形式和文体特征,培养学生的自主学习能力和反思性学习能力,鼓励学生判断和评价不同的观点和看法,促进学生思维品质的发展。

(2) 教师提问。Sinclair和Coulthard(1975)认为提问是教师课堂话语中常见的话语类型之一,也是教师常用的教学方法。根据教学目标和教学内容,教师提出不同的问题来获取

学生的关注,创设问题情境,引导学生深入思考,促进学生对话言知识的理解和掌握,询问学生的观点和看法,以及提高学生的口语表达能力。课堂提问能够帮助学生输出可理解性的学习成果,吸引学生的课堂注意力,激发学生的学习热情,增强学生的学习自信。课堂提问也能够有意识的增强学生的理解能力和思维能力。

Bloom (1956) 将教育目标划分为三个领域: 认知、情感与动作技能。将认知领域的目标从高到低分为: 知识、领会、运用、分析、综合、评价。Anderson 和 Krathwol (2001) 对布鲁姆的教育目标分类进行了优化, 将认知目标从低级到高级依次划分为六个层次: 记忆、理解、应用、分析、评价和创造, 前三者属于低层次思维, 指向浅层学习, 后三者属于高层次思维, 指向深度学习。实现学生低阶思维与高阶思维融合发展是提升学生思维品质的主要途径。

根据 Bloom 和 Anderson 等人对认知领域目标的分类, 可以将有效课堂提问划分为六个层次: 记忆层次问题、理解层次问题、应用层次问题、分析层次问题、评价层次问题和创造层次问题。本文将着重分析教师如何通过不同层次的问题实现对学生思维品质的培养。

3 课堂观察与分析

本文以第十届高中英语课堂教学观摩培训中的一节阅读课 Points of View 为例, 对课堂教学过程进行反复观察和记录, 着重记录并分析了教学过程中教师课堂提问的问题数量和问题层次, 结合教师和学生对问题的反馈, 分析教师如何通过不同层次的问题来促进学生思维品质的发展。

(1) 教师提问数量。本节课教师共提出 27 个问题, 涵盖六种问题层次。记忆层次问题是本节课出现频次最高的问题类型, 共出现 15 次, 占问题总数的 55%。其次是理解层次问题, 共出现 5 次, 占问题总数的 18%。评价层次问题共出现 3 次, 占问题总数的 11%。分析层次问题共出现 2 次, 占问题总数的 7%。最后, 应用层次和创新层次问题各出现 1 次, 分别占问题总数的 3%。

(2) 教师提问层次。不同层次的问题从不同方面训练了学生的思维能力。笔者结合教案实例分析每一层次的问题是如何培养学生的思维品质的。

3.1 记忆层次问题

本节课共提问记忆层次问题 15 个, 是提问次数最多的低层次思维问题。教师通常设置记忆层次问题帮助学生回忆以往学习过的知识, 或者要求学生从学习材料中快速检索并提取有关信息。记忆层次问题能够训练学生的逻辑思维能力。

教学片段 1:

T: What groups of people do you think are these commercials made for?

S: Kids.

T: Kids or we can say children.

在上述课堂对话中, 教师让学生观看多媒体上的图片, 然后询问学生 “What group of people do you think are these commercials made for?”。学生需要观察图片, 发现这些图片的共同特征, 联系自己相关的背景知识, 从而发现图片中广告的目标对象是青少年群体。此类问题只需学生迁移以往知识, 这能够有效激活学生的背景信息, 帮助学生更好的迁移和运用知识, 提高学生思维的敏捷性和系统性。

3.2 理解层次问题

理解层次问题在本节课出现了 5 次。理解层次问题没有固定的答案, 学生需要基于自己对学习材料的理解与分析, 对问题进行思考, 用自己的语言对语篇内容进行表述。这类问题能够提高学生思维的灵活性, 有效提升了学生的逻辑思维能力。

教学片段 2:

T: It is illegal for children to work in factories, if something is illegal, it is allowed by law?

S: No.

T: No, so we can see it is actually banned by law, good!

在上述教学片段中, 教师抛出问题 “If something is illegal, is it allowed by law?”. 对于这个问题, 课文中没有可以直接使用的、确切的答案。教师提问的目的在于了解学生是否理解 “illegal” 的含义。如果学生阅读过并且熟悉文章内容, 他们就会知道 “illegal” 的意思是 “be banned by law”。学生需在文中定位到该句, 理解句意, 从而获取答案。在这个过程中, 学生思维的敏捷性和灵活性得到了训练。

3.3 应用层次问题

应用层次问题属于低层次思维问题, 在本节课中出现了 1 次。通常, 教师在教授新单词、语法规则、文体结构后会给学生提供特定情境或需要学生完成学习任务, 以对所学知识进行应用和操练。应用层次问题能够培养学生的逻辑思维能力。

教学片段 3:

T: When will you feel inferior?

S: When I get bad grades, I will feel inferior.

T: Good, that's all right. We have ups and downs in life. That's all right.

在上述教学片段中, 教师在没有提前教授短语 “in inferior” 的意思和用法的情况下鼓励学生使用其进行造句。学生可以根据上下文猜测出 “in inferior” 的含义。通过造句, 学生对这一短语进行了练习, 巩固所学内容, 同时帮助教师了解学生对新知的掌握情况, 以及学生运用知识解决问题的能力, 提高了学生思维的敏捷性、灵活性和逻辑性。

3.4 分析层次问题

分析层次问题在本课中出现了 2 次, 是提问次数最多的高层次思维问题。分析层次问题要求学生分析语篇结构, 厘清和总结段落与句子间的逻辑关系、事件的因果关系。学生需要思考、分析、推理文本内容, 查找并提取信息。分析层次问题训练了学生的逻辑思维和批判思维能力。

教学片段 4:

T: As you may have found, we have four passages on this page, right? Marked by A, B, C and D, then which one do you think is the complete article? And which three are just parts of letters? How about deskmate?

S: I think A, passage A is the whole passage and B, C, D is the three comments.

T: Are letter cuttings.

S: Letter cuttings.

在上述教学片段中, 教师提问学生 “Four passages, which one is the complete article? Which three are just parts of letters?”, 需要学生分析文章的体裁特征。学生需通读全文, 概括每部分的主旨, 分析各部分之间的逻辑关

系, 再进行判断。这个过程在一定程度上强化了学生思维的全面性、逻辑性和批判性。

3.5 评价层次问题

评价层次问题共出现3次。评价层次问题指学生能够遵照特定的规则或标准, 对概念、观点和信息提出质疑、进行对比和选择的能力。此类问题通常需要学生判断、评价、比较和证明某一观点、行为和事件, 表达自己的态度和看法, 并给出支撑性信息。评价层次问题对应着学生的批判思维能力。

教学片段5:

T: Would you please talk to your deskmate what's your point o view on this topic, and what may be your supporting reasons or details?

S: I am disagree with the commercial.

T: You say you think TV commercials are...?

S: Bad.

T: Bad, OK.

S: Because I think children should be more and so compared with story books, children should not be more likely to choose money or possessions.

在上述教学片段中, 教师让学生同伴讨论自己对“commercial”的看法, 并给出理由。本篇文章的话题具有争议性, 学生需要对该话题进行思考和评价, 明确自己的立场并用事实性的信息来支撑自己的观点。在这个过程中, 学生的批判思维能力得到了较好锻炼。

3.6 创造层次问题

创造层次问题在本课出现了1次。创造层次问题通常是指教师提供真实的问题情境, 让学生应用所学知识解决问题。创造层次问题能够鼓励学生观察并发现事物之间的不同, 产生新的想法和观念。这类问题要求学生发现知识之间的内在联系, 对知识进行整合。此类问题的答案通常是开放性的, 学生可以就某一话题或问题进行头脑风暴、畅所欲言、大胆尝试。这个过程能够有效培养学生的创新思维能力。

教学片段6:

T: Now, would you please work in groups of four, try to ask a question to challenge, to fight against 1, 2, 3 or 4, you just choose one place to challenge, and simply explain why your group want to ask that question. Am I clear?

S: Does 20% means all.

T: Yes, that's your question. Why?

S: So, 20% is not a big number and the most of children don't pursue money or possessions.

T: OK, so you mean how about the rest of students, the rest of children?

S: The rest of children.

T: You don't know what they are thinking.

S: I don't know what they're thinking.

在上述教学片段中, 教师让学生进行小组讨论。学生需要选择一个论点进行支持或反驳。首先, 学生需要对论点进行评判, 然后基于自己的知识和价值观进行论证。辩论的过程中, 学生不仅需要运用到所学语言知识, 还需立足个人的理解和判断表达自己的看法。对于同一论点, 不同学生的看法不同, 易产生新的

理解和观念, 能够实现不同思想的碰撞, 促进创造性学习成果的产出。

本节课教师依托语篇, 融合语言知识和技能, 问题的设置从关注低阶思维的发展逐步转向关注高阶思维的培养, 符合学生的认知发展水平。引导学生对话题进行提问和质疑, 对文本进行深入探究和分析, 鼓励学生在小组中进行交流和讨论, 促进学生之间的互动, 发展和提升了学生的思维品质。

4 结语

一名优秀的教师应当将学生放在首位, 善于和学生互动, 关注学生思想和情感的表达。课堂提问能够给学生自由表达的机会, 提高学习积极性。通过对本节阅读课的观察与反思, 笔者总结了几点有效课堂提问的建议: 1. 问题数量合理化。问题设置应当为教学服务, 教师要根据自己的教学目标和内容合理设置问题数量。2. 问题层级多样化, 问题难度层次化。问题的设置应当从低级到高级涵盖六种不同层次, 难度逐级递升, 后一问题建立在前一问题的基础上, 适应学生的认知水平和理解能力。

参考文献:

- [1]Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives [M]. New York: Longman.
- [2]Bloom. B. S. 1956. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals [M]. Michigan: David McKay Company.
- [3]Facione, P. 1990. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus — The Delphi Report [M]. California: California Academic Press.
- [4]Sinclair, J. M. & Coulthard, R. M. 1975. Towards an Analysis of Discourse [M]. London: Oxford University Press.
- [5]陈则航, 王蔷, 钱小芳. 2019. 论英语学科核心素养中的思维品质及其发展途径 [J]. 课程·教材·教法, (01): 91-98.
- [6]陈则航, 王蔷. 2016. 在小学英语阅读教学中培养学生的批判性思维 [J]. 中小学外语教学(小学篇), (05): 1-5.
- [7]程晓堂, 赵思奇. 2016. 英语学科核心素养的实质内涵 [J]. 课程·教材·教法, (05): 79-86.
- [8]程晓堂. 2010. 英语教师课堂话语分析 [M]. 上海: 上海外语教育出版社.
- [9]胡宇. 2022. 基于布鲁姆教育目标分类理论的高中英语教材阅读练习题研究 [D]. 武汉: 华中师范大学.
- [10]黄毓琦. 2021. 基于思维品质培养的初中英语阅读教学中教师提问的个案研究 [D]. 成都: 四川师范大学.
- [11]江胜华, 武立群, 李伟清, 汪时机, 鲍安红. 2017. 教师课堂提问有效性的模糊评价 [J]. 西南师范大学学报(自然科学版), (01): 179-184.
- [12]夏谷鸣. 2017. 英语学科教学与思维品质培养 [J]. 英语学习: (02): 9-13.
- [13]赵萌萌. 2020. 思维品质视角下高中英语阅读课教师提问案例研究 [D]. 天津: 天津师范大学.
- [14]中华人民共和国教育部. 2020. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[T]. 北京: 人民教育出版社.