

DOI:10.12361/2705-0866-05-04-124516

幼儿游戏评价文献综述

赵 婷

内蒙古科技大学包头师范学院, 中国·内蒙古 包头 014030

【摘要】幼儿游戏评价一直以来都是学前教育领域所关注的热点话题,通过对幼儿游戏评价尝试发现问题、解决问题,使之发挥评价的真正的价值和意义。本文将从数据分析、研究内容以及研究存在的问题三个方面对“中国知网”中国内关于幼儿游戏评价的论文进行归纳分析,并在此基础上总结反思目前国内幼儿游戏评价存在的不足,探讨未来幼儿游戏评价的研究趋势。

【关键词】游戏评价; 幼儿; 文献综述

Literature Review of Children's Game Evaluation

Ting Zhao

Baotou Normal University, Inner Mongolia University of Science and Technology, China ? Inner Mongolia Baotou 014030

[Abstract] The evaluation of children's games has always been a hot topic in the field of preschool education. Through the evaluation of children's games, we try to find and solve problems, so as to bring the true value and significance of evaluation into play. This article will summarize and analyze the papers on children's game evaluation in China from three aspects: data analysis, research content, and research problems. On this basis, it will summarize and reflect on the shortcomings of current domestic children's game evaluation, and explore the future research trends of children's game evaluation.

[Keywords] Game evaluation; Child; Journals reviewed

在以往游戏评价中,教师更加重视结果评价,幼儿过程的表现被教师忽略,教师以目标为导向,进行终结性评价,这种评价模式忽略幼儿在游戏过程的表现、忽略幼儿的兴趣需要、忽视幼儿的主体地位,也限制了幼儿在游戏过程中的主动性与积极性,因此研究幼儿游戏评价也成了学者们的研究热点。基于“中国知网”数据库,以“游戏评价”为检索词,以“篇名”为检索项,以“精确”为匹配类型,时间跨度从2012年1月1日至2022年12月10日,检索到的文献共计80篇。本文将从研究数据分析、研究内容与研究存在的问题三个方面,对“中国知网”上的发表的80篇关于游戏评价的文献进行分析。

1 游戏评价研究的数据分析

1.1 文献的年份分布分析

通过对期刊文献发表的时间统计分析,可以大致了解游戏评价研究的总体发展趋势。如图1所示,关于游戏评价的研究以2017年为分界线,前期呈现上升趋势,后期呈现波浪式发展,证明在游戏评价领域尚未形成共识,还有继续研究的空间,这说明未来还会有越来越多的学者更加关注游戏评价的学习理论及其应用到研究。(见图1)

1.2 游戏评价研究的角度

如表1所示,对“中国知网”中游戏分析可知大部分研究都涉及到游戏具体领域的研究,这表明了学者们希望将游戏评价的理论应用到具体的教学当中,用理论指导实践。

图1 游戏评价总体发展趋势

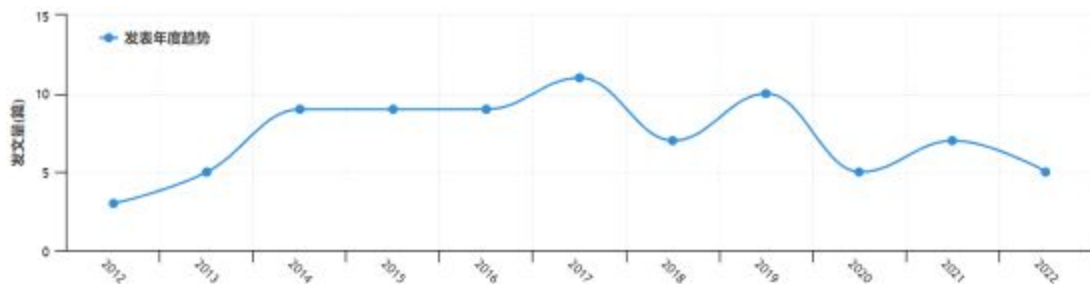


表1 游戏评价研究的角度

研究角度	其他背景研究	宏观研究	涉及具体领域研究
文章篇数	27	22	31
所占比例	33.70%	27.50%	38.80%

2 幼儿游戏评价研究内容分析

2.1 幼儿游戏评价定义

对于幼儿游戏评价,至今还没有一个完整统一的定义。黄慧萍(2013)认为幼儿游戏评价是幼儿游戏结束以后的重要环节,通过游戏评价调整优化游戏,促进幼儿思维的发展,是先实现游戏最优化的有效途径。高瑾(2015)认为游戏评价就是儿童发展的真实评价,游戏是可以充当衡量儿童成长和发展的评价范式。丁海东(2022)教授指出:一是对学前游戏教育作用的评价,二是学前游戏发展水平的评价,三是学期游戏环境创设的评价,四是对教师在游戏中的现场指导的评价。严厉琴(2022)认为游戏评价就是改进游戏过程,提升游戏质量的关键环节。由此可见,幼儿游戏评价是幼儿为主体,对幼儿在游戏前中后三个阶段进行评价的一个过程,通过游戏评价的过程幼儿分享游戏过程,及时调整游戏中的不足,改变游戏策略,提升游戏质量,促进幼儿全面发展为目标的教育评价。

2.2 幼儿游戏评价的理论基础

2.2.1 建构主义学习理论

建构主义理论强调学习是学生自己主动建构知识的过程,知识不是被动由教师传授,而是学习者在一定的社会文化情景即社会文化背景下,借助其他人(包括教师和学习伙伴)的帮助,利用必要的条件,通过意义建构的方式获得。学生只有在与周围环境相互作用的过程中,与同伴的交流互动中才能主动的建构知识,获得知识。幼儿游戏要在一定的情景下,以幼儿为游戏的主体,幼儿在游戏中利用先前的经验更好的建构新知识,建构主义理论为幼儿游戏评价的标准提供了新的思路。

2.2.2 人本主义学习理论

人本主义理论更加关注学习者的个人知觉、情感、信念、意图等,注重发展学生的个体独立性,以达到自我实现的目标。人本主义心理学家代表人物罗杰斯认为,教师的任务不是教学生知识,而应当是学生学习的“促进者”。幼儿游戏应更加关注幼儿在游戏过程中的情感体验,作为游戏评价的重要标准。

2.2.3 需要层次理论

马斯洛理论把人的需求分成生理需求、安全需求、归属与爱的需求、尊重需求和自我实现需求五类,依次由低层次到较高层次排列。当人们的生理需求的到了满足后,人们只有通过与他人的交往才能满足其归属于爱的需求。通过对幼儿在游戏中的表现评价幼儿的需求是否的到满足。

2.3 幼儿游戏评价的功能

幼儿游戏评价涉及幼儿园的各个领域,以下通过分析“中国知网”关于游戏评价的相关文献期刊,从幼儿游戏评价功能的共性进行论述。

2.3.1 促进幼儿的发展

游戏是幼儿园最常见的一种活动方式,也是幼儿最喜欢的活动方式之一,通过对幼儿在游戏过程中的表现进行评价促进幼儿在游戏水平以及各个方面的发展,通过了解幼儿现有游戏的经验和水平,最终使教师更好促进幼儿在最近发展区中更好的发展。

2.3.2 提升教师开展游戏能力

通过对幼儿游戏的评价,教师了解在游戏过程中的不足,如在游戏过程中的教师支持,教师如何、什么时机介入,游戏的内容是否得以完成等,教师游戏评价过程中进行反思,找到不足,进而分析并找到原因,逐渐提高教师开展幼儿游戏的能力。

2.3.3 转变游戏评价观念

传统的游戏评价注重结果,利用结果效果评价游戏的好坏、教师是否顺利完成游戏的教学内容,忽视幼儿、忽视游戏过程,随着教育理念的转变,提倡“以人为本”评价不在是为了目标而服务,而是如何发挥评价的激励作用,关注幼儿的发展,目前越来越多的专家学者、一线幼儿教师关注幼儿游戏评价领域,为幼儿游戏评价提出专业的建议,转变以往人们对评价的态度以及做法,使评价更好的服务与幼儿的成长。

2.3.4 反馈游戏的结果,及时调整

游戏评价能及时有效的反馈幼儿在游戏过程中的表现,教师做到及时调整游戏策略,目的让幼儿更好的在游戏展现自我,体验游戏带来的乐趣,使游戏始终处于幼儿的最近发展区内,使游戏与幼儿更加契合。

2.3.5 促进游戏活动的有效开展

在幼儿游戏活动中进行有效评价,主要分为俩个阶段,一个是活动前的经验性评价,主要是为了了解幼儿现阶段的游戏能力,为后续的游戏活动的准备以及引导提供保障,二是游戏后的评价,帮助幼儿分析游戏活动的开展状况,引导幼儿思考并激发新的游戏行为,最终促使游戏活动的有效开展。

2.4 目前幼儿游戏评价中存在的问题

在日常的幼儿游戏活动评价中,或多或少还存在一些问题,如评价过程中评价的主题内容不够明确,评价方法更多的依赖教师的点评,单一的评价就会对评价者存在观点片面或者标准不全等判断,最终会误导实践中的教学活动,不利于成人对幼儿游戏全面的客观的认识和理解,最终不利于幼儿游戏活动全面开展。

2.4.1 评价的主体不确定

在开展幼儿游戏评价之前,首先我们要确定评价的内容,也就是我们要评价评什么、以什么标准进行评价。评价不仅仅是在游戏之后,幼儿游戏的过程是教师值得去关注的。现阶段存在的问题是误解了评价的对象和内容,评价的对象应该是幼儿,评价的内容应该是幼儿游戏中的材料的选择、主题的确定、幼儿参与游戏的程度、幼儿对规则的遵循、幼儿解决问题的能力以及教师游戏组织水平和游戏的效果等。在很多的游戏教学评价活动中,教师未能确定评价什么,最终导致评价活动无法开展,评价的有效性得不到保障,评价的后续性不了了之。

2.4.2 评价的方式单一

在游戏评价的过程中,被评价主体的主动性常常被忽略,教师的“评”一直都在主导地位,幼儿的主动性没有得到充分的发挥,常常使得幼儿在评价活动过后依旧会重复原有的问题或者疑惑。回顾作为主要的评价方式,应该将教师的“评”引导为幼儿的“说”,充分调动幼儿的主动性,让幼儿去回顾去表达游戏中的表现,在幼儿“说”的过程中,其实也是一种自我反思自我评价。一些教师缺乏对游戏的观察与分析,也不具备相应的评价方法和技巧,仅凭自身的主观印象去评,教师一味的“评”,幼儿也是象征性的“听”,这些都是教师不知道如何进行游戏评价的体现。同时,评价幼儿游戏也要将幼儿交往方式、交往对象,幼儿在游戏中的真实表现以及解决问题的过程列入评价范围,记录并分析,做到评价更全面,促进幼儿的全面发展。

2.4.3 评价标准太主观

《幼儿园教育指导纲要(试行)》指出:明确评价的目的是了解幼儿的发展需要,以便提供更加适宜的帮助和指导。对幼儿发展状况的评估,要注意游戏的质量取决于幼儿的发展水平,每一次游戏的评价又会促进游戏发展,所以在游戏评价中,要实施多元化评价,从而保障游戏评价的有效性,提高游戏质量。评价的目的是通过开展游戏与教学教育的过程中。做出客观的总结,并发挥促进幼儿发展的作用。很多幼儿教师在进行评价幼儿游戏时,并没有掌握专业的知识与技巧,没有针对到幼儿游戏的过程中,甚至有一些教师也不了解游戏的情况,评价时也是随便的说几句,没有结合现场的实际情况进行评价,最终评价缺乏针对性和有效性。

3 结论与展望

3.1 结论

3.1.1 从上述文献数据统计来看,自从2012年开始,关于游戏评价的研究开始逐渐增多,更多的专家学者一线幼儿教师开始关注幼儿游戏评价。随着幼儿游戏评价研究的不断推进,游戏评价也由过去的注重结果转向过程、由游戏本身转向关注幼儿

在游戏中的体验感等,游戏评价也作为一种教育评价越来越多的应用到幼儿园日常游戏教学活动中。

3.1.2 从幼儿游戏评价的研究角度可以看出,对于幼儿游戏评价研究大部分是涉及五大领域的不同角度,这说明对幼儿游戏评价的应用逐渐由理论走向了实践,广大幼儿教师探索将游戏评价与幼儿园各个教育领域进行结合,更好地促进幼儿在游戏中地同伴交往能力、语言发展能力、身体素质等各方面地发展,也能促进幼儿游戏更好更有效地开展。我们从游戏评价的涉及的教育领域分布上也可以看到,虽然游戏评价涉及领域比较广泛,涉及到了区域游戏、角色游戏、建构游戏、体育游戏、益智游戏、自主游戏等不同领域,但所涉及到的领域是不均衡的。

3.1.3 从幼儿游戏评价整体的研究与幼儿教育中其他研究来看,关于幼儿游戏评价的相关研究还比较少,还有待提升进步的空间,但通过近年来关于游戏评价的热度在逐年上升,说明关于如何提高游戏评价的有效性引起广泛关注,虽然微观层面较宏观层面多一些,但总体研究还较少,因此,要加强游戏评价的宏观、微观层面的研究。

3.2 展望

3.2.1 研究者要加强与一线教师的合作,皆在用游戏评价的最新理念指导一线教师的游戏评价活动,同时,根据一线教师在开展游戏评价过程中存在的问题进一步展开理论研究。

3.2.1 国内国外都非常重视游戏在幼儿发展的重要作用,认为游戏对于幼儿的成长是不可或缺的,对游戏评价有效开展,促进幼儿全面发展的反面,中西方各自有不同的侧重点,西方个性张扬、强调个性,而中国人含蓄内敛,在游戏中偏向于合作互动进行游戏,因此对于游戏评价,我们不能盲目照搬外国的游戏评价理论,应与我国的国情和幼儿在实际的游戏活动开展中的真实表现进行有效评价,科学地理解合作游戏评价地内涵,把握其本质精髓,更好为促进游戏的有效开展、幼儿全面的发展。

参考文献:

[1]黄慧萍.试析幼儿园游戏评价的缺失与跟进[A].中国智慧工程研究会、张家港市社科联.第五届中国智慧学学术研讨会暨第三届中国思维学学术研讨会会议论文[C].中国智慧工程研究会、张家港市社科联:中国智慧工程研究会,2013:40-45.

[2]高瑾.游戏评价与儿童发展水平的关系[J].江苏幼儿教育,2015,(01):49-51.

作者简介:

赵婷(1998.1—),女,汉族,籍贯:内蒙古乌兰察布市人,内蒙古科技大学包头师范学院教育科学学院,22级在读研究生,硕士学位,专业:学前教育,研究方向:不区分研究方向。