

DOI: 10.12361/2705-0866-05-05-126873

内卷化冲击下“应试”体育中考的风险与破解研究

赵志超

山东体育学院研究生教育学院, 中国·山东 济南 250102

【摘要】随着国家大力支持发展体育教育事业, 体育课逐步升格为学科类“第四主科”, 引起社会各方的重视。但囿于内卷化引起的体育中考“应试”问题, 导致中考体育核心功能被漠视。因此, 本文运用文献综述法、逻辑分析法梳理体育中考发展现状, 探索内卷化教育环境下体育中考存在的风险并提出相应解决办法。

【关键词】内卷化; 应试; 体育; 体育中考

Research on the Risk and Solution of “Exam-oriented” Physical Education High School Examination Under the Impact of Internal Volume

Zhichao Zhao

Shandong Sport University Graduate school, Shandong, Jinan, 250102

[Abstract] With the vigorous support of the state for the development of physical education, physical education has gradually been upgraded to the “fourth main subject”, which has attracted the attention of all parties in the society. But because of the “exam-oriented” problem caused by the internal volume, the core function of the high school physical education examination is ignored. Therefore, this paper uses literature review method and logical analysis method to sort out the development status of physical education high school examination, explores the risks existing in physical education high school examination under the environment of internal examination and puts forward corresponding solutions.

[Keywords] Internal volume; Take the test; Physical education; Physical education high school entrance examination

体育中考自诞生之日起就备受关注, 不仅能增强学生身体素质、培养体育锻炼意识, 还能提升学校体育地位, 扭转家长、社会对体育的偏见。然而, 作为升学考试的重要组成部分, 如何快速“通关”成为人们对体育中考的重力出击点。

2020年“内卷”被《咬文嚼字》杂志评为该年十大网络流行语, 是近年来互联网出现频率最高的动词^[1]。受“考学才是唯一出路”的传统思想, 学生迫于压力更愿意把时间放在完成作业、考出好成绩上, 甚至认为上体育课也是浪费时间。在具体落实时存在体育课“考什么”就“教什么”, 学生临时“抱佛脚”、“抄近道”即可达到令人比较满意的考试成绩、家长考前让孩子服用兴奋剂之类的药物等不良现象。这不仅背离了考试初衷, 更会危害学生身体健康, 今年3月, 全国政协委员、我国冬奥首金获得者杨扬参加“两会”时聚焦体育中考, 提出谨防体育中考走偏, 拒绝“应试”导向的建议^[2]。体育中考的理想化价值

与实践结果进行对比来看, 还有诸多困难需要解决, 亟需对体育中考的核心价值进行定位。因此对因“内卷”导致的“风险”和“隐患”进行分析, 寻找相关原因并提出解决对策, 以使体育中考在体育强国建设中的推力作用和帮助学生提高体质健康、掌握运动技能、养成终身体育意识的正向作用得到充分发挥。

1 “内卷化”与“应试体育”的联系

“内卷化”的英文为“involution”, 源于拉丁语“Involutum”, 意为“转或卷起来”, 作为一个学术概念首先是由美国人类学家戈登威泽所提出, 即“内卷化”是一种文化发展模式的形态, 当发展到某种最终状态时, 既不能稳定下来, 也没办法把自己转变到新的状态, 取而代之的是在内部变得更加复杂^[3]。在当今互联网语境中, 内卷是一定要做比别人要多的努力, 使原本无人问津的东西在人们的追捧下成为“香饽饽”, 变成一种非理性的竞争。“应试”即应考, 是专门应对考试的, 与过程相比更

注重结果。随着我国对体育育人、体育课重视程度不断提高,体育老师们终于迎来了被关注的目光,在“双减”政策的影响下,家长们在为“减负”同时又在“增负”,体育培训机构备受家长关注,他们认为体育成绩在校内成绩中的比重不断提升,希望孩子未来不至于在这一项考试中落后^[4]。因此在激烈的教育竞争环境下,学生、学校、家长都在寻找最有利和最快捷的捷径。不可否认的是,竞争与内卷密切相关,不是全盘否认“内卷”而是要正确找到二者的交界。解决二者带来的弊病,深挖“内卷”所藏有的积极向上的价值,正确认识个体存在的差异性,将压力变为动力,在普遍性与特殊性辩证关系之间找到属于自己的康庄大道。

2 内卷化“应试”体育中考存在的风险

应试下的体育中考,“头疼医头、脚疼医脚”的针对性太强,不利于培养学生运动兴趣和运动技能,教学内容形式单一,扼杀学生想象力。即使通过短暂的训练后学生拿到较高的考试分数,但伴随而来的是身心疲倦、反感,最终失去对体育运动的兴趣和爱好,形成恶性循环。

2.1 身陷“唯分数论”泥潭,体育认知受限

人们下意识地将“分数”排在首位,在理解逐步提高体育中考分数上认知受限,只关注分数二字,却将其他抛之脑后,将体育学科挤入应试圈。学校方面,迫于中考考试科目多且杂,体育课被术科无端占用常有发生;学生课外体育活动取而代之为写不完的卷子和考不完的摸排考;这种挤压课程和唯分数论的现象给予学生身心双重打击。家庭方面,由于家长与家长之间进行“攀比”,常拿孩子学习成绩高低来作为炫耀的资本,无形中给学生造成了心理负担,家庭教育的缺失和传统教育理念,让学生严重缺乏应有的体育认知和参加体育锻炼的兴趣。受“双减”政策影响,社会上涌现出一大批以提高中考体育分数为噱头的体育培训机构,甚至直接打出“应试体育”招牌广告,这不仅为本就存在的应试现象推波助澜,也对能否提升学生健康水平进行质疑。

2.2 教学模式单一枯燥,阻碍学生个性发展空间

兴趣是最好的老师,学生对感兴趣的事物洞察敏锐、记忆深刻,是行动的驱动力。而在应试教育下,学校开展体育课的目的性单一,即考试考什么,上课就教什么,重复同一内容造成学生厌倦。在授课过程中,教师主要围绕中考内容展开教学,一定程度上忽视学生身体素质全面发展。体育学习缺乏兴趣引导,无法在现实生活中获得实践的喜悦,这将对调动学生兴趣效果大打折扣,进而运动习惯的养成也会受限。

2.3 考试公平坠入舆论旋涡,投机取巧式漏洞频发

近年来,权力、金钱、人情对体育中考过程的渗透干扰愈演愈烈,其公平性自然受到越来越多的质疑^[5]。考试时每个学校都有不同的落实方案,考试项目繁多且杂,每个环节都有可能“暗箱操作”,主要集中在以下几个方面。首先是监考官执裁公平问题。大部分监考官利用职务之便的“关系网”,在特定学生身上打人情分、关系分走后门。其次是弱

势群体考试办法公平问题。在部分地区对于特殊学生群体,如先天残疾、疾病等人士体育考试,采取免考或缓考的考试办法;这就给身体健全的学生打开了新世界,他们利用这一福利待遇的漏洞,采取非法手段达到不用考试的目的。最后是因区域导致的学校体育资源差异性公平问题。从东西方区域看,体育资源、设施配备齐全与先进程度、师资力量也直接关系到学生体育运动结果。有研究显示,东部地区师生数量比约为1:200,而西部地区约为1:500^[6]。从城乡区域看,城市学校开展体育活动丰富多彩而农村学校体育课被占用甚至不开设体育课,教学质量存在明显的差异,从而也会影响学生平等接受教育资源的差异。

2.4 学生学业负担重,心理健康存在隐患

中学生终极任务是顺利考入理想的高中。对于学生本身,受周围同学“比、学、赶、超”内卷式学习环境影响,学习占据了学生大部分精力,自己也碍于面子、自卑情绪不单独进行活动;对于学习成绩差的学生,家长期望值太高、过度的责骂引发学生产生强烈的压迫感和负罪感^[7]。李瑾对上海市某两所学校中学生进行抽样调查,发现有22.7%的学生存在抑郁情绪。正值青春期的青少年,其心理和生理发展都经过量的积累开始达到质的变化,在互联网、电子产品等影响下,青少年学生更容易被不正确的价值观误导,沉迷网络带来的一时情感宣泄。所以,在互卷环境中,学生学业压力大,家校社三方也如“泰山压顶”牢牢压在学生身上,学生情绪不稳定造成消极事件的发生给人们敲响警钟。

3 内卷化“应试”体育中考的破解

3.1 提高“体育育人”思想认知,明确体育中考价值导向

体育教育是一个循序渐进、日积月累的持久性过程,不应该把它当做快速通关的捷径。首先体育课要打破“三不”教学常态,在教学过程中调动学生主动思考和亲身实践,在课后布置课堂所学技能的体育家庭作业,进一步帮助学生参加体育活动的习惯。其次家长应以孩子身心健康发展作为第一要务,逐渐改变分数高低带来的偏执思想,在孩子学习时将严格命令式口气变为友好协商式,设置评价奖励规定,以此减弱学生被迫式学习方式。最后,警惕因福利政策带来的体育培训机构火爆,不能让培训行业成为买卖交易的市场。各地方体育行政部门要积极联合市场监督管理部门严格审核培训机构落地手续是否规范,开设类型以及开设数量,从源头立好规矩。加强社会支持力度,在社区内引进高质量社会体育指导员,教授专业知识、进行锻炼指导,从而宣传、发动学生群体及居民参与到活动中去,对体育锻炼价值形成良好的认知。

3.2 加强“教会、勤练、常赛”实践,创设特色教学内容

“教会”的主体是教师,涉及到教师怎么教、教完后学生如何在实际中运用的问题。教师要合理设计教学内容,创设学习场景,从学生视角选择教学方法和手段,让学生

成为体育课的主体, 关注个体差异性。“勤练”的主体是学生, 仅在课堂上进行练习对掌握技能是远远不够的, 动作熟能生巧离不开经常性练习和复习。在课上, 加大学生练习密度; 在课外, 设置以班级或几人成组方式进行集体练习, 达到强化学习成果、提高动作质量的效果。“常赛”的主体是课外体育竞赛, 是对教师的“教”和学生的“学”的检验, 是学以致用过程。通过比赛能让学生亲身体验到赛场上运动技能的变化运用、对抗和合作带来的成功喜悦, 从中锤炼意志、增强体质。充分利用课上学完运动技能后进行比赛的黄金时段, 不仅能加强学生对技能的瞬时记忆还能及时查缺补漏; 积极拓展课外活动, 由学校牵头, 面向全体学生、每个学段组织并设计开放型、参与型体育比赛活动, 激发学生参与体育运动的兴趣和热情, 减少久坐时间, 有利于培育拼搏进取、创先争优的体育精神。

3.3 加大考试过程监督检查力度, 科学配备区域差异教育资源

对参与体育考试的主考官等一系列相关人员, 进行签署考试公平公正、拒绝徇私舞弊的承诺, 并直接与职称评定等进行挂钩, 在一定程度上减小工作人员以身犯险的几率。其次是, 利用电子设备、仪器等代替人工计分, 仪器设备由省教育厅统一采购, 对产地、产品批号、购买人员进行详细的登记, 专人负责某一市、区使用情况并形成台账, 做到有据可依、有源可溯。因弱势群体体育公平不存在绝对公平, 但可以根据伤、病、残的程度以他们力所能及或在身体可承受范围内制定专门的测验项目。如先天性疾病的学生, 以知识理论考试为考核方式, 比较所在地区的平均分, 相应折合理论考试分数进行最后得分。针对南北方经济发展差异性以及城乡区域发展不一致导致的教育资源不均衡, 采取“人才引进”、提高福利待遇、评优奖励等帮扶政策, 为城乡相对落后地区吸引人才。针对性地进行财政补贴, 要实地考察相对落后学校的设施情况, 充分了解当地诉求做到因地制宜, 对学校场地进行翻新、配备体育设施, 科学规范过程与资源分配, 避免资源浪费、滥用, 保证体育中考的正常举行和学生享受基本教育公平。

3.4 加强学生心理健康教育, 家校社共画育人同心圆

实现学生的德智体美劳全面发展, 离不开学校、家庭和社会三方各自发挥育人优势形成合力, 构建良好教育环境。

学校首先承担起教育主体责任, 不仅要关注成绩高低、升学率, 更要关注学生成长成才的全面性, 多提供丰富学生创造性、弹性作业, 打造“一校一品”、“一校多品”特色体育学校。经常性地开展心理健康普及及防范教育, 配备专业心理健康咨询师队伍、对重点人群做好跟踪反馈工作; 班主任做好摸排走访工作, 与学生谈心谈话, 掌握学生第一动态, 避免危险事故发生。

家庭是学生接受教育的生源地, 家庭环境、教育背景对学生成长的影响极大。家长望子成龙、望女成凤的期许应控制在合理的范围内, 而不能给予孩子太大压力, 更不能帮助孩子投机取巧。转变应试思维和快速通关的思想, 适当站在学生角度, 以学生身心发展规律特点找寻教育方法, 让家庭成为学生心灵放松的场所。同时, 注意家庭运动氛围的培养, 制定共同运动计划, 做到言传身教。

社会是各种资源的大宝库, 社会对学生心理健康关注度越高, 学生自发性伤害就越小。在社会范围内围绕学生体育活动开展系列公益活动、社会实践活动, 提高学生思考能力和表达能力。让学生体验课本中没有的知识, 在解决实际困难中提高自我效能感, 锻炼越挫越勇的意志品质, 也能促进学生心理健康。

4 结语

“内卷”一词在短时间内迅速占领网络潮流、引起大规模的议论, 显现出个体在竞争环境下隐藏的焦虑不安。但个人竞争太过激烈将会起反作用, 要遵循优胜劣汰自然循环方式, 正确看待内卷, 找到属于自己节奏的“卷”, 避免盲目跟风。

体育中考的目的是持续推进学生体育锻炼, 从而对改善学生体质健康水平、形成终身体育意识, 对推进学校体育工作、培养学生体育核心素养起到十分重要的推动作用。基于“内卷”, 体育中考存在的价值导向、教学内容枯燥单一、考试公平以及学生心理健康出现偏差等问题还急需解决。为解决上述问题, 提出意见策略: 一是全社会要深入剖析体育中考的核心意义, 不能以偏概全; 二是加强学校育人主阵地, 创设情境多变的教学内容和环境, 调动学生兴趣和主动性; 三是层层压实公平竞争责任, 注意学生平等享受教育公平、个体差异性的“因材施教”; 四是发挥三方协同育人力量, 为学生心理健康保驾护航。

参考文献:

- [1] 王帅. 读书安能破万“卷”[J]. 青年记者, 2022(12): 62-67.
- [2] 丁文娟, 苏斌. 杨扬委员: 谨防体育中考走偏, 拒绝“应试”导向[N]. 新华每日电讯, 2023-03-09(012).
- [3] 刘世定, 邱泽奇. “内卷化”概念辨析[J]. 社会学研究, 2004(5): 96-110.
- [4] 王立芳. “应试体育”苗头折射家长新焦虑[N]. 中国商报, 2021-11-11(003).
- [5] 徐焯, 朱琳. 体育中考的公平诉求及因应之策[J]. 武汉体育学院学报, 2013, 47(11): 30-35.
- [6] 赵焕, 刘俊, 李欣玥等. 利益相关者视角下体育进高考的现实困境与路径选择[J]. 体育学研究, 2021, 35(1): 60.
- [7] 朱琦, 夏庆华, 喻彦等. 上海市长宁区初中生自杀意念流行现状及影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2017, 38(11): 1637-1640.