

DOI: 10.12361/2705-0866-05-09-140599

功利性教育的发展现状及其应对措施

史仲媛 段沛言 张婷婷 税郁桐 林欣 滕浩博 朱文俊

西藏大学教育学院, 中国·西藏 850000

【摘要】目前我国教育中表现出很多急功近利的思想和行为,这对学生的成长及其不利。功利性思想在基础教育中表现为片面追求成绩和升学率,在高等教育中表现为考研和就业率等。针对这种功利性教育现象,本文从概念界定、产生和发展、愈演愈烈的原因以及举措和建议四个方面来探讨功利性教育根源,认识到改善中国教育的弊端需要较长的过程,需要教育内外的共同努力。

【关键词】功利性教育; 基础教育; 高等教育

The development status of utilitarian education and its countermeasures

Zhongyuan Shi, Peiyan Duan, Tingting Zhang, Yutong Shui, Xin Lin, Haobo Teng, Wenjun Zhu

School of Education, Tibet University, Tibet, 850000, China.

[Abstract] At present, Chinese education shows a lot of thoughts and behaviors eager for quick success and instant benefits, which is unfavorable to the growth of students. Utilitarian thought is manifested in one-sided pursuit of achievement and graduation rate in basic education, and in higher education in postgraduate entrance examination and employment rate. In view of this phenomenon of utilitarian education, this paper discusses the root of utilitarian education from four aspects: concept definition, generation and development, growing reasons and measures and suggestions. It is realized that improving the disadvantages of Chinese education needs a long process and requires joint efforts inside and outside education.

[Keywords] Utilitarian education; Basic education; Higher education.

1 功利性教育的概念

“功利”即有用性、实利性,是通过一定的物质、手段、方式所获取的积极结果。功利主义主张事物能够有价值只在于他促进了个体的好处。我国自古便存在“功利”思想,“丈夫贵功勋,不贵爵禄饶”,强调建功立业及个人成就的取得。在大部分语境中功利主义是含贬义的自私自利的代名词,但在功利主义起源之初,功利主义者被认为是最关心他人的人。十九世纪初,以边沁为代表的哲学家对功利主义理论展开了深入研究,他认为最大多数人的最大幸福,是正确与错误的衡量标准,功利倾向于给利益有关者带来利益或幸福,功利思想和行为对个体幸福感和社会的发展具有促进作用。功利主义的核心即是目标的完成,它提倡人们应该以努力追求自身的利益和最大幸福为

动机,往往不注重动机的形成过程和行为的方式。

教育的根本宗旨在于丰富人性、培育德性、发展理性等,实现学生作为人的社会本质、文化本质和精神本质。作为培养人的活动,教育本身具有功利性。功利主义教育是指受教育者通过接受教育来获得回报,只为达到最终的结果获得利益为己所用。功利主义教育思想源于十九世纪的英国,强调教育本身要达到其实效性的最大化,教育本身不是目的。可以说功利主义教育追求在短期内获得高利益,是一种急功近利的行为方式,功利主义教育中包含的价值取向以追求名利为出发点和最终目的。在功利主义思想的影响下,人们会只是追求行为结果的好坏而无论对错,班杜拉的学习理论中指出,当人们发现恶行能得到好结果时,便会有人选择恶行。

总之,在教育教学中追求功利性,短时间来看,这种教育方式于个体和社会而言回报率最高,但长远来看这种功利性教育依靠利益导向,不免使人沦为利益的工具,使整个教育系统发生失衡。

2 功利性教育在我国的产生和发展

夏、商、周时期基本上实行的是世官制,天子或者诸侯的近亲等贵族世世代代可以连任祖辈担任的官爵,这种锁死的阶级和僵化的制度给生产力低下的古代社会带来非常严重的社会矛盾。为了避免这种腐化的现象,两汉时期开始实行察举制,两汉后的魏晋南北朝时期,实行九品中正制,其核心都是地方长官有权利在辖区内随时考察选取人才,并推荐给上级或中央,被推荐的人才经过中央的试用或考核则被任命官职。实行察举制主要有两个目的,一是让真正有才能的人担任官职,第二则是给底层人机会,增加阶级流动,缓和社会矛盾。但这种社会制度在选拔人才时入选的学子大多是世家大族的子弟,使得其逐渐失去了其原本的效能。不可否认的是在这种制度下,世族子弟本身即享有更多的资源,他们有足够的金钱和时间去研读史经,潜下心来学习自己感兴趣的事情,对学习本身功利性色彩不强。

之后的隋唐时期,九品中正制被彻底废除,开始实行科考制,隋文帝大业三年开设进士科,用考试的办法来选取进士,这是我国打破了传统门第观念,唯才是举来选拔官员的重大举措,科考制大大增加了阶级流动性,给社会中下层人士进入了进入统治阶级的机会,给社会带来了活力,但就像考察制一样,科举制渐渐失去了他原本该有的效果。从宋代之后,科举制的消极影响越来越大,经历了王安石变法后,统治阶级改变了考试内容,科考只设进士一科,考试内容也被限制在了“儒家经典”的狭隘范围内,极大地禁锢了人们的思想。读书人都去研究八股文了,又有多少人去关心治国韬略,自然科学呢。另一方面,科举中也存在大量的徇私舞弊、官场腐败的行为,这就导致了科举制效能的大大下降,科举制度下,读书彻底成为底层人改变自己命运的方法手段,“十年窗下无人问,一日看尽长安花”“朝为田舍郎,暮登天子堂”,无不表明了莘莘学子想要出人头地、飞黄腾达的心态,功名禄能成为学习的极大动力,我国功利化学习由此盛行。

1977年恢复高考,发展教育,“知识改变命运”“学好数理化,走遍天下都不怕”等口号相继喊出,应试教育

应运而生,无数学子们埋头苦学,在国家包分配工作的政策下,许多寒门子弟成功实现阶级跨越,可以说在那个年代,读书确实一定程度上改变了许多人的命运,看到或吃到这种红利的群体仍旧想延续这种生活,所以他们迫切地要求自己的孩子努力学习,将来能有稳定的工作继而成家立业,近些年学生蜂拥报考热门专业和公务员,无处不体现出大学生学习的功利性心理。这几十年的发展,我国国民物质生活水平确实有了很大的提升,但是过度的重视经济方面的发展使得整个社会形成了一种追求实用,立竿见影的思维模式,在学生的培养方面,这就偏离了教育本来的目的,教育应该注重学生自主学习能力和文化素养的培养,是全面培养人的长期过程,社会环境使得学生从小接受功利教育,继而只注重读书,兴趣缺乏、视野短窄,大学里拼奖学金,大学毕业后考公考研考编,为求在社会上安身立命。

有需求就有市场,学生们热衷于提高成绩、考研及考公等,教育产业化随之产生,二十世纪初,各个教育辅导机构如雨后春笋般相继产生,“拔苗助长”式的教育功利心态席卷整个教育行业。一些教育管理部门欣然接受并积极推进,学校里把提高成绩作为教学的第一要务,教师们“有偿代课、“吃空饷”的行为时有发生,学生们则积极参加各种能提高成绩课程,忙于做各种辅导资料和习题以应付各种考试,教育管理部门、学校、老师和学生全方位一起提成绩,抓升学,当然升学、分数等评价标尺本质上是具有客观性、科学性以及进步性的,有助于管理效率的提高,但是,如果过度使用这些标准,且让其成为学生评价的重要或者唯一标准,势必会丧失其合理的一面,最终背离教育培育德智体美劳全面发展的的人的目标,制约教育的健康发展和社会主义现代化建设。由此可见从校内到校外的整个社会都充斥着重“功利性”轻“工具性”教育现象。

3 功利性教育愈演愈热的原因

现在相很大一部分学生与其说执着于学习,不如说执着于学习成绩,对学习的内容则没有兴趣,缺乏对知识的渴求,原因在于学习成绩关乎到能否更好的升学。大学里学生只是为了完成培养方案而盲目选修课程,倾向于选择容易蒙混过关的,教师给分比较高的,或容易逃课的课程来选,对难度较大或教师要求严格的课程则退避三舍,同时对于一些能获得奖学金的项目表现出极大地热情,参加各

种社团和学生会来增加自己的履历。学生出现这种功利性思想与学校教育日趋功利化密不可分，下面就从三个方面来探讨功利性教育愈演愈热的原因：

3.1 社会发展过程中过度重视经济建设，致使教育产业化

近几十年来中国经济高速发展，市场经济要求人们极大地追求效率和利益的最大化。社会主义市场经济体制的确立使得市场对人才的需求发生了变化，市场要求人才迅速变现，让学生不断地学习以适应职业的发展。处于市场经济快速发展时代的学生们面对物质文化生活方面的不断更新，不得不调整脚步以追随社会发展的步伐，他们受到市场经济中利益最大化原则的驱使，开始用物质作为衡量事物价值的标准，从而更加崇尚与追求物质财富，并对人生价值实现的评价标准产生扭曲，认为人生价值的实现标准不再是对社会的贡献、对高尚的精神境界的追求，而是社会地位、权力和财富的多少。

3.2 没有正确认识到社会经济和教育之间的客观规律

社会经济和教育之间是相互影响相互制约的。社会经济的发展制约着教育发展的规模和速度，制约着人才培养的规格和质量，制约着课程的设置及教学内容教学方法等；反过来教育也能够促进社会经济的增长，但教育并非经济增长的唯一因素，教育的过度扩张不仅不会带来经济的增长，甚至会导致经济发展缓慢、失业率高、社会动荡不安等问题。因此，我们必须客观地认识教育对经济发展影响的客观规律。教育的任务是培养人才，让人才为社会经济发展提供智力支持和后续支撑，而不直接产生经济效益；让学生读书只是为了利用知识赚钱，这并非是培养人才的方法，而是职业技术教育的任务，于整个国家和社会而言都是人才的浪费。不能把基础教育办成百分之百的职业技术教育。

3.3 是教育评估机制有问题，功利化倾向严重

基础教育阶段家长和教师对学生的评价都是唯分数论，看学生能否上重点高中，能否进重点本科，本次模拟考又前进了多少名，而对于学生综合素质和能力的评估则缺少切实的指标和可操作性方法。前段时间梅西夺冠，对于这位天才球王网上出现了很多调侃的声音“如果梅西生活在中国，学习不好也只能去工厂打螺丝”，虽含诙谐意，但足以看出我国教育理念的单一性，就是学习。普通民众家的孩子，父母没有过多的金钱和精力供养其学一门于前途无关的艺术，他们只能拼学习，就算是有的学生能够得

尝所愿学了某种特长，但那也只是为了更好地升学，这种特长于他们而言更像是一种“工具”而非“兴趣”。高等教育阶段学生则将家长和教师的期望内化为自身前进的动力，大家都想提高自己的绩点，考各种证书，参加各种项目来保研或更好的就业，当然这也不能全部归咎于学生功利心太强，要知道在高考改革推进的新背景下，有关部门评价学校和教师的标准就是升学率，什么是优秀教师、什么是重点学校，分数和排名说了算，以此还滋生出了例如衡水中学这种畸形教育产物，学校累、教师累、学生也累，但在上级的层层施压下不得不重装上阵，将教育完全工具化。

4 建议和举措

4.1 正确认识社会经济和教育之间的客观规律

经济决定和制约教育，教育又对经济有重要的反作用。发展经济能够为教育提供人力资金等，对教育事业的发展规模和速度起决定性作用，但是我们还是要认识到，在以经济建设为中心的大背景下，教育决不能一味地强调其工具属性，重视其功利性。目前国家出台了相关政策来帮助学生“减负”，给学生“松绑”，让教育回归初心。期待社会能逐渐形成专业多元的人才评价理念与成才导向，为人尽其才提供良好的社会环境，从而构建良性循环的生态教育。

4.2 改善对教师和学生的评价体系，正确引导学生

“十年树木，百年树人”，急功近利发展教育一定是得不偿失的。因此无论是基础教育还是高等教育，教学应以兴趣来引导学生，避免把分数作为衡量学生学业的唯一标。学校和教师如果能从专业之间的融会贯通上面，让学生深入了解各种思想和知识，提高人文素养，培养兴趣，锻炼思考的能力，从而激发创新和实践的热情，则真正达到了教育的目的。因此，从学生全方位发展的角度出发，鼓励并引导学生参加各种学术讲座，让学习、自修真正成为自己内在的需求。

参考文献：

- [1] 王昴. 关于基础教育的工具性与功利性研究[J]. 文理导航(中旬), 2017(04): 77-78.
- [2] 宋立虎. 浅析基础教育的功利性[J]. 河南教育学院学报(哲学社会科学版), 2016, 35(05): 64-66.
- [3] 高洁. 革除功利性教育弊端[J]. 才智, 2018(05): 124+126.