

DOI: 10.12361/2705-0866-05-

最简方案视角下英语句法移位分析

谢妙英

广东培正学院, 中国·广东 广州 510800

【摘要】 移位理论对于高校英语句法教学发展和研究方法具有重要的价值, 通过研究移位, 可以深入探索句法结构和语言规则的本质。文章以最简方案为指导, 从不同方面阐述了移位在英语句法中的作用; 并结合 DP、wh-等移位法进行举例探讨, 总结了经济原则视角下英语句法移位的方法, 为推动句法理论的发展和语言研究提供参考。

【关键词】 最简方案; 经济原则; 限定词短语移位; 疑问词移位

A Preliminary Study on Movement from the Perspective of Minimalist Program

Miaoying Xie

Guangdong Peizheng College, Guangzhou, Guangdong, 510830

[Abstract] Movement theory is of great value to the development and research methods of English syntax teaching in universities. The study of movement can help deeply explore the essence of syntactic structure and language rules. Based on Minimalist Program, the paper elaborates on the role of movement in English syntax from different perspectives, explores DP movement and wh- movement, and summarizes the methods of English syntactic movement from the perspective of Economy Principle, providing reference for promoting the development of syntactic theory and language research.

[Keywords] Minimalist Program; Economy Principle; DP movement; Wh- movement

在最简方案 (Minimalist Program) 视角下, 英语句法中的移位 (movement) 是一个重要的概念。移位指的是将一个词或短语从其原本的位置移到另一个位置, 以达到句子结构的需要。为此, 文章集中探讨如何进行正确的英语句法的移位。

1 移位对英语句法的重要性

1.1 促进句法结构构建完整

移位是构建句子结构的重要手段之一。通过将词或短语从其原本的位置移动到其他位置, 可以满足句子结构的需要, 使句子能够符合语法规则。移位可以用来填充空位、标记焦点、确定主语位置等, 从而帮助我们理解和分析句子的结构。

1.2 促进语义和信息正确表达

移位可以用来突出句子中的特定成分, 从而改变句子的语义和信息重点。通过将焦点成分移动到句首或句末, 可以使该成分更加突出, 引起听者或读者的注意。移位可以用来表达强调、对比、条件等语义和信息关系, 丰富了句子的表达能力。

1.3 强化语言可变性和创造性

移位使语言具有了更大的可变性和创造性。通过移动词或短语的位置, 我们可以创造出各种不同的句子结构和语言表达方式。移位使得语言能够适应不同的语境和交际需要, 使我们能够灵活地表达自己的思想和意图。

2 DP移位分析

DP移位主要发生在被动句和提升结构之中, 下面将重点探讨这两个方面。

2.1 被动句中的DP移位

主动句和被动句表述相同的意义时, 主动句采用主动宾线性语序, 但被动句则为非主动宾线性语序, 因此, 通常认为被动句是经主动句转换生成而来。如:

例1: a. Bill answered the question.

b. [TP[DP1 Bill]

[T [VP [V answered]

[DP2 the question]]].

例2: a. The question was answered (by Bill).

b. [TP[DP2 The question]

[T was [VP [V answered]
[PP by Bill]]].

例1a是主动句, 例2a为被动句, b 是其a句的结构式。上例显示出被动句的三个主要特点: (1) 被动句主语是DP2 the question, 与主动句的动词补语一样, 均承担相同的题元角色, 是动词answered的客体。(2) 动词的补语位置空置, 原动作施事者借介词短语by Bill引出, 成为可省略的附加语成分。(3) 动词使用了过去分词和助动词be, 出现了形态变化。其中, (3) 既是被动句区别于主动句的主要特点, 也为寻找移位的原因提供依据。

由此得出, 例3b (=例2 a) 是由例2a 中的D-结构转换生成而来的:

例3: a. [TP e was answered the question].
b. The question was answered.

对于例3a中e主语空位的出现和例3b中客体the question的移位, 早期生成语法专家认为是由于在被动句中动词发生了被动形态变化(answer + en answered), 动词因该变化而吸收了“施事者”题元角色, 不能再分派外题元角色。正是例3a中的题元结构发生了变化, 主语位置不能分派到“施事者”的题元角色, 因而只能空闲下来出现主语空位。

若施事者一定要在句中出现, 则可借助具有“施事”属性的介词by, 由其分派题元角色, 如例4所示:

例4: The question was answered by Bill.

为了通过格的特征核对, 补语位置上的内主目语只能被迫移动到外主目语的位置, 即主语位置, 如例5b所示。这样, the question就同时具备了客体的题元角色和主语的格。

例5: a. [TP e (+格) was answered the question (-格)]

b. [TP The question i was answered t i]

语链: < the question, t >

有语法学家对此持不同看法, 认为动词的被动形态变化属于S-结构上的问题, 而非属于D-结构。D-结构中存在着隐性格, 而不同语言的形态变化也各不相同。句子由各种词类及短语结构组成, 虽然不同语言的基本词类和短语结构相似, 但是词的具体表现形式和形态变化却可以不同。若用具体的形态变化证明D-结构, 则缺乏理论依据。

这种不同的看法主要基于, 早期的生成语法理论以抽象的词为单位作为词项列入词库。随着语法理论的不断发展和完善, 最简方案则是把词的具体表现形式如write、writes、wrote、written、writing当成不同的词项、作为不同的单位列入词库。过去分词answered就是由词库中直接选出后即进入句法运算系统, 而非answer在S-结构上发生形态变化。由此则可解决以上的争议。

2.2 提升结构中的DP移位

限定词短语从低层次的分句移动到高一层次的主句称为提升, 分为含有“提升动词”的提升结构和含有“提升形

容词”提升结构两种类型。

在英语里, seem, happen, appear等一位谓词是具有代表性的提升动词, 这类词不能分派外题元角色, 所以不能带外主目语, 而只能带一个由分句充当的内主目语。例如:

例1: a. It seems (that) Bill has answered the question.

b. * It seems that Bill' s answer to the question.

c. * Bill seems that he has answered the question.

d. *That Bill has answered the question seems.

seem在例1a中选取时态分句作补语时句子符合语法, 在例1b中选取限定词短语作补语时句子却违反语法, 这表明该词需要分句而不是限定词短语来充当其内题元角色。但是, 在下面例2中使用限定词短语Bill充当seem的主语, 却符合语法:

例2: Bill seems to have answered the question.

从词库里选词时, seem的意义就已决定其语类的选择。seem指的不是Bill, 而是Bill所做的事情, 即Bill has answered the question. 因此, 限定词短语Bill的外题元角色并非由seem分派, 根据意思, 只能由分句中的动词answer分派, 由此得出, 主句的主语位置并非Bill的原位, 而是经由分句移动提升到该位置, 如例3所示:

例3: a. [TP e seems [TP Bill to have answered the question]].

b. [TP Bill i seems [TP t i to have answered the question]].

比较可发现: 例1a中的补语分句是时态分句, 其T具有赋格的能力, Bill 在原位可以得到格, 不需要移位, 只需根据EPP(扩充的投射原则)的要求, 此外, seem的移位方式还可以通过挪移到主句空闲的(没有题元角色)主语位置进行表示, 如例4、例5所示。

例4: a. [TP e (+格) seems [TP Bill(+格) has answered the question]].

b. [TP It seems [TP Bill has answered the question]].

例5: a. [TP e(+格) seems [TP Bill(-格) to have answered the question]].

b. [TP Bill i seems [TP t i to have answered the question]].

像likely、certain之类的形容词也如提升动词一样会引起限定词短语从补语分句内向主句移位, 称为提升形容词。如以下例6:

例6: a. It is likely (that) Bill will answer the question.

b. [TP e (+格) is certain [TP Bill (+格) will answer the question]].

c. Bill is likely to answer the question.

d. [TP e (+格) Bill is certain [TP John (-格)

to answer the question]].

likely的语义决定其不能分派外题元角色, 也即不能带外主目语, 只能带一个由分句充当内主目语。is likely不是Bill, 而是Bill所做的事情, 即Bill will answer the question. 或Bill to solve the problem有可能。因此, Bill的原位是在补语分句的主语位置。

3 wh-移位分析

常见的wh-移位一般发生wh-问句中, 包括直接wh-问句和间接wh-问句。下面先考察直接wh-问句:

例1: a. What did Bill see?

b. [TP Bill [T did [VP see [NP what]]]]?

c. [CP What i did k [TP Bill [T t k [VP see t i]]]]?

例1b和c是a的推导式, 从中可以看出a中发生了两种移位: (1) wh-移位, 即疑问词what从动词补语位置移动到句首; (2) 中心语移位, 即助动词did从TP的中心语位置移动到主语之前。这里重点讨论wh-移位。

在上例中, 显然疑问词的移位并非由于核对格特征, 正如b所示, see可以赋予宾语客体题元, 也具有受格特征[ACC], what在原位就可以进行并通过该特征的核查。再比较其它的疑问词可发现wh-短语都具备[+wh]特征, 有明显的疑问意义。What从动词补语位置移动到CP的标志语位置[Spec, CP], 是否就是为了核对呢? CP是否具备该特征可从例2和例3中得到说明:

例2: a. *Bill hasn't decided that he should tell Jill.

b. *Bill hasn't decided [CP that [-wh] [TP he should tell Jane]].

例3: a. Bill hasn't decided if he should tell Jane.

b. Bill hasn't decided [CP if [+wh] [TP he should tell Jane]].

如上所示, 例2b中的CP具有陈述意义, 而例3b中的CP具有疑问意义, 两者的区别在于中心语C具有不同的wh-特征: 一个具有[-wh]的特征, 另一个则具有[+wh]的特征。事实上, 在英语句子中通常疑问词必须移位到主语之前才能构成疑问句, 例如例4、例5所示:

例4: a. What did he say?

b. Why did he say that?

例5: a. I wonder what he said.

b. I wonder why he said that.

例4是直接疑问句, 例5是相应的间接疑问句, 都发生wh-移位, 例4a与例1a的情况相同, 虽然疑问代词what也可归类为限定词短语, 但这里出现的移位却并非由格引发的DP移位, 而是由其作为疑问词本身所具有的[+wh]特征导致的wh-移位。why作为AdvP并不具备格特征, 其移位到句首是为

了进行[+wh]特征核对。但在下句中, wh-成分好像并未出现移位:

例6: a. Bill told Jill.

b. Who told Jill?

在对主语Bill提问时, who似乎并未进行移位。如果此情况属实, 则wh-移位这个普遍的规则就被推翻了。下例同样是对主语提问, 但who却发生了移位:

例7: a. I think [TP Bill told Jill].

b. Who i do you think [CP [TP t i told Jill]]?

例7b中, who从补语分句的主语位置移位至主句的[Spec, CP]位置, 同理, 例6b的推导式应该为:

例8: [CP Who i [TP t i told Jill]]?

实际上, who发生了移位, 从[Spec, TP]位置移到了[Spec, CP]位置, 由于原位没有形式的显性表现, 从外表上看不出发生了移位, 因此句法学家将之称为空移位(vacuous movement)。

wh-成分可以进行在同一个CP里的近距离移位, 如例4和例5; 也可以进行涉及两个或更多个CP的远距离移位^[4], 如例7b。wh移位的目的地是CP标志语位置, 要符合最简方案的经济原则, 移位要选择相对最近的目的地位置。

4 结语

在最简方案视角下, 移位理论提供了一种解释和理解语言现象的框架。通过移位, 我们可以解释为什么某些句子结构是合乎语法的, 而其他结构则不是。移位可以帮助我们理解句子中的成分如何移动和重组, 以达到句法和语义的要求。通过研究移位, 我们可以更好地理解语言的结构和功能。同时, 移位理论对于语言习得和教学也具有重要价值。通过了解移位的机制和限制, 我们可以更好地理解学习者在语法习得过程中的困惑和错误。同时, 移位理论也可以为语言教学提供指导, 帮助学习者更好地掌握语法知识和语言表达能力。

参考文献:

- [1] Radford. Minimalist Syntax: Exploring the Structure of English [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2009: xi.
- [2] 戴曼纯. 最简方案框架下的句法新理论[J]. 外国语言文学, 2007: 82.
- [3] 梅德明. 现代句法学[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2008: 241.
- [4] 徐烈炯. 生成语法理论: 标准理论到最简方案[M]. 上海: 上海教育出版社, 2009: 351.

作者简介:

谢妙英(1982.07-), 女, 汉族, 广东普宁人, 广东培正学院教师, 副教授。研究方向: 英语教学、语言学、商务英语。