

DOI: 10.12361/2705-0866-05-11-148249

高职在线开放课程建设问题分析

薛超颖

江苏食品药品职业技术学院, 中国·江苏 淮安 223001

【摘要】随着信息化技术的告诉发展,我国建设了世界上最大规模的在线开放课程并引起了广泛关注。在线开放课程作为一种现代教学手段,为传统教学提供了很好的补充,激发了学习者的积极性,而且可实现资源共享,具有重要的实践价值。本文在阐述了高职院校在线开放课程建设现状上,提出了校企合作流于形式造成资源建设质量不高、课程建设定位不明确造成教学应用不充分、学情调研不足导致教学效果不佳、评价主体单一导致评价体系不完善等四个方面进行问题,并对这些问题提出了相应的解决办法。

【关键词】高职; 在线开放课程; 问题

Analysis of online open course construction in higher vocational college

Chaoying Xue

Jiangsu Food and Drug Vocational and Technical College, Jiangsu Huai'an, 223001

[Abstract] With the development of information technology, China has built the world's largest online open course and has attracted wide attention. As a modern teaching means, online open course provides a good supplement for traditional teaching, stimulates the enthusiasm of learners, and can realize resource sharing, which has important practical value. In this paper expounds the present situation of online open course construction in higher vocational colleges, put forward the cooperation become a mere formality cause resource construction quality, course construction orientation is not clear cause inadequate teaching application, insufficient learning research lead to poor teaching effect, the evaluation subject single evaluation system is imperfect four aspects, and put forward the corresponding solutions to these problems.

[Keywords] higher vocational education; online open course; problem

本文系2022年江苏食品药品职业技术学院立项项目重点资助教改课题“教育数字化转型视域下高职在线开放课程建设及应用研究”(项目编号: 2022JXB003)的研究成果之一。

2015年4月13日,教育部《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》(教高〔2015〕3号)文件发布,文件提出以“立足自主建设、注重应用共享、加强规范管理”为基本原则,采取“高校主体、政府支持、社会参与”的方式,集聚优势力量和优质资源,构建具有中国特色在线开放课程的体系和公共服务平台,从而明确了我国在线开放课程建设的发展方向和思路。2018年7月教育部办公厅发布的《教育部办公厅关于开展2018年国家精品在线开放课程认定工作的通知》(教高厅函〔2018〕44号),进一步推动了我国在线开放课程建设与应用共享研究。2019年1月国务院办公厅发布的《国家职业教育改革实施方案》(职教20条)指出:遴选认定一大批职业教育在

线精品课程。近几年,各大高校也纷纷出台相关政策,鼓励教师建立在线开放课程,不断加快学校在线开放课程建设速度。在线开放课程的开发和建设是信息技术和教育的深度融合,是时代发展的必然趋势,也是提升人才素养和提高教学质量的必然要求。

1 高职院校在线开放课程建设的现状

在在线开放课程建设政策引领下,我国建设了世界上最大规模的在线开放课程体系,实施了史无前例的在线教学实践,形成了中国特色的在线教学发展方案,建成了众多各级在线开放课程,完善了30余家课程平台体系,获得了各大院校的高度重视。

1.1 在线开放课程平台众多

随着教育部关于建设在线开放课程一系列政策的出台,目前国内已建成了一大批由高校、企业或职教联盟等为主体建设的在线开放课程平台,如超星、华文慕、爱课程等。经过近几年的建设和发展,各大平台也都能根据管理者、学校、教师、学生以及其他社会工作者对平台使用行为路径的需要,进行了科学的设计和规划,基本上实现了功能齐全、使用规范、体系完备的要求。

1.2 各大高职院校重视

为了顺应国际国内教育信息化发展潮流,推动高职课堂革命,落实以学习者为中心的教育理念,满足多元化的要求,各大高职院校大力发展在线开放课程。从筹建管理机构、出台相关政策到给予资金扶持等保障措施,并且在年终考核、职称评审、绩效考核等一些列工作中加以落实,极大提升了教师建设在线开放课程的积极性。

2 高职院校在线开放课程建设存在的问题

在线开放课程建设在全国如火如荼的进行着,取得了斐然的成果。然而,在教育数字化转型过程中,职业教育在线开放课程建设还存在“建”与“用”的难题,主要存在以下几个问题:

2.1 校企合作流于形式造成资源建设质量不高

目前,在在线开放课程建设中,部分高校与企业的课程建设合作项目流于形式,校企双方的动作停留在研讨会上,没有加强围绕真实工作任务对课程进行重构、将企业元素融入课程等问题的研究。企业只是为了获得“XX高校合作单位”等类似头衔,方便自己招聘更多优秀毕业生,从而解决自己用工难的问题。高职院校则热衷于通过校企合作在资金、场地等方面获得企业的支持,并没有本着培养高素质技术技能型人才的目的,与企业加强研究,依据岗位任务确定教学内容。对于普通老师而言,没有根据行业企业实际需求,以提升人才培养质量为目标,与企业专家开展课程重构整合等工作的研究,只是一味地完成课程建设任务。

2.2 课程建设定位不明确造成教学应用不充分

在教育部门的政策引导下,尤其是2020年疫情发生后,教育部印发了《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》,要求实现“停课不停教、停课不停学”。各高职院校都积极参与到在线开放课程的建设中来,达到了人人参与、课课建设的层次。对于学生来说,新增了线上学习的平台和增加了互动的机会。但是教师由于课程建设的目的模糊,对于课程建设的定位不清楚,搞不清楚究竟课程建设是用于学生线上补充学习,还是用于学生在线自学,亦或用于社会人士自学,最终导致很多在线开放课程为了建课而建课,老师制作的教学资源并没有得到非常明确的用途,在线课程使用效果较低,教学应用不充分。

2.3 学情调研不足导致教学效果不佳

高职院校在线开放课程强调学生的自主学习能力,教学

模式是以学生为中心。不过,许多高职院校在建设时,缺少针对高职院校在校学生的学情调研,没有充分考虑学生的学习习惯和思维方式,造成学生学习积极性不足,教师存在课程设计、互动内容安排、互动技巧等方面的问题,课程中的在线交流与互动环节没有发挥其应有的功能和优势,在学习过程中,缺少教师的有效指导,学生们对于在线课程的反馈多数是课程资源琐碎、结构不清晰、讲解冗杂、学习深度不够等,导致在线课程的应用效果不佳。

2.4 评价主体单一导致评价体系不完善

从实际情况来看,管理者、专家、教师和学生应该成为高职院校在线开放课程的评价主体。但我国目前现行体制下,无论是国家级、省级还是市厅级,甚至校级精品课程任然是由专家评定,评价结果也由专家决定,教师和学生被排除在整个评价体系之外。教师,作为教学工作的执行者,只能被动地被评价。课程有没有吸引力,能不能激发学生的兴趣,能否培养学生的发现问题、分析问题和解决问题的能力,学生才是最佳的评价主体,但是学生,作为教学的对象,同样被排除在评价体系之外。

3 高职院校在线开放课程建设策略

3.1 校企合作落到实处,提升资源建设质量

校企双方在国家政策的引导下,各尽所能,对高职院校在线开放课程的建设起着指导、激励以及考核评价的功能。政府是桥梁,并以监督者的身份,强化监督者的职责,参与到校企课程开发工作中来。企业为高职院校课程建设提供实践条件,指导老师学习企业文化,学习研究生产实践中新技术新产品新工艺等相关专业技术技能。高职院校起着培养人才的作用,通过教师进企业调研学习,搭建课程建设平台,通过理论与实践相结合,将企业文化以及企业生产实践中的新技术新产品新工艺等相关专业技术技能糅合到课程资源建设中,为学生提供优秀课程资源,通过优秀课程资源的教学传播,为企业培养优秀人才,使培养的人才符合企业需求,最终实现校企双方共赢的目的。

3.2 明晰课程建设定位,提升教学应用效果

随着高职院校在线课程的建设和发展,已经逐步发展到在线课程促进学习体验提升和教育场景创新的层次。要想实现这一目标,就必须以“应用驱动、建以致用”的理念来促进在线开放课程对教育教学改革的创新作用,从而解决高职院校在线开放课程的可持续发展问题,提升在线开放课程的教学应用效果。

要想建设好在线开放课程,一定要明确在线开放课程建设的目的和作用,做好课程建设的定位。目前高职院校建设的在线开放课程分为两大类:一类是线上线下联合使用的,这类课程是以线下教学为主,线上教学为辅的教学模式,这类课程在建设和初期,就应该明确以拓展性教学资源为主的目标,重点提供上课时的知识拓展、重难点解决、课程资源和案例分析等,不需要录制全部课程的授课视频;另一类是纯在线教学,这类课程主要面向学生与

社会人士, 提供在线课程的全部学习资料, 这种情况需要提供全部课程的授课视频、其他资源以及课程的测试等。明确了课程建设的目的和作用, 才能建设出有特色的课程资源和课程功能, 才能提升在线开放课程的教学应用效果。

3.3 充分做好学情调研, 切实提高教学效果

2022年, 教育部组织教育专家和技术专家开展深入调研, 坚持问题导向, 认真研究“刷课”问题成因、对策, 抓住关键环节, 出台了《教育部等五部门关于进一步加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》, 其中推出的部分举措有提升教师教学质量和严格学生学习和考试纪律。这些举措的最终落脚点在于教师充分做好学生学情调研工作, 综合调研学生的生源地、生源层次、生源状况和学习态度等情况, 从培养高职院校学生的兴趣入手, 结合学生学情设计适合他们的典型工作岗位任务, 总结出岗位所需的实践操作技能和理论知识, 从而构建课程体系, 并以这些岗位任务、理论基础和实践操作为载体, 进行课程整体设计。在课程整体设计过程中, 将岗位需求的知识点、技能点进行教学单元拆分, 在满足不同学情同学个性化需求的同时, 根据拆分出的知识点或者技能点制作教学资源, 如微课、

动画、测试题、教学资料等, 从而达到切实提高教学效果的目的, 详情见图一: 课程建设。

3.4 多评价主体融合, 完善评价体系

参考教育部颁布的“2012年国家级精品资源共享课评审指标体系(高职)”文件和李云龙博士在“高职院校在线开放课程多元化评价指标体系的研究”一文中的研究成果, 结合调研情况, 可以将评价体系分成四个评价主体: 教育专家、授课教师、学习者、管理人员。其中, 教育专家就在线

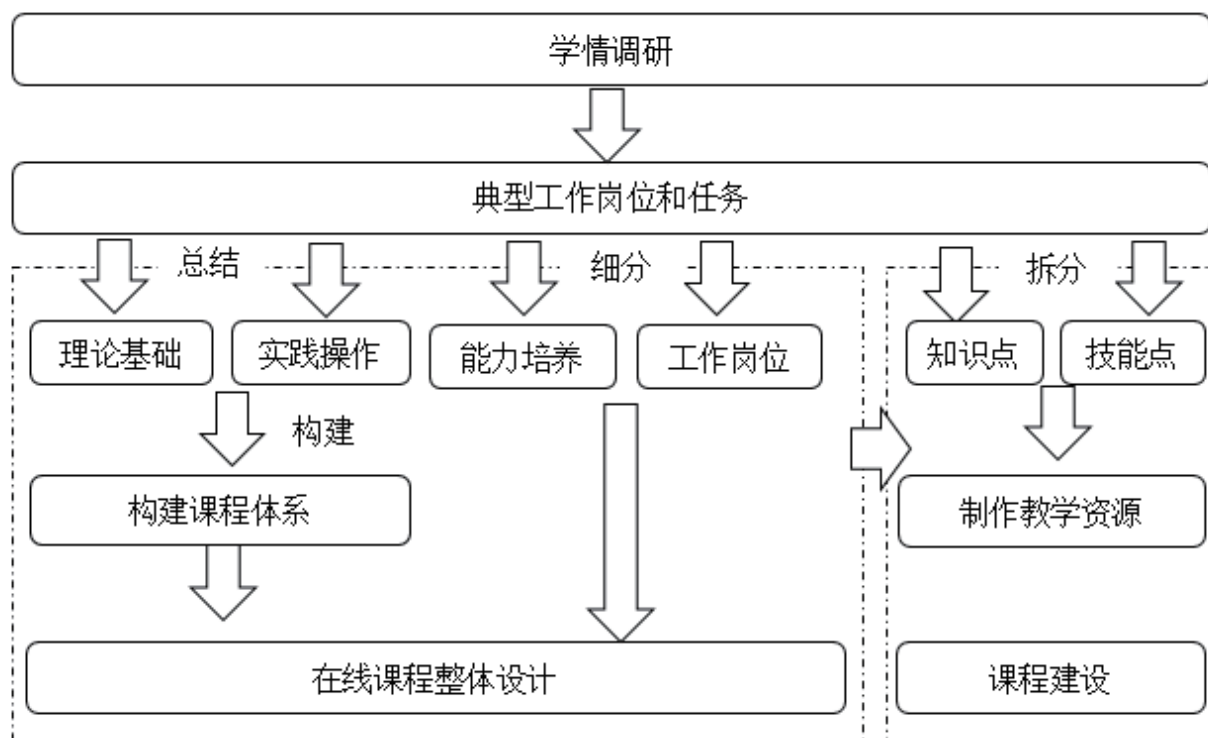
开放课程的教学设计和教学队伍等两个一级指标, 围绕课程定位、学习目标、教学方法、学习进度、负责人、团队组成等六个二级标准进行评价; 授课教师就教学资源这个一级指标, 围绕教材、教案、教学视频、演示动画、实训项目和教学资源拓展等六个二级指标进行评价; 学习者就在线开放课程的交互性这个一级指标, 围绕课后练习、答疑、讨论系统、作业提交、管理系统、考核方法等六个二级指标进行评价; 管理者就在线开放课程的适用性这个一级指标, 围绕界面设计、互动性、可控性、内容更新速度、数据分析等六个二级指标进行评价。见表一: 多元融合评价体系

4 结束语

国家大力推动高职院校在线开放课程建设, 为高职院校的学生以及社会人员提供良好的学习平台, 充分解放了他们的空间和时间限制, 教学质量和效率也得到了非常大的提升。但是在发展过程中, 仍存在着一些问题, 这就需要校企通力合作, 共同努力, 积极寻找解决办法, 从而确保在线开放课程建设的质量, 实现推动在线开放课程的建设初衷。

参考文献:

- [1] 王莹, 贾纪萍, 赵丽, 杨海峰等. 高职院校在线开放课程存在的问题及其对策分析[J]. 创新创业理论与实践, 2022, 5(18): 30-32.
- [2] 夏如杰, 张丽娟, 申欢迎, 徐红梅. 高职院校在线开放课程建设问题及对策研究[J]. 职业教育, 2018, 17(08): 65-66.
- [3] 姚凤娟. 混合式教育背景下职业院校在线精品课程建设探索——以《农民专业合作社管理实务》为例[J]. 农机市场, 2023(08): 53-55.
- [4] 张燕. 高职在线开放课程建设的问题与对策——以



图一: 课程建设

表一：多元融合评价体系

各指标权重值					
评价主体	一级指标	权重	二级指标	二级指标	二级权重
教育专家	1. 教学设计	0.18	1. 课程定位	有无课程设置和培养目标	0.24
			2. 学习目标	有无设置学习目标和学习要求, 学习的难点有无标注	0.23
			3. 教学方法	有无教学方法介绍和体现	0.27
			4. 教学进度	对教学进度是否有要求	0.26
	2. 教学队伍	0.17	5. 负责人	负责人是否专业带头人, 教学和实践能力强, 能承担该门课程的教学任务, 主持过与课程有关的科研或教研项目	0.49
			6. 团队组成	团队成员双师比例高, 高级职称比例是否合理, 有无企业或行业背景的兼职老师	0.51
授课教师	3. 教学资源	0.24	7. 教案	教学设计是否合理, 是否包含大量的非教材上的实例、图片和习题等; 能激发学生自主学习的兴趣	0.16
			8. 教材	是否是高职高专规划教材, 是否有企业行业人员参与编写, 教材能否体现学做一题	0.16
			9. 教学视频	教学视频资源是否充足, 是否涵盖了本课程的主要知识点, 是否含有实训视频等	0.18
			10. 演示动画	每个单元是否有演示动画, 能否能够把重点和难点以形象生动的动画形式展现出来	0.17
			11. 教学资源拓展	是否有不少于5本参考书籍, 是否有数量充足的案例、图片以及课程相关的参考文献和相关网站	0.17
			12. 实训项目	是否具备实践条件、学习情景、实训指导书、实践教学录像、企业实践录像等。	0.17
学习者	4. 交互性	0.22	13. 课后练习	每个单元是否有课后练习题, 且练习题数量不少于10题	0.25
			14. 答疑	是否具备答疑板块, 老师能否对问题进行解答	0.1
			15. 作业提交	有无学生在线提交作业功能	0.17
			16. 讨论系统	是否具备论坛板块, 老师能否进行解答	0.14
			17. 管理系统	老师是否能对学生作业进行管理	0.1
			18. 考核方法	考核方法是否能真实反映学生的学习过程和对知识的掌握程度	0.24
管理人员	5. 适用性	0.19	19. 界面设计	网络界面是否友好, 功能键7布局清晰, 操作简单	0.2
			20. 可控性	教师能否对学生的进度、登录次数和学习时长进行监测, 反馈给学生; 学生是否能接收反馈信息, 向教师提出疑问	0.2
			21. 互动性	学习者是否能够对播放的教学视频和演示动画等进行控制, 是否可以管理自己的学习进度	0.2
			22. 内容更新速度	每年课程的资源更新率不能少于10%	0.23
			23. 数据统计分析	能否利用平台进行教学过程数据统计和分析	0.17

大学语文在线开放课程为例[J]. 襄阳职业技术学院学报, 2021, 20(04): 69-72.

[5] 范园园. 高职院校在线开放课程建设问题及对策分析[J]. 现代经济信息, 2019(21): 385+388.

[6] 丁春文, 姜坤. 信息技术下在线开放课程“建”与“用”的困境破解[J]. 中国职业技术教育, 2022(17): 83-86.

[7] 宋艳玲. 高职院校在线开放课程建设现状与策略分析[J]. 吉林化工学院学报, 2023, 40(02): 72-75.

[8] 刘亮亮, 柳青. 数据结构课程的在线教学实践[D]. 电脑知识与技术, 2021, 17(09): 123-124+139.

[9] 许欢. 国内高校在线课程建设理念演化研究[J]. 西南大学博士论文, 2019, 17(09): 155.

[10] 李云龙, 张海涛, 白耀博, 顾开朗, 高峰等. 高职院校

在线开放课程多元化评价指标体系的研究[J]. 现代职业教育, 2021(04): 1-3.

[11] 况丽霞. 政校企合作共建的高职在线开放课程联盟模式研究[J]. 浙江万里学院学报, 2020, 33(2): 95-101.

[12] 马玉清, 谈先球, 杨圣春. 高职院校建设大规模在线开放课程的问题与对策[J]. 安徽电气工程职业技术学院学报, 2018, 23(2): 123-125.

[13] 马玉清, 谈先球, 杨圣春. 高职院校建设大规模在线开放课程的问题与对策[J]. 安徽电气工程职业技术学院学报, 2018, 23(2): 123-125.

作者简介:

薛超颖(1978-), 讲师, 江苏食品药品职业技术学院教师, 硕士, 主要研究方向: 高职教育、农产品金融。