

中外职业教育产教融合发展体系研究

李 龙 何雨露

宜宾职业技术学院, 中国·四川 宜宾 644003

【摘 要】发展职业教育对推动经济高质量发展,保障民生就业具有十分重要的作用,产教融合是办好职业教育的关键。当前党和国家高度重视职业教育产教融合模式探索实践,本文通过简要分析中外职业教育发展历程中产教融合模式的形成,分析中外职业教育体系和产教融合模式上的差异,总结发达国家产教融合发展过程与本国经济社会发展历程的适应性,提出注重融合产业提升职业教育的适应性、加强对外交流合作等发展策略,对健全职业教育发展,提升产教融合水平具有一定的理论意义。

【关键词】职业教育;产教融合;人才培养

【基金课题】2022年重庆电子信息职教集团“产教融合特色项目”研究课题成果《中外职业院校产教融合模式比较研究》课题编号(CQDZXXZJJT202205)。

近年来,党和国家高度重视职业教育改革,出台一系列顶层规划文件。党的二十大报告提出“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”,指明了职业教育在新阶段的发展方向,明确了产教融合在职业教育的核心作用。德、美等发达国家在职业教育已经积累丰富的经验,探索出适合本国国情的职业教育产教融合模式。对国内职业院校而言,从传统的校企合作升格为产教融合发展的历程并不长久,在实施产教融合校企合作办学依然面临模式、方法、路径及各方角色定位不明确、校企供需适应性不强等各种亟待解决的问题。

1 国内产教融合发展历程

1.1 起步探索阶段

根据相关研究,产教融合这一理论国内最初由江苏无锡市技工学校提出,该校在办学过程中依据职业技能人才培养的特殊性和时效性对其教学理论和模式进行改革,为进一步提高人才培养质量而创新出产教融合理念^[1]。在此之前,国内经历了“劳教结合”“产教结合”等理念以适应不同阶段经济、市场和产业对技术技能人才的需求。上个世纪50年代,工厂和农村普遍采用“半天劳动、半天学习”的劳教结合模式,这种边劳作边学习的方式让劳动者有了受教育、学技能的机会,开启了职业教育的纪元。但教育体系受计划经济和苏联模式影响,没有开展现代化的职业教育体系研究,70年代大量职业学校被停办、撤并或改为普通中学。80年代改革开放后国家经济快速恢复,市场经济体系在摸索中建立,各类工业企业蓬勃发展。

1.2 快速发展阶段

90年代国企改革改制,弱化了国企技术技能人才培养功能,高等教育快速发展也对职业教育造成冲击,职业教育发展进入低谷。为促进职业教育改革发展,1996年正式颁布《中华人民共和国职业教育法》,以立法的形式明确了职业教育的地位、作用、制度以及政校企有关各方在职业教育中的权利和义务,明确提出“职业教育应当实行产教结合”,这一时期“产”和“教”功能得以整合,“产教结合”进一步深化^[2]。进入21世纪,随着深度参与国际化产业竞争和经济结构调整升级,社会对高素质高技能人才的需求呈井喷增长,但职业教育在发展模式上跟随高等教育,现代职业教育探索裹足不前,和产业发展不相适应。2002年国务院发布《关于大力推进职业教育改革发展的决定》,要求职业学校与企业、行业加强联系,发挥行业企业作用,大力推行工学结合、校企合作的培养模式,推进职业教育多元办学。

1.3 提升增效阶段

“十八大”以后,党和国家将职业教育提升到前所未有的高度,职业教育迎来重大发展机遇,关于职业教育改革发展的顶层制度文件密集出台,产教融合成为我国社会主义职业教育事业发展的主线,“十三五”规划纲要将产教融合发展列入教育现代化重大工程。国务院办公厅于2017年印发《关于深化产教融合的若干意见》,明确产教融合是促进经济社会协调发展的重要举措。2018年教育部等六部门印发《职业学校校企合作促进办法》,要求进一步发挥企业在实施职业教育中的重要主体作用,形成产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的共同育人机制,完善现代职业教育制度。2019年,中央深改委第九次会议审

议通过《国家产教融合建设试点实施方案》，国家发改委在全国组织申报遴选首批产教融合试点城市和产教融合型企业，给出了产教融合实施的基本框架，支持和鼓励各地大胆开展探索实施。2022年《职业教育法》修订实施，“职业学校、职业培训机构实施职业教育注重产教融合，实行校企合作”成为法律条文。

2 国内产教融合主要模式

一系列政策的要求和引导以及市场对技能人才适应性需求成为职业院校推进人才培养模式改革、深化产教融合育人的催化剂。国内职业院校在产教融合校企合作方面进行了大量的探索和实践，形成一些成熟的模式和做法。根据相关研究，目前国内的校企合作模式从较为粗浅第一、二级合作转向全面融合的第三、四级深度。一、二级合作方式主要为企业提供实习基地，接收学生实习、就业，合作编写教材，企业安排兼职教师到校授课、企业订单班等，三、四级合作方式主要为共同开展现代学徒制、举办混合所有制产业学院、共建“双师”型师资队伍、职教集团（产教联盟）等双主体办学^[3]模式，当前大力倡导推行的产教融合具体实践包括以下五种。

2.1 培育产教融合园区，融入城市规划建设

将产教融合纳入经济社会发展规划，与创新驱动发展、新型城镇化、制造强国战略、乡村振兴等战略紧密结合，与产业发展、城市建设、园区规划统筹布局，将职业教育资源向产业和人口集聚区集中，各地因地制宜差异化探索职业教育发展路径。首批国家产教融合试点城市纷纷加快产教融合试验（示范）园区建设，如上海自贸区聚焦集成电路、智能制造、现代高端装备、生物医药等重点领域建设临港新片区国家产教融合示范区；泉州市围绕石油石化、集成电路、纺织鞋服等产业建设台商板块“产教融合”示范园区；宜宾市依托动力电池、电子信息、高端白酒等产业建设三江新区产教融合示范区等。

2.2 发挥企业主体育人作用，深化“引企入教”改革

充分发挥企业在技术技能人才培养的主体作用，参与教学育人全过程。以市场需求为导向建立就招培一体的专业设置机制；深度参与编制人才培养标准和教学标准，参照岗位技能共同开发教材和教学内容；共同举办职业技能大赛，制定职业技能标准，推广新工艺新技术；派遣企业专家参与教学、吸纳专业教师到企业实践，打造“双师型”教师队伍，建立企业生产型实践基地接纳学生顶岗实习；支持企业参与职业院校股份制、混合所有制改革，共同举办现代产业学院融合校企资源，实现技术、人才、资

本等要素高度共享；鼓励校企协同创新，共同开展科研成果转化。

2.3 建设产教融合公共实训基地，面向社会开展就业服务

由政府主导，联合职业院校、企业共建产教融合公共实训基地，以就业为导向面向各类社会群体提供技能培训、考核评价、创新培训、招聘就业等公共性、公益性、开放性、综合性公共就业服务，除传统的理论培训外，配备先进的虚拟仿真实训系统，提供沉浸式实习实训。重庆电子工程职业学院在打造产教融合实训基地时创新形成“三共三享、六个结合、四类平台”模式，校企联合开展基地的教学和管理，有效解决了技术技能培养方法、内容和考核脱离行业实际，培养人才工程实践能力不足，实训基地“重教学轻服务”导致的服务社会、产业功能不足等问题。

2.4 推进职教本科，打通职业教育晋升体系

按照《关于做好本科层次职业学校学士学位授权与授予工作的意见》，职教本科按学科门类授予本科学位已经纳入现行学士学位管理体系，打破职业教育学历天花板，打通职业教育纵向体系，提升了职业教育竞争力，职业教育大有可为。“十四五”期间，国家加大对职教本科的支持力度，各省（区、市）要优中选优，设立两所职教本科院校。2022年全国共有32所职业本科高校，招生人数7.63万人，比上年增长84.39%，到2025年职教本科招生数量不低于高职教育招生人数的10%。在招生制度方面正在探索和完善“职教高考”制度，试点分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式。

3 国外职业教育产教融合模式及其特点研究

3.1 德国“双元制”模式

德国职业教育采用校企“双元制”模式，企业和学校共同施力，在多个维度既相互独立又高度融合。学生具有企业学徒和在校学生双重身份，教学具有企业和学校两个主体，教学内容有企业实践经验和学校理论教学两部分，教师有企业雇员（承担实训指导）和学校教师（承担理论教学）两种身份，考试有企业职业技能考试和行业资格两类考试，证书有学历证书和职业资格技能证书，办学经费有国家经费和企业经费两种来源，分别受《职业教育法》和《职业义务教育法》约束。

“双元制”依然是在德国联邦层政府的管理下实施的，联邦政府在职业教育中的更多是扮演的是治理角色，而非直接参与和提供职业教育服务，通过法律途径明确职业教育的合作方式，规划各主体的职责；对职业教育进行统筹

规划,引入第三方社会评价,避免在教育管理中的独断性,有效利用社会资源,依法保障职业教育发展的公正性^[4]。

3.2 美国“合作教育”模式

美国职业教育主要依托社区学院开展,社区学院是美国教育体系的重要组成部分,提供两年制的初级高等教育。二十世纪美国经济高速发展对高素质技能人才的需求促进了社区学院的发展,高中毕业生、退伍士兵、就业人员均可进入社区学院学习,两年内所修学分被大部分大学承认,毕业后能转到四年制大学继续深造,也可在学习职业技能后直接进入就业市场。除学位课程,社区学院提供大量的技能培训课程,提供成人继续教育和工商业的培训与再培训。

4 中外产教融合模式差异及问题分析

与以上职业教育发达国家相比,国内职业教育产教融合存在以下差异和问题。一是国内产教融合处于发展初期,产教融合尚未形成成熟体系。产教融合更加注重产业支持,受产业发展驱动。德、日等国家在上个世纪即经历了工业化浪潮,伴随产业高速发展其产教融合办学模式也逐步成熟。

5 中国职业教育产教融合模式发展策略

基于国内产教融合的现状和问题,可充分借鉴发达国家在产业和职业教育发展历程中的丰富经验,形成国内职业教育发展的策略。

5.1 构建中国特色现代职业教育体系

职业教育模式受经济水平、产业结构、社会观念等影响,从国外情况来看,其成熟的产教融合模式与其国家工业文化、社会制度有密切关系。德国双元制兴盛是因为其行业协会享有较高的社会地位和行业认可度,承担了一部分政府公共权力,为了维护行业发展,有意愿推动企业参与职业教育。

5.2 融合产业发展提升职业教育适应性

面向市场、服务产业是职业教育的基本功能,也是推动职业教育发展的基本前提。职业院校毕业生占现代制造业、现代服务业、战略新兴产业等领域一线新增从业人员的比例已逐步提升至70%以上,人才培养规格、专业课程设置、职业道德、岗位技能等核心要素必须进一步适应产业需求。

5.3 注重职业培训倡导终身职业教育

现代职业教育注重教学与培训并行,完善职业教育和培训体系是党的十九大提出的要求。完整的职业教育体系除职业院校外,也包含公共实训基地、职工培训中心等各类型的培训机构。随着人口出生率的下滑,我国的人口红利逐步从人口数量转向人口质量,职业教育的对象应逐步从就业市场增量转向就业市场存量,更加注重再就业培训、在职培训、

学历技能提升培训等新业态。

5.4 贯通高层次应用型人才培养体系

提升产教融合水平培养高层次应用人才离不开“人”的因素,目前国内职业教育晋升渠道不畅,社会对职业院校存在“低人一等”的偏见,对优秀学生投身应用型人才培养缺乏吸引力。我国职业院校学生在校期间仅有专升本、自考本科等途径,更缺少以产学研用结合为途径的专业学位研究生培养。无法接受更高层次的教育,提升职业教育内涵、培养大量“现场工程师”便无从谈起。

5.5 扩大职业教育影响提升对外交流合作水平

德国“双元制”在世界职业教育领域享有盛誉,除“双元制”本身具备先进性外,凭借工业技术和设备在我国制造业占有较高的市场份额,带动其职业教育理念在国内的推广传播。扩大职业教育交流合作,“教随产出、产教同行”培养中资企业紧缺本土人才,输出中国技术和标准是职业院校义不容辞的责任,是践行国家“一带一路”合作倡议的重要举措,是吸引中资企业参与提升职业院校产教融合水平的重要途径。

6 结语

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,随着职业教育改革的深入推进,当前面临的问题愈加复杂。通过对国内外职业教育体系和产教融合模式进行了深入的对比,针对国内职业教育普遍存在的问题,本文提出了值得借鉴的经验及适合提升产教融合水平的发展策略,有助于健全和完善国内职业教育体系,培养更多高素质高技能人才,推动经济社会高质量发展。

参考文献:

- [1] 黄艳. 产教融合的研究与实践[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2019.
- [2] 张志军, 范豫鲁, 张琳琳. 国家产教融合的历史演进、现代意蕴及建设策略. [J] 职业技术教育, 2021, 42 (01): 38-44.
- [3] 林润惠. 高职院校校企合作——方法、策略与实践[M]. 北京: 清华大学出版社, 2012.
- [4] 孙琰. 德国双元制职业教育管理体制中的政府角色[J]. 职业技术教育, 2012, 33 (19): 78-82.

作者简介:

李龙 (1988-), 男, 陕西汉中, 硕士, 宜宾职业技术学院发展规划与产教融合处职员, 讲师, 研究方向: 职业教育产教融合、计算机教学。

何雨露 (1990.03.31-), 女, 汉族, 四川宜宾人, 硕士, 宜宾职业技术学院, 讲师, 研究方向: 国际交流合作。