

全媒体时代下高校辅导员网络舆情引导探析

孙思逸

广州南方学院, 中国·广东 广州 510970

【摘要】网络舆情引导已经成为高校思想政治教育工作的重要内容。全媒体时代改变了信息生产和传播的方式,催生了高校网络舆情的活跃,给高校思想政治教育工作带来新的挑战。高校辅导员应主动顺应网络发展,参与全媒体时代网络舆情研究,发挥全媒体的教育功能,增强内容的供给改革,加强校园网络舆情工作队伍建设把握高校网络舆情的主动权,切实提高大学生思想政治教育实效性。

【关键词】全媒体时代; 高校; 辅导员; 网络舆情

总书记指出:“全媒体不断发展,出现了全程媒体、全息媒体、全员媒体、全效媒体,信息无处不在、无所不及、无人不用,导致舆论生态、媒体格局、传播方式发生深刻变化。”^①全媒体时代下,网络平台和信息技术的迅速发展激发各种新型媒体,成为高校学生获取信息的主要渠道,各种非主流意识形态借助网络新媒体肆意传播最终形成网络舆情。面对复杂的网络舆情,高校的积极引导不仅有利于维护校园和谐与社会稳定,也在高校主流意识形态指导地位的巩固、宣传思想政治工作等方面发挥着重要作用。辅导员作为高校意识形态工作的骨干力量,适应和掌握新情况、新平台,与时俱进地引导高校学生摆正网络使用心态是增强思想政治教育针对性和实效性的必然选择。

1 全媒体时代下高校网络舆情特征

1.1 传播的突发性

全媒体时代下信息样式多种,内容丰富多样。在新媒体平台上,传播速度极快,间接影响了网络舆情的传播方向。现如今,很多人利用网络公开性的特征,将自己的负面情绪宣泄出去,或借助网络了解实时新闻,使互联网形成一个集开放、交互、虚拟的舆论信息场。舆情会受到多种形式的影响,且会因新闻具体内容而产生不同程度的言论导向,快速地将信息以及网民聚集在一起,如果参与民众较多时,网络舆情会难以控制。突发性的话题会在短时间内被放大、被讨论,如果没能及时制止或改变导向,将会形成舆论,而舆情事件的当事人也会受到牵连,甚至朝着不良的方向发展。

1.2 传播的交互性

在全媒体时代下,人人皆媒体,信息的传播已经从传统的单向传播升级为当前的双向传播,甚至多向传播。在受众与传播者间表现出明显的交互性,受众与传播者能够使用网络终端对高校内出现的新闻事件,进行交流与评论,受众也可以通过留言平台将自己的看法观点直接发表,整体表现出明显的交互性,互动性越来越强,渠道也越来越便捷,管理也越来越困难。

1.3 传播的匿名性

在传统媒体信息传播发布过程中,主要通过记者实地采访进行信息采集、整理和传播,新闻权威性和真实性更高更强,而全媒体时代下,网络的发达使得信息传播表现出较强的匿名性,发布信息者在不经过实名认证的情况下,就能够再互联网终端发布内容,新闻来源无法得到保证,这就直接影响到新闻的真实性,真实性更不能做到有效考量。

2 全媒体时代下高校网络舆情应对存在的问题

2.1 欠缺媒介素养

全媒体时代,生活空间中汇集了数种多个传播媒介,而高校辅导员面对网络舆情时没有充足的应急方案。无法保证在事件突发时,可以在第一时间控制舆论走向,减缓扩散速度,做好防御检测,最大程度降低舆情带来的负面影响。此外,在舆情得到有效控制时,也要进行实时监控,避免舆情的再一次爆发。舆情监管是一项极为繁琐的工作,所涵盖的信息量需要完善的系统支持,这也间接的为管理小组增加监测的工作量。因此为了防止舆情的反复爆发,就应做好监测、预警等多方面的工作,进而有效掌握

舆情的发展动态以及规律, 极大程度地减少工作量。

2.2 网络舆情应对迟缓

从当前很多高校出现的网络舆情危机来看, 在整个事件的初期到微信、微博等客户端进行二次传播, 再到网络舆论形成热议, 通常情况下均不是一步形成的, 从最初的诱因到最终形成网络舆情, 直至最后的危机爆发, 各个环节之间均有一个明显的时间差, 这个时间就是网络舆情酝酿时期, 将最简单的新闻事件升级成为了公共危机, 导致这种情况出现的原因与高校舆情应对迟缓有着非常直接的关系, 没有将危机化解在萌芽状态。同时, 在出现了突发事件之后, 很多高校并不是想方设法将事实全面查清楚, 从而有效控制网络舆情, 而是采取掩盖事实的手段, 推诿责任, 对媒体敷衍了事, 不仅不利于有效控制舆情发展, 还增加了矛盾, 将媒体推到了学校的对立面, 影响到后续工作的主动性。

2.3 舆情管理工作机制不够完善

网络舆情风险管理必须有科学系统的工作机制和完善的工作职责要求。一些高校没有建章立制, 在舆情处置过程中没有章法, 或者随意性较强; 一些高校尤其是部分民办高校还未设立宣传部门, 舆情管理相关工作有些由办公室负责, 有些由党委其他部门兼管。舆情风险管理的机制建设如同建造一幢楼, 必须先打下坚实的地基, 如果地基不牢固, 高楼总是不稳甚至会崩塌。

3 立足全媒体时代加强辅导员网络舆情引导的对策探析

3.1 主动融入, 发挥全媒体的教育功能

辅导员队伍作为较为年轻化的、与学生共同成长的高校思想政治教育工作队伍, 面对新时期的挑战, 必须及时转变工作观念, 创新舆情监管方法, 加强自我学习, 具备更强的技术敏感, 主动了解和利用全媒体, 发挥其教育功能。在全媒体环境下, 每个网络舆情事件都会处于实时被报道和传播的状态, 每位网民都能追踪和了解事件发展的全过程。辅导员可以借助大学生活跃的平台, 以及各媒体的报道和解读, 对大学生关注的热点事件、关乎高校教师和学生切身利益的事件, 进行全过程全方面的了解和追踪, 并及时做好舆情应对。在事件之前, 做好调查和研判;

在事件之中, 做好言论和思想引导; 在事件之后, 注意跟踪和反馈。同时, 在日常思想政治教育中, 利用班会和谈心谈话等时机, 以热点话题为主题, 进行有关网络道德、网络暴力、舆情案例的引导, 用“95后”“00后”大学生最为熟悉和喜爱的方式进行讲解和互动, 对其看法进行引导, 在舆情解读中不断提升大学生网络媒介素养和对网络负面信息的免疫力及甄别能力, 引导学生树立正确价值观。此外, 辅导员要注重提升自己的媒介素养, 学会灵活运用各种媒体技术、载体, 以更丰富的文字、声音、图片、图像等形式让舆情引导和思想教育向学生释放出更强大的效能, 从而使教育入脑、入心。

3.2 制定舆情引导方案, 加强舆情跟踪研判

全媒体时代, 高校大学生网络舆情具有突发性的特点, 这就要求高校相关部门科学认识大学生网络舆情的传播规律, 既要把握住高校大学生的心理, 又要合理利用网络信息技术提高自身的用网治网水平。在舆情发生前, 对舆论进行常规监测, 培养舆情的敏锐嗅觉, 做好充分的准备, 研究制定科学可行的突发性高校网络舆情的应对方案; 在舆情发生时, 实时关注舆情走向, 及时干预, 紧密跟踪其发展变化, 按照学校、学院、班级实行分级分类管理, 根据高校舆情传播规律准确快速地预判舆情的走向趋势, 引导舆情向积极正面的态势发展; 在舆情结束后, 及时召开总结会开展舆情分析, 积极总结经验, 从而构建舆情监督机制, 借助舆情监督过程中显现的问题督促工作的改进, 使学生对学校工作达成统一认识, 从而形成正确的舆论导向。

3.3 完善舆情监测, 制订风险应急预案

其一, 加强信息管理, 开展舆情监测分析。全媒体时代下, 信息传播速度越来越快, 网络舆情信息的总体容量越来越大。海量信息让舆情监测不能简单地靠人力完成, 必须通过人机结合的方式进行舆情数据的抓取、分析, 才能科学、高效地进行监测。高校在重要敏感节点和重要决策发布时提前监测, 更能把握舆论走向, 有针对性地开展工作, 避免重大网络舆情事件的发生发展。2018年, 北京某高校发生负面舆情, 事发当天还是法定节假日, 但该校及时在官方微博上发表声明, 称已第一时间成立了工作组开

展调查核实, 并已暂停相关教师的工作。因为有着完善的舆情监测和预警机制, 这所高校的及时回应得到了大部分网民给予的正面评价。而此前另外 2 所高校都发生过类似舆情案例, 但因为回应时间较晚, 网络舆情呈现强烈的负面倾向。

其二, 加强风险评估, 做好科学预案建设。俗话说, 预案在先, 有备无患。高校学生处、教务处、招生就业处、后勤处、保卫处等常常是舆情多发部门, 如教务处因试卷泄题、考试作弊等问题发生舆情, 后勤处因食品安全、菜品价格等问题发生舆情, 招生就业处因宣传的方式、尺度等问题发生舆情。这些容易出现舆情焦点的部门, 对于潜在的舆情风险, 要尽可能根据风险类型和程度进行评估, 分级制定细致可行的风险排查、风险识别、风险测定的基本管理机制或引导方案。相关部门也可以定期分析同类高校出现过的舆情案例, 总结其经验教训, 并结合部门实际情况, 进行案例复盘或实战演练, 以此反推、强化事前的风险防范管理, 从源头上尽可能降低负面舆情发生的概率。

3.4 辅导员提高媒介素养

高校中的媒介素养是引导学生通过正确的方式使用全媒体下的各种媒介。从学生角度来看, 应加强舆情应对技术的学习, 进而有效提高学生自己的媒介素养。并借助全媒体平台, 开展线上交流, 在活动中发现自己的不足, 提高学生的自我修养, 确保学校形成良好的网络风气。从辅导员的角度来看, 应不断完善自身的媒介素养, 创新教学理念, 进而更好的引导学生学习。通过组织媒介活动或线上讨论的方式, 丰富课堂内容, 确保每一名学生都能够积极地参与进来, 加强其媒介正确应用的意识, 使其可以抵制网络散播的不良信息。从学校的角度来说, 为了加强大学生的媒介素养, 就需开设相关的教学课程, 使其有效地掌握有关知识的学习, 并根据学校的发展现状以及学生的学

习能力, 确定课程内容。还应培养学生自主学习能力, 保证大学生可以独立完成网络信息的分析。此外, 高校需为学生提供媒介实践平台, 并以一种易于学生接受的方式培养其网络思想。引导学生能够在日常的学习中实现自我提升, 进而将外部给予的知识转化为自身能力, 促进学生媒介素养的提高。

4 结论

全媒体的发展是一把双刃剑, 为国民提供了分享、交流、发声和传播自由的平台, 但在言论自由的环境下, 负面影响极易随着言论的导向而被放大, 为高校的管理增加难度。因此, 高校应明确网络舆情的特征, 并结合自身的优势, 健全相关的应对机制, 为高校思想政治教育的开展奠定良好的基础, 提升高校思想政治教育的教研水平。

参考文献:

- [1] 习近平在中央政治局第十二次集体学习时强调: 推动媒体融合向纵深发展 巩固全党全国人民共同思想基础 [N]. 人民日报, 2019-01-26 (001).
- [2] 高校舆情应急管理怎么做? “一把手”重视+“两翼合作” [EB/OL]. [2020-10-09]. <http://www.ichmw.com/show-7-9199-1.html>.
- [3] 王世海. 自媒体时代高校突发事件网络舆情引导与处置机制探析 [J]. 职大学报, 2020 (1): 80-84, 44.
- [4] 袁瑞君. 全媒体时代高校网络舆情特征与应对机制研究 [J]. 新闻研究导刊, 2021, 12 (03): 71-72.
- [5] 赵倩倩. 全媒体时代网络舆情的应对策略研究 [J]. 传媒论坛, 2020, 3 (24): 154-155.

作者简介:

孙思逸 (1995.11-), 女, 汉族, 广州南方学院, 商学院, 专业: 新闻与传播专业, 研究方向: 政府传播与危机公关, 新闻史。