

大学生返乡就业意愿现状及影响因素分析

杨震林

湖北文理学院, 中国·湖北 襄阳 441053

【摘要】经济地区发展集中的社会背景下, 中小型城市急缺人才资源。采用问卷调查法, 对在校大学生的返乡意愿进行调查, 了解当代大学生对于返乡就业的意愿, 分析影响大学生返乡就业的影响因素, 为当代大学生选择返乡就业和各地政府吸引高新技术人才提供支持。

【关键词】大学生; 返乡就业; 政策

【基金项目】本项目系湖北文理学院大学生创新创业项目 (X202310519107)。

近年来, 由于大学生集中在发达城市就业, 中小型城市出现了人才稀缺的现象, 吸引人才返乡就业成为了各地政府所重点关注的问题之一。《中国城市人才吸引力排名: 2022》显示, 中小型城市对人才的吸引力远低于发达城市, 经济、政治、文创、电子信息技术等方面人才呈集中趋势。高新人才密集的城市出现经济高速增长的情形, 而人才稀缺的城市经济却显示增长缓慢的情况。教育部发布相关信息显示, 2019年就业大学生规模再创新高, 2017年为795万人, 2018年为820万人, 而2019年则达到834万人。据政府工作报告的部署, 2019年我国城镇新增就业1352人, 2019年全国有834万高校毕业生, 在新增就业人群中占据了将近62%。^[1]

部分城市出台了一系列吸引大学生前往当地就业的政策, 在优势政策的扶持下, 相较于前往陌生城市发展, 大学生更倾向于前往家乡发展, 因此返乡就业成了当前多数大学生的就业方向之一。^[2]

以襄阳市为例: 襄阳市实行“引进人才一事包办到底、服务一条龙”, 并提供最高1000万元的科研项目支持、最高50万元的购房补贴、最高50万元的安家费等奖励措施。

人才是经济发展的动力, 城市的发展需人才资源的不断注入, 各个城市相继开出吸引人才的政策, 望更多的高新人才在该城市落户发展。大学生作为刚步入社会的高新人才, 具有可塑性和创造性, 也是最有活力的人群, 而让大学生返乡就业是人才引进的最佳方式之一。人才资源是一个国家发展最重要的资源, 经济欠发达地区的经济、社会发展更需要大量的人才。国家近几年通过制定政策不断鼓励和支持大学毕业生去基层和贫困地区, 帮助经济欠发达地区早日实现经济富足, 实现全体小康。^[3]

1 研究设计

1.1 调查目的

通过本次的调查和研究, 了解湖北省地方高校大学生对返乡就业意愿和影响因素, 分析吸引大学生的政策既具体

措施, 为大学生选择返乡就业和地方政府吸引家乡人才提供数据支持。

1.2 调查方法

本研究主要利用问卷星平台制作了《大学生选择返乡就业意愿调查》表进行问卷调查, 通过微信、QQ等社交软件进行问卷的发放。《大学生选择返乡就业意愿调查》整体分三部分: 第一部分为调查者的基本信息; 第二部分为毕业后的期望; 第三部分为返乡就业的关注点。第三部分的题采用李克特五级量表进行记分, 对每一题目均给出表示态度积极程度等级的“非常同意”、“同意”、“一般”、“不同意”、“非常不同意”五种选项, 并用1-5分别对应五种答案的记分。

1.3 调查对象

本研究主要从湖北省本科高校随机发放调查问卷, 有效问卷194份, 男性83人, 占42.78%, 女性111人, 占57.22%, 居住地在一、二线城市的占比14.43%, 三线及三线以下城市的占比85.57%, 表明此次调查高校大学生主要来自三线及三线以下的城市。

2 调查结果与分析

2.1 大学生返乡就业意愿现状

表 1 受访者选择返乡就业的影响因素回归分析

| 项目 | 回归系数 | t值 | p值 | VIF |
|-----------|-------|-------|-------|------|
| 常数 | 2.35 | 6.93 | 0 | - |
| 是否是独生子女 | -0.02 | -0.13 | 0.898 | 1.07 |
| 家乡是几线城市 | -0.17 | -1.83 | 0.069 | 1.10 |
| 你毕业时会选择考研 | 0.09 | 1.16 | 0.249 | 1.11 |
| 你毕业时会选择考编 | 0.07 | 0.83 | 0.407 | 1.15 |
| 你毕业后会选择创业 | 0.31 | 5.16 | 0 | 1.03 |

| | |
|------------------|--------------------------|
| 样本量 | 194 |
| R ² | 0.148 |
| 调整R ² | 0.125 |
| F | F(5, 188)=6.509, p=0.000 |

* p<0.05 ** p<0.01

表 1以受访者选择返乡就业为因变量，是否是独生子女、家乡城市等级、毕业时选择考研等五个问题为自变量显示出回归分析的各项数据。数据显示出调查者选择创业的回归系数最高，家乡城市等级对于调查者选择返乡就业的影响最小。

表 2地方高校大学生自身发展意愿描述统计

| 名称 | 均值 | 标准差 |
|------|------|------|
| 城市文化 | 3.53 | 1.52 |
| 城市政策 | 3.61 | 1.77 |
| 城市等级 | 3.36 | 1.51 |
| 熟悉程度 | 2.11 | 1.22 |

表 2根据四个方面：城市文化、城市政策、城市等级、对城市的熟悉程度显示出高校大学生对于城市的关注侧重点。此表显示高校大学生重点关注对城市的熟悉程度，前往熟悉的城市发展可以快速适应当地的生活，提高工作和生活质量。对于城市文化、城市政策以及城市等级三个方面，受访者的关注度略低。

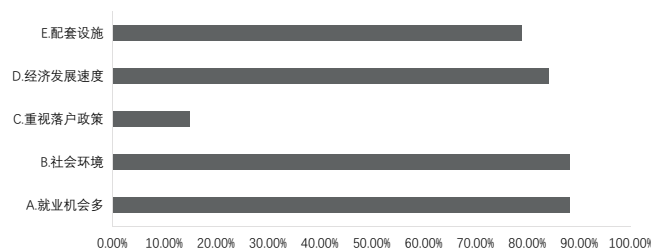


图 1影响返乡就业因素分析

图1显示出受访者对于城市的配套设施、经济发展速度、落户政策、社会环境、就业机会的关注度，受访者对于配套设施、经济发展速度、社会环境以及就业机会这四个因素关注程度超百分之八十，对于落户政策关注度低。

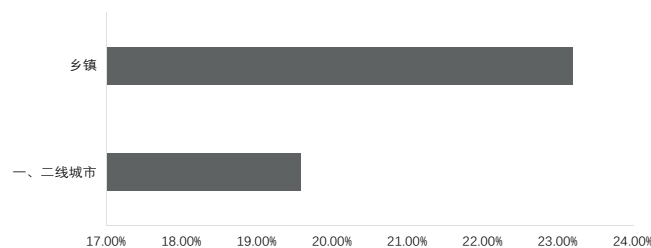


图 2择业地点选择分析

图2显示选择乡镇的受访者占比百分之二十三高于选择前往一、二线城市发展的比例，大部分受访者相较于前往一、二线城市发展更愿意前往乡镇发展。

2.2大学生返乡就业意愿分析

现如今的大学生因计划生育政策的影响，拥有兄弟姐妹的占比较低，即使二胎政策的颁布，也没有过多影响到独生子女的比例。由表 1得出非独生子女更愿意选择返乡就业，询问调查者可知选择返乡就业可以获得更多的资源，另一个重要的愿意是能与父母增加更多的相处时间。调查表也显示出受访者大多数赞同选择返乡创业。返乡创业受到的阻力相较于异乡创业更小，家乡的人脉关系能够得到充分的利用，对于创业前期的发展，选择返乡是极大增加了生存机率。选择考研和考编，这两种选择对于地域的限制相对较小，此方面对于大学生是否选择返乡的影响程度可忽略不计。

城市的文化、政策、等级、熟悉程度这四个方面很大程度上反应了城市的优势和特点，从这四个方面出发选择适合自身发展的城市对日后的工作、生活有一定程度的影响。受访者重点关注的方面是对城市的熟悉程度，熟悉程度越高，适应当地生活的速度越快，投身于自身发展的速度亦越快。熟悉程度也侧面反应出与对应城市的契合度，提前对目标城市进行一定的了解对于毕业后的发展相对应会提供一定的帮助。

受访者对于城市配套设施、经济发展速度、政策等城市的基本情况非常重视，这些因素直接影响了未来的生活，城市的发展侧重点不同，所营造出的就业市场和社会环境亦不相同，根据自身的情况抉择出适应的城市发展。

乡镇和城市有各自的优缺点，处于乡镇发展的竞争压力小，人才稀缺，人才重视程度高、门槛低，但相对应的处于乡镇的社会资源较少，发展缓慢，基础设施薄弱；处于城市发展的基础设施相对完善，发展机遇多但相对应处于城市发展的竞争压力大，人才过剩，城市的资源分配不均。图 2显示现如今大学生相较于选择一、二线发达城市发展更愿意前往乡镇发展，与受访者交谈得知，现如今社会压力日益增大，负担愈发沉重，大学生因本能驱使，选择前往压力、负担相对较小的乡镇发展。

3 对策建议

3.1个人层面

自身需建立起对未来的人生规划，拟好毕业后的计划，选择是否返乡就业。若不选择返乡就业，了解自己的竞争能力，进而选择适合自身发展的城市，上网调查当地的基础设施和城市建设，利用假期前往当地进行短期的调研，感受当地的城市氛围和生活节奏，进一步判断自己是否能适应在该地工作和生活。若选择返乡就业需上网或向当地

的人才网查看近期的人才招聘,看看当地是否有专业对口的公司,并与父母进行交谈,阐明自己的想法,一起协商未来的规划,抽出时间前往本专业在家乡发展势头较好的公司进行调研和观测。积极了解本专业在全国具有良好发展前景的城市,判断自己前往的可能性,与选择返乡就业的想法进行分析,对比两者的优势和不足,作为自己的未来规划的一个判断因素。城市的人力资源市场和大型的招聘活动能很好的展现出当地对人才的需求,可以直观的显示当地的优势性产业。大学生也可以通过整合家乡现有资源,实现自身创业,提供更多就业机会,吸引更多人才参与家乡建设,促使家乡经济不断发展。^[4]

大学生对于创业方面表示出极大的兴趣,但创业除了能带来实现获得财富的机遇同时也带来了相对于的风险,大学生进入社会时,缺乏一定的社会能力和人际关系,抗挫折的能力较差。大学生对于创业方法的想法需要进行多次的模拟在进行实际操作,减少对家庭方面施加的压力。^[5]

政策是一个影响能力巨大的社会基本条件,政策的变动往往会牵动多个行业,影响数以万计在城市生活的劳动者,对于政策的理解和运用,往往是一个在社会工作的劳动者需要掌握的能力。但根据调查显示,大学生并不重视城市中的政策,进而也导致对政策的理解不透彻。自十九大以来,国家及各级政府出台了一系列与大学生息息相关的政策,但由于学生对政策解读不敏感,导致“政策无人用”的局面。^[6]大学生需加大对政策的理解能力,提高对于自身发展有关的政策的关注。

3.2 政府层面

当地政府可以加大城市文化、城市政策、城市规划等城市的基本发展信息的宣传,吸引愿意返乡就业的人才回乡发展,完善基础设施建设,保障高新人才的生活和发展。进行产业升级和复合型发展,扩大城市的竞争力。建设高校、研究生院来进一步吸引人才,并留住人才。还需要

优化当地就业市场,给城市添加更多的新鲜血液,资源缺失的三线及三线以下城市需重点关注这方面问题,针对此类问题制定系列解决方案。

4 结语

对于个人而言需要对自己的未来发展进行系统性的规划,了解家乡以及各地的发展政策进行优势和不足对比,避免因为自己的一腔热血而做出后悔的决定,根据多方因素分析,判断自己是否适合返乡就业,选择最适合自己的地方发展,大学生利用学校、人力资源局等多个平台认清当前的就业市场,及时调整自身就业观念;^[7]对于政府而言,了解大学生心中的顾虑,制定更能吸引大学生在当地就业的政策,鼓励大学生进行创业,增加就业岗位降低在城市中生活和工作的压力,加大基础设施建设,根据城市的优势进行全方面发展,提高城市竞争力,做到吸引人才,留住人才。

参考文献:

- [1] 刘晏男,张家旗,韩春旭等.大学生就业意愿影响因素分析[J].合作经济与科技,2021(05):110-112.
- [2] 宋晓慧.大学生返乡就业现状及影响因素[J].乡村科技,2020(04):26-27.
- [3] 马振山,陈名虎,陈君.当前大学生基层就业问题及对策分析[J].中国大学生就业,2010(20):58-60.
- [4] 刘洋,韩雪峰.高校大学生就业影响因素分析及对策[J].社科纵横,2019,34(05):79-84.
- [5] 孙纯,马肖曼.乡村振兴战略下大学生返乡就业的困境及对策[J].河南农业,2023(24):48-49+52.
- [6] 陈威豪.大学生返乡就业创业环境分析[J].合作经济与科技,2022(22):92-94.
- [7] 李敏,熊蕾.大学生就业影响因素分析[J].就业与保障,2021(14):12-13.