

国家通用语言文字水平对大学生学业绩效的影响研究

王妍莉 刘思嘉 马国威

西北民族大学 教育科学与技术学院, 中国·甘肃 兰州 730030

【摘要】高校是国家推广普及国家通用语言文字的重要阵地,大学生国家通用语言文字水平不仅关系到个人学业绩效的提升,更关系到铸牢中华民族共同体意识教育任务的落实。本研究选取西部某高校参加过MHK等级考试的本科三年级学生为研究对象,以MHK考试等级、自我效能感量表以及公共课程的在线学习数据为依据,分析国家通用语言文字水平对大学生学业绩效的影响,通过SPSS和AMOS软件进行数据分析得出大学生的国家通用语言文字水平对自我效能感和学业绩效有显著正向影响,且自我效能感产生了一定程度的中介作用,并提出了相应的教学策略建议。

【关键词】国家通用语言文字水平;自我效能感;学业绩效

【基金项目】甘肃省教育科学“十四五”规划2021年度重点课题《面向藏民族地区的“国家通用语言文字”解性教学研究》(项目编号:GS(2021)GHBZ130);西北民族大学中央高校专项经费资助课程思政师范专业《教育技术学》(项目编号:2021KCSZSFZY-03)系列研究成果。

引言

2021年教育部等三部门联合印发了《国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划实施方案》的通知,提出要聚焦民族地区集中力量开展推普攻坚行动。^[1]学校教育是国家推广普及国家通用语言文字(后文简称“通语”)、规范国民语言文字使用、铸牢中华民族共同体意识的主阵地,高等学校在其中发挥着重要作用,高校的大学生也是通语普及推广的重点对象。

国内研究者对通语推广应用进行了广泛论证,从社会文化的视角提出通语是铸牢中华民族共同体意识的动力凝聚,各民族群众接受良好的通语教育才能实现“互嵌”格局下的“互嵌共享”“互嵌共学”^[2],通语推广对我们中华民族建构国家认同具有特殊意义^[3],也有利于教育公平和经济社会发展的良性互动^[4],对加快区域现代化建设步伐、促进高质量发展起着基础性作用,通语普及推广的价值和意义已经得到了充分的证实。但较少研究从微观的角度关注大学生的通语水平是否以及如何对其他课程学业绩效产生影响?从课堂教学的角度而言,如何面对不同通语水平的大学生进行个性化教学?这些都是在教育教学中亟待解决的现实问题。

不同语言水平的研究在英语学习中得到了较多证明,例如有研究指出在英语教学中,英语学习自我效能感是影响非英语专业大学生进行英语学习的重要心理因素^[5];不同英语水平的非英语专业学生自我效能感存在差异,英语水平与英语学习自我效能感呈正相关^[6]。可以看出学习者的二语水平对于自我效能感和学业绩效有一定的影响。基于此,

本研究细化为如下三个研究问题:

1. 大学生的通语水平是否以及多大程度上影响自我效能感?
2. 大学生的通语水平是否以及多大程度上影响学业绩效?
3. 大学生的自我效能感是否以及多大程度上对学业绩效产生中介效应?

1 研究设计

1.1 研究对象

本研究选取西部某高校参加过MHK考试的本科三年级学生为研究对象,依托全校开设的师范类公共课程进行了两学年的持续性调研,针对目标对象分析在线课程学业绩效并实名发放问卷,回收样本经过大量检查清理最终得到272份有效问卷。其中女生181人(66.5%),男生91人(33.5%),覆盖文学(65人,23.89%)、教育学(19人,6.98%)、数学(115人,42.28%)、物理学(73人,26.84%)这四个学科专业,调研学生中“参加未通过”MHK考试的20人(7.4%),“获得三级证书”146人(53.7%),“获得四级证书”106人(39%)。

1.2 研究工具

调研包括三个变量:通语水平、学业绩效和自我效能感。

通语水平以大学生的MHK水平等级为区分指标。MHK全名为“中国少数民族国家通用语言文字水平等级考试”,包括听力理解、阅读理解、书面表达、口语表达四个部分,是证明应考者通语水平的国家级考试,考试结果分四个等

级^[7]。在本研究中根据实际特点将通语水平划分为“参加未通过”“获得三级证书”“获得四级证书”三个区间。

绩效来自管理学概念，指行为的结果，学业绩效即学生学习的结果^[8]，包括学习过程和学习效果两方面。在本研究中学业绩效包括学生学习行为的评价，如微课学习观看时长、课程浏览频次、讨论频次，还包括章节测验和综合成绩两个认知结果评价，所有数据均来自于师范类公共课《现代教育技术》课程的在线平台系统记录。

自我效能感采用梁宇頌、周宗奎(2000)编制的学业自我效能感量表^[9]，包括学习能力自我效能感和学习行为自我效能感两个维度。问卷采用李克特五点计分1-5分别代表“完全不一致”——“完全一致”。数据基于SPSS 21.0软件进行分析，克隆巴赫系数值为0.903>0.8，KMO值为0.915， $P<0.001$ ，说明问卷设计合理可信，且量表具备良好的内部一致性。

2 数据分析

2.1 通语水平、学业绩效和自我效能感的相关性分析

采用 Pearson 检验进行各变量之间的相关分析表明，大学生MHK等级考试情况与学习能力自我效能感(0.469***)、学习行为自我效能感(0.507***)均呈显著正相关；与学业绩效中的章节测试(0.289***)、浏览频次(0.2***)、讨论频次(0.306***)、综合成绩(0.358***)显著正相关。学习能力自我效能感与学习行为自我效能感(0.74***)呈显著正相关；学习能力自我效能感与学业绩效中的章节测试成绩(0.198***)、讨论频次(0.124**)、综合成绩(0.176***)三个维度显著正相关；学习行为自我效能感与学业绩效中的章节测试成绩(0.266***)、浏览频次(0.124**)、讨论频次(0.146**)、综合成

绩(0.24***)显著正相关。整体而言，除微课学习，MHK等级考试情况与学生的自我效能感和学业绩效均呈现显著正向影响效果。

2.2 对不同通语水平的自我效能感和学业绩效的差异分析

通过对不同通语水平的自我效能感、学业绩效进行单因素方差分析数据分析可知：“获得四级证书”的学生学习能力自我效能感显著高于“获得三级证书”和“参加未通过”的学生($M_{四}=3.82, M_{三}=3.45, M_{未}=3.05, P<0.001$)、“获得四级证书”的学生学习行为自我效能感显著高于“获得三级证书”和“参加未通过”的学生($M_{四}=3.86, M_{三}=3.43, M_{未}=3.02, P<0.001$)。在学业绩效的分析同样得出“获得四级证书”的学生各方面均显著高于“获得三级证书”和“参加未通过”的学生，“获得三级证书”的学生各方面均显著高于“参加未通过”的学生，章节测验($M_{四}=29.11, M_{三}=28.32, M_{未}=26.79, P<0.001$)、浏览频次($M_{四}=20, M_{三}=19.61, M_{未}=18.93, P<0.001$)、讨论频次($M_{四}=19.46, M_{三}=18.24, M_{未}=15.38, P<0.001$)、综合成绩($M_{四}=98.58, M_{三}=95.34, M_{未}=91.78, P<0.001$)。但是不同通语水平学生在微课学习方面不存在显著差异。

2.3 通语水平、自我效能感与学业绩效结构方程模型构建

线性相关分析得知，学生的通语水平与自我效能感、学业绩效均呈现显著正向影响效果，为了进一步验证变量之间的结构关系本研究参考学生通语学习动机与学业成绩范畴模型^[10]，并增加了自我效能感作为中介变量构建学生通语水平与学业绩效关系假设模型，通过AMOS软件进行分析，并采用Bootstrap法检验自我效能感的中介作用。

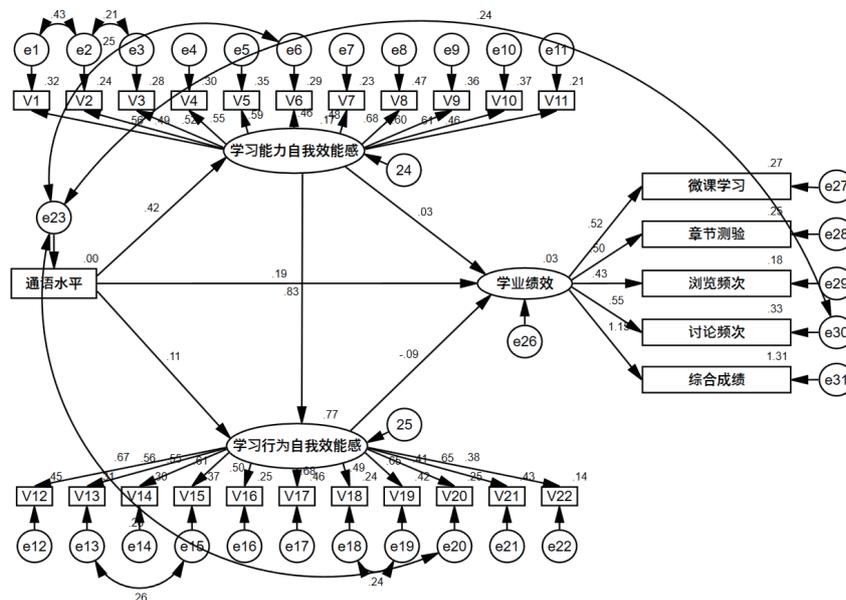


图1 通语水平、自我效能感与学业绩效关系模型

经过多次优化修正, 最终模型如图1所示CMIN/DF=1.612, PGFI=0.726, GFI=0.927,

RMR=0.049, RMSEA=0.048, NFI=0.911, IFI=0.919, TLI=0.907, CFI=0.917, 拟合指标表明模型拟合度良好, 模型具有说服力。(见图1)

模型优化分析表明学习能力自我效能感在通语水平与学习行为自我效能感之间起到部分中介作用, 间接效果为0.497, 直接效果为0.26, 总效果为0.602, 中介效应率为82.6%。学习能力自我效能感同样在通语水平与学业绩效之间起到部分中介作用, 间接效果为0.042, 直接效果为0.294, 总效果为0.255, 中介效应率16.5%。

3 研究结论与建议

如前所述, 通过数据分析可以得出大学生的通语水平对自我效能感和学业绩效都有显著正向影响, 并且自我效能感对学业绩效具有部分中介作用。因此为进一步提升大学生的学业质量, 本研究提出如下教学建议:

3.1 全面普及推广国家通用语言文字

教育部、国家语委《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》中明确指出学生应具有“一种能力两种意识”^[11], 高校要将其纳入学校人才培养方案, 明确语言文字应用能力及标准并纳入毕业要求。

教师应熟悉党和国家语言文字方针政策及相关法律法规, 熟练掌握相关语言文字规范标准, 自觉落实通语作为教育教学基本用语用字的法定要求, 具有坚定的文化自信, 将推广普及通语与传承弘扬中华优秀语言文化有机融入课程思政; 教学过程中应加强学生通过口头表达和写作的训练, 培养他们的思辨能力和逻辑思维能力; 并结合信息化教学的优势, 为大学生提供丰富多样的学习资源, 让学生有更多的选择和机会进行自主学习和实践。大学生应日常加强语言规范意识, 在课程作业、论文的撰写的过程中尽可能运用通语的思维模式, 遵照通语的语言特点及规律, 打好通语基础, 减少因自身语言能力的薄弱而产生的众多语言失范现象。^[12]

3.2 注重学习者差异性实施多样化教学

在高校教学中, 应该关注学生的语言水平、文化背景和学习需求, 定期对学生进行评估, 了解学生的学习进展和问题及时给予反馈和指导。对不同的学习者要进一步差异性教学, 如注重男生的学习行为过程性评价与反馈, 重点关注男生的学习进度等。

此外自我效能感对学业绩效具有部分中介作用, 因此在教育教学过程中, 需要注重学习者自我效能感的提升。首先明确学习目标, 让学习者及时调整学习策略和努力方

向; 其次积极组织协作教学, 通过分享和交流知识可以增强合作能力和自信心; 教学活动的设计为学习者提供一些具有挑战性的学习任务, 能够让学习者充分发挥自己的潜力和能力; 并鼓励学习者尝试不同的学习方式和方法, 有效增强学习者自我效能感。

参考文献:

- [1] 教育部. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A18/s7066/202201/t20220106_592708.html.
- [2] 刘玉杰, 杨清霞. 国家通用语言文字教育促进各民族交往交流交融的价值与路径[J]. 民族教育研究, 2023, 34(01): 27-31.
- [3] 青觉, 吴鹏. 国家通用语言文字教育: 多民族国家认同建构的基础性工程[J]. 贵州民族研究, 2020, 41(09): 173-181.
- [4] 陈荟, 桑尔璇, 李晓贺. 民族地区普及国家通用语言文字的教育公平之义[J]. 民族教育研究, 2020, 31(03): 79-85.
- [5] 朱秋叶. 非英语专业大学生英语学习自我效能感与元认知策略的相关性研究[D]. 西安外国语大学, 2016.
- [6] 杨菁. 学习自我效能感对高中生英语厌学的效果研究[D]. 青海师范大学, 2019.
- [7] 中国少数民族国家通用语言文字水平等级考试官网.
- [8] 李炳煌. 学习动机与学业绩效关系研究综述[J]. 湘潭师范学院学报(社会科学版), 2005(04): 146-149.
- [9] 梁宇颂. 大学生成就目标、归因方式与学业自我效能感的研究[D]. 华中师范大学, 2002.
- [10] 王欣. 维吾尔族学生通用语学习动机、学习参与与学业成绩的关系研究[D]. 陕西师范大学, 2019.
- [11] 教育部 国家语委关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见.
- [12] 赵君. 青海省少数民族汉语水平等级考试结果分析及建议——以六州MHK模拟测试为例[J]. 青海师范大学学报(哲学社会科学版), 2016, 38(02): 130-134.

作者简介:

王妍莉(1985-), 女, 藏族, 甘肃临潭人, 博士研究生, 西北民族大学教育科学与技术学院教授, 研究方向为数字化教育。

刘思嘉(1999-), 女, 汉族, 河北唐山人, 西北民族大学教育科学与技术学院, 硕士研究生, 研究方向为数字化教育。

马国威(1999-), 男, 回族, 云南文山人, 西北民族大学教育科学与技术学院, 硕士研究生, 研究方向为数字化教育。