

DOI: 10.12361/2705-0866-05-14-159965

《关于费尔巴哈的提纲》中的实践观及其现实意义

李悦

四川工业科技学院, 中国·四川 德阳 618000

【摘要】马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中提出了实践观,批判了旧唯物主义的局限性,强调人的实践活动在认识和改造世界中的决定作用。这一观点不仅揭示了马克思主义哲学的本质特征,而且对于我们认识和改造世界具有重要的现实意义。

【关键词】马克思;《关于费尔巴哈的提纲》;实践观

The Practical View and Its Practical Significance in The Outline of Feuerbach

Yue Li

Sichuan Institute of Industrial Technology, Deyang 618000, Sichuan, China

[Abstract] Marx, in the Outline of Feuerbach, put forward the view of practice, criticized the limitations of the old materialism, and emphasized the decisive role of human practical activities in understanding and transforming the world. This view not only reveals the essential characteristics of Marxist philosophy, but also has important practical significance for us to understand and transform the world.

[Keywords] Marx; Outline of Feuerbach; Practical view

《关于费尔巴哈的提纲》是马克思在研究费尔巴哈的《关于哲学改造的临时纲要》和《基督教的本质》两部著作的过程中所做的笔记,共十一条,是马克思主义史中的重要文献。但马克思所撰写的《关于费尔巴哈的提纲》中的十一条内容都具有语言精练、内涵深刻、层次分明、结构严谨、联系密切的特点。其中实践的观点是贯穿“提纲”的根本观点,规定了马克思主义哲学的本质特征。本文拟从马克思对旧唯物主义的批判出发,讨论马克思主义实践观的特点。

1 费尔巴哈唯物主义的缺陷

马克思清算了旧唯物主义的根​​本缺陷。马克思对旧唯物主义的批评不是全盘否定,他承认了费尔巴哈从现实、感性和客观对象出发认识事物的合理性。

费尔巴哈将哲学研究的起点归于物质世界,即感官所接受的对象。有学者指出费尔巴哈强调了从客观物质世界出发进行事物认识的重要性,他反对将人的意志或“绝对精神”置于客观事物之上,并将此作为哲学研究的基础。马

克思对费尔巴哈的这一观点表示赞赏,但同时指出费尔巴哈的唯物主义存在局限性。费尔巴哈将客观世界视为纯粹的感性客体,忽视了人在认识和改造世界过程中的主体性和能动性。他的理论未能充分揭示人与客观世界之间的实践关系,即人通过实践活动不断地认识和改造世界,并在这一过程中实现自我发展。因此,马克思批评费尔巴哈的唯物主义为“半截子唯物主义”,因为他缺乏对实践活动的深入分析。

费尔巴哈忽视了“实践”但并非绝口不提。费尔巴哈在批判宗教和唯心主义的过程中大量地使用了“实践”这一词。比如“这就是最高的实践原则,这就是世界史的转折点。”“理论所不能解决的那些疑难,实践会给你解决。”费尔巴哈并没有明确“实践”的含义,在这里,“实践”常常与而与生活、行为、现实、事实等范畴并提进行讨论。基于唯物主义的出发点,“实践”被理解为日常的生活活动,是为了满足人的生活需求。而费尔巴哈所讲的“人”仅仅是生物学意义上的自然性的人,他

没有看到“人”同时也是社会中的人。正如马克思恩格斯批判的,费尔巴哈只注意人和自然,而把社会置于自己的视野之外。费尔巴哈之所以忽视社会问题,原因之一就在于,他基本上认可古典哲学的前辈们在实践哲学方面的论述,在继承人道主义和启蒙运动的精神传统方面他们基本上是一致的,即使是他所提倡的“爱”的纲领,也在席勒和荷尔德林那里得到过详细的探讨,所以他可能觉得在社会问题上无须再有所发挥,这是古典哲学的强项。

费尔巴哈没有清楚地辨析实践与认识的关系,对主体的认识仅仅停留在思维的层面,从这一方面出发马克思则对费尔巴哈的实践观进行了批判性的超越,将实践带入认识论的观点,实现了实践与认识、主体与客体的统一。

2 马克思的科学实践观

首先,实践是认识事物的根本维度。马克思在坚持唯物主义认识路线和辩证法的前提下阐述了实践也已经证明世界上的一切事物都是可以认识的,也揭示了理论如何转化为物质力量。进而强调了人的思维能够认识一切事物进而获得客观真理是通过实践的方式。因此马克思的实践观不仅有力地批判了不可知论和唯心论,也同旧唯物主义的认识论从根本上进行了割裂。

其次,实践是检验真理的唯一标准。马克思强调“人应该在实践中证明自己思维的真理,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”“思维的真理”,是指思维正确的反映了客观事物的本质和规律。“思维的现实性和力量”,是指思维不但能正确反映客观事物的本质和规律,而且还能转变为改造现实世界的物质力量。“此岸性”是马克思借用的一个哲学术语。康德认为在主体的意识之外存在着“自在之物”,但是由于人们先天认识能力的限制,在康德这里,事物的本质和现象之间划分了一道鸿沟,现象在此岸,本质在彼岸,他认为人们只能认识此岸的现象,而没有能力认识彼岸的本质。而马克思所说的“思维的此岸性”,意在说明实践可以证明思维是能够认识事物的本质的。一切唯心主义者都坚持主观标准,其目的是要否定客观真理的存在。旧唯物主义者是承认客观真理的,他们肯定人类是能够正确认识客观世界的。但是,由于他们不理解实践的作用和意义,所以也没有科学地解决真理的标准问题。在哲学发展史上,只有马克思主义哲学才真正科学地解决了真理的标准问题。马克思强调实践是检验真理的标准,人们在实践中对客观事物的反映是不是真理,这个问题在思维的范围内是不能解决的,必须经过实践的证明和检验。这也是一个重大的理论问题。

再次,社会生活本质上是由实践活动所构成的。其中,物质生产实践是最为核心和基础的活动。它不仅是人类生存和发展的首要条件,更是推动社会历史前进的根本动力。为了满足基本的生活需求,如食物、衣物和住所,人类必须从事物质生产活动。这种活动不仅关乎个体的生存,更是整个社会得以维系和发展的基础。通过物质生产实践,人类学会了如何利用自然资源,如何通过劳动创造出满足自身需求的物质财富。随着生产技术的进步和生产方式的变革,人类社会的结构和组织形式也发生了深刻的变化。例如,农业革命极大地提高了粮食产量,使得人口得以增长,城市得以兴起,社会分工和阶级制度也随之形成。同样,工业革命的到来,使得机器大规模替代手工劳动,生产力得到了空前的提升,社会结构和经济形态也发生了翻天覆地的变化。在不同的生产方式和生产关系下,形成了不同的文化传统和政治制度。例如,封建社会的土地所有制决定了封建贵族的统治地位,而资本主义社会的商品经济则催生了现代民主政治和自由市场经济。同时,物质生产实践中产生的利益冲突和矛盾,也是推动社会变革和历史进程的重要动力。

最后,人的本质是实践基础上社会关系的总和。费尔巴哈把上帝的本质归结于人的本质,恢复了唯物主义和无神论的应有地位。这是其进步性所在。但是由于费尔巴哈不懂得社会实践的作用和意义,所以他脱离了社会实践和社会关系,只是从自然属性方面来理解人的本质,因而他只能把人看成是纯生物学上的人。马克思批判了费尔巴哈的错误观点,阐述了关于人的本质的正确观点。马克思关于人的本质的论述,深刻揭示了人的真实面目。他指出,人的本质并非是某种超历史、超社会的抽象概念,而是具体的、现实的存在。

人的本质是在社会实践中形成和展现的,它不是一成不变的抽象实体,而是在人与自然、人与社会的互动过程中不断发展和丰富的。通过劳动和社会实践,人类不仅创造了物质财富,也塑造了自己的社会属性和精神面貌。在这个过程中,人的能力、知识和文化得以传承和发展,人的社会角色和身份认同也得以确立。因此,人的本质既是实践的产物,也是实践的主体,是在历史长河中不断演进的社会存在。人的本质是在特定的历史条件下和社会关系中形成的,是由多种因素共同构成的复杂整体:

首先,人的本质具有自然属性和社会属性两个方面。人的自然属性是人的生理特征和生物学属性,是人得以生存和发展的基础。而人的社会属性则是人在社会实践活动中

形成的，是人与人之间相互依存、相互影响的结果。正是由于人的社会属性，使得人能够从实践活动中认识和改造世界，并在此过程中不断发展和完善自己。

其次，人的本质是在社会关系中形成的。人是社会的产物，是在社会关系的长期影响下成长起来的。每个人从出生起就处于一定的社会关系之中，这些关系不断地塑造和影响人的思想、行为和性格。通过参与社会实践活动，人们不断地认识和改造世界，同时也在在这个过程中不断地改变和发展自己的社会关系，从而形成了复杂多样的社会结构和文化形态。

最后，人的本质是一切社会关系的总和。人的本质不是单一方面的，而是多方面的、多层次的。它包括人的生理特征、心理特征、社会关系、文化背景等多个方面。这些方面相互作用、相互交织，共同构成了人的整体本质。因此，我们不能简单地从某一方面来理解人的本质，而应该从整体上把握人的本质特征。

总之，马克思关于人的本质的论述为我们提供了一个全面而深刻的理解人的视角。我们应该认识到人的本质是具体的、现实的，是在特定的历史条件和社会关系中形成的。同时，我们也应该重视人的自然属性和社会属性的相互作用，以及人在社会关系中的地位和作用。只有这样，我们才能更好地理解人的本质，更好地认识和改造世界。

3 马克思主义实践观的现实意义

马克思主义的实践观核心要义是实践要以“现实的人”为中心，强调实践活动是认识和改造世界的基础，其核心在于实现人的自由而全面的发展。可以说，在新时代背景下，马克思主义的实践观为我们提供了深刻的启示和行动指南：

首先，培育和发挥人民的主体意识至关重要。人民史观告诉我们必须始终坚持以人民为中心的发展思想，充分尊重和发挥人民的首创精神，激发他们的积极性、主动性和创造性。同时，我们还需要通过教育、宣传等多种手段，加强对人民的思想引导，帮助他们树立正确的世界观、人生观和价值观，坚定信仰，增强信心，为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献力量。

其次，理性对待人类的实践成果，既要肯定其积极意义，又要警惕其潜在风险。在全球化的今天，各种思想文化相互激荡，各种实践成果层出不穷。我们需要保持清醒的头脑，既不盲目崇拜外来成果，也不全盘否定自身成就。要学会借鉴和吸收人类文明的优秀成果，同时也要结合中国的实际情况，对其进行本土化改造和创新发展。此外，我们还需要关注实践成果可能带来的伦理、社会等问题，及时采取措

施予以解决，确保实践成果能够真正服务于人民的利益和社会的发展。

最后，坚持实践的创新底色，不断推进实践的创新。实践是检验真理的唯一标准，也是推动社会进步的动力源泉。在新时代，我们面临着许多新的机遇和挑战，需要不断探索和创新，寻找适合中国特色社会主义事业发展的新路径。这要求我们既要尊重和发扬传统的成功经验，又要敢于突破常规，勇于尝试新的事物和方法。同时，我们还需要加强制度创新，完善社会主义市场经济体制，推动经济持续健康发展。

总之，马克思的实践观为我们提供了宝贵的启示和指导，我们要深入贯彻落实中国特色社会主义思想，不断推进中国特色社会主义事业的创新发展。

参考文献：

- [1] 任吉悌. 新世界观的天才萌芽——读马克思《关于费尔巴哈的提纲》[J]. 安徽大学学报, 1981 (01): 1-9.
- [2] 崔巍. 科学教育学的理论基础——析马克思《关于费尔巴哈的提纲》对教育理论与实践的指导意义[J]. 山东农业大学学报(社会科学版), 1999 (03): 60-63.
- [3] 李青. 马克思实践观的理论创新与时代价值——基于《关于费尔巴哈的提纲》的文本解读[J]. 中共南昌市委党校学报, 2022, 20 (05): 14-19.
- [4] 鲁品越. 马克思主义哲学原生态基本纲领——《关于费尔巴哈的提纲》系统化新解[J]. 河北学刊, 2018, 38 (01): 1-7.
- [5] 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译. 西方哲学原著选读(下卷)[M]. 北京: 商务印书馆, 1982: 483.
- [6] [德] 费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集[M]. 北京: 商务印书馆, 1984: 248.
- [7] 张慎主编. 西方哲学史(学术版)第六卷[M]. 南京: 江苏人民出版社, 2005: 638-639.
- [8] 郭威. 论马克思“理论转化为物质力量”的思想[J]. 思想教育研究, 2017 (05): 38-42.
- [9] 中共中央编译局. 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 500.
- [10] 陈纪霖. 马克思主义实践观视阈下当代青年的发展[J]. 河北青年管理干部学院学报, 2017, 29 (01): 12-14.
- [11] 吕君枝. 马克思实践观的演变及其现实意义[J]. 内蒙古农业大学学报(社会科学版), 2021, 23 (02): 69-73.
- [12] 张宗云. 全面理解和准确把握科学发展观[J]. 福建理论学习, 2008 (08): 15-20.