

我国大学书院制研究的现状与趋势

——基于知识图谱的计量分析

钱 珍 陈善志

江苏师范大学科文学院,中国·江苏 徐州 221000

【摘 要】文章通过Cite Space软件,对2009-2024年我国大学书院制的697篇研究文献进行计量可视化分析。发现我国大学书院制的研究内容随社会人才需求和高等教育人才培养方向而不断调整,大体可以分为起步发展、快速发展、稳步发展三个阶段,上升趋势明显。研究热点主题主要有大学生、书院、创新、通识教育、学生管理、人才培养、全人教育等,研究重点愈发聚焦于人才培养这一核心任务。系统总结当前我国大学书院制研究的现状和趋势,能够为我国自主构建现代大学书院体系提供启思。

【关键词】大学书院制; Cite Space; 知识图谱; 人才培养

现代书院具有独特的教育理念、教育方式、教学方法和 育人氛围,是弘扬和传承中华优秀传统文化的重要场所。[1] 大学书院制作为现代书院的重要组成部分,是现代高等教 育组织与书院教育传统的融合,适应了新时代培养高素质 创新型人才的需要,是推进中国式高等教育现代化的重要 举措。[2]大学书院制在我国的兴起具有独特的历史背景和 现实基础,每当教育出现危机之时,人们便期冀通过回溯 古老的书院制教育模式寻找启迪,现代大学书院制的产生 也不例外。[3]近年来,我国先后已有多所大学尝试成立书院 或者开展书院制改革活动,大学书院制改革的实践探索已 取得了一定成效,也带动了相关研究的兴起。同时,有研 究者指出,大学书院制改革还存在功能泛化、运行机制不 畅、思想精髓传承不足、通专教育分化等问题。[4]在此背景 下,深入分析大学书院制的发展现状和前沿热点问题,系 统回顾大学书院制的研究概况,能够为我国大学书院制理 论研究和优化改进提供借鉴。

1 研究设计

1.1 研究样本

当前,国内关于大学书院制的相关文献总体不多,研究者在CNKI数据库以"大学书院制"为主题词进行检索发现,共有799条结果。考虑样本的权威性和代表性,经人工剔除非学术类期刊和不相关文献,最终获得697篇有效文献。

1.2 研究方法

本研究通过Cite Space软件,采用文献计量学和可视化分析,对查找的有关文献进行了梳理,以分析我国大学书院制研究的现状。通过可视化分析法,生成科学知识图谱,以描绘出大学书院制研究的热点和趋势。在可视化分析过程中,Cite Space参数设定为: 2009-2024年,以1年为一个时间节点,运用了寻径pathfinder进行精简。

2 研究结果与分析

2.1 文献发表年度趋势

在有关大学书院制的研究文献中,发文量总体呈上升趋势。按照发文波动情况大体可以分为三个阶段:一是2009年到2012年是大学书院制研究的起步发展阶段,这一阶段发文量较少,年发文量基本不超过20篇。二是2013年至2019年是研究的快速发展阶段,发文数量呈直线上升状态,2019年达到顶峰,为历年最高。三是2019年后至今,为大学书院制研究的稳步发展阶段,年发表文献数量基本稳定在70-90篇之间,尽管发展趋势略有波动,但总体仍保持较好的增长态势。

2.2 代表作者分析

在Cite Space中以作者(author)为分析单元,生成作者合作网络图谱(图1),共得出105个节点和28条节点连线,网络密度为0.0051。首先,陈晓斌处于图谱中心位置,且围绕"精英教育"这一主题形成了聚类。其次,刘海燕和叶邦银、张哲、单德伟等作者间形成了较为清晰的作者关系网。说明以上研究者较为关注大学书院制这一研究领域,并具有一定的学术影响力。此外,其他作者间的联系较少,缺乏清晰的作者关系网络,说明关于大学书院制的核心作者群还处于萌芽之中。

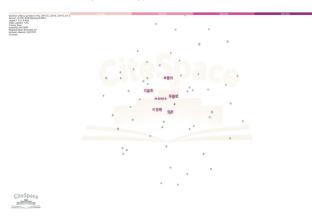


图1 作者合作网络图谱

如表1所示,在大学书院制研究中,发文量最多的研究



者是陈晓斌,发文数量为11篇;其次是刘海燕,发文量为8篇;发文量并列第三的研究者是张哲、温旭,发文量为7篇;发文量并列第四的研究者为何毅、梁宏亮,发文量为6篇;发文量并列第五的研究者为肖胜利、刘学燕、李敏,发文量为4篇;发文量第六的研究者为白萌,发文量为3篇。说明以上研究者较为持续关注大学书院制这一研究主题,是大学书院制研究的代表作者。

表1 大学书院制研究中发文量较多的作者统计

序号	作者	发文数量	发表年度
1	陈晓斌	11	2013
2	刘海燕	8	2017
3	张哲	7	2017
4	温旭	7	2013
5	何毅	6	2016
6	梁宏亮	6	2022
7	肖胜利	4	2022
8	刘学燕	4	2019
9	李敏	4	2012
10	白萌	3	2021

2.3 核心机构分析

如表2所示,在大学书院制研究领域,南京审计大学发文量最多,为45篇,其次是华东师范大学孟宪承书院,发文量为17篇。发文量为8篇的有山西农业大学信息学院、西安电子科技大学,发文量为7篇的有南京审计大学泽园书院。肇庆学院、苏州大学敬文书院、郑州西亚斯学院、南京审计学院、南京审计大学学务委员会发文量为6篇,其余机构发文均在5篇以下。可以明显看出,南京审计大学、华东师范大学孟宪承书院在大学书院制研究中发挥了重要的推动作用。

表2 大学书院制研究中前15位发文数量和发文机构统计

序号	发文数量	发表年度	发文机构
1	45	2016	南京审计大学
2	17	2013	华东师范大学孟宪承书院
3	8	2018	山西农业大学信息学院
4	8	2020	西安电子科技大学
5	7	2017	南京审计大学泽园书院
6	6	2013	肇庆学院
7	6	2014	苏州大学敬文书院
8	6	2019	郑州西亚斯学院

9	6	2014	南京审计学院
10	6	2016	南京审计大学学务委员会
11	5	2009	淮海工学院东港学院
12	5	2014	丽水学院
13	5	2016	广东岭南职业技术学院
14	4	2016	南京审计大学润园书院
15	4	2013	华中科技大学教育科学研究院

2.4 研究中关键词的分析

关键词是对文本的高度凝练,是学术论文的灵魂,在文献中,关键词能提供研究的主题、所属领域、子知识点、理论方法及限定范围等重要特征。[5]词频是指所分析的文档中词语出现的次数,使用共词方法能够分析学科的热点内容、主题分布以及学科结构等问题[6]。对主要高频关键词和中心性分析,有助于全面把握书院制学科发展动态,预测学科发展方向。利用Cite Space的词频共现功能,进行词频分析,得到表3和图2。

2.4.1 关键词频次分析

如表3所示,大学书院制研究的关键词频次大体可以分为四个档次。第一档次是书院制,词频最高,为487。第二档次是通识教育、高校、人才培养、书院,频次介于37-51之间。第三档次是大学生、协同育人、现代大学、导师制、学生管理、创新等,词频在15-25之间。第四档次是高职院校、三全育人、辅导员等,频次均在15以下。从关键词的中心性来看,中心性数值从高到低依次为书院制,中心性数值最高为1.22;书院,中心性数值为0.10;通识教育和协同育人,中心性数值为0.04;高校、人才培养、中心性数值为0.03;现代大学、创新,中心性数值为0.02;其他关键词中心性为0。说明大学书院制的研究焦点主要集中在书院制、协同育人、通识教育、高校、人才培养等方面。

表3 大学书院制研究中前20位关键词词频、中心性统计

序号	关键词	频次	中心性
1	书院制	487	1.22
2	通识教育	51	0.04
3	高校	46	0.03
4	人才培养	46	0.03
5	书院	37	0.10
6	大学生	25	0.00
7	协同育人	24	0.04
8	现代大学	23	0.02
9	导师制	22	0.00



10	学生管理	21	0.02
11	管理模式	17	0.00
12	育人模式	16	0.01
13	创新	15	0.02
14	高职院校	11	0.00
15	三全育人	11	0.00
16	辅导员	10	0.00
17	路径	10	0. 02
18	教育管理	9	0.00
19	全人教育	9	0.00
20	高等教育	9	0.00

2.4.2 关键词共现分析

如图2所示,大学书院制研究的全景图谱,共有6个聚类,218个被引参考文献节点,475条节点连线,网络密度为0.0201。从关键词共现结果来看,我国大学书院制研究主要集中在大学生、书院、创新、通识教育、学生管理、人才培养、全人教育六大方面。聚类分布相对紧密,重叠度较高,聚类间的共引连线也足够清晰,说明我国大学书院制研究的理论基础和研究架构已较为完善。

3 研究结论与展望

动了大学书院制建设的探索实践。

从研究现状来看,大学书院制研究的总体起步较晚,但相关话题引起了学者的广泛关注,研究呈上升趋势。关于大学书院制的研究领域也在不断扩展,书院制、协同育人、通识教育、高校、人才培养等领域是大学书院制的研究热点。同时,其研究主体主要以较早试行书院制改革的高校为主,高产作者较少,尚未形成稳定的学术共同体,但研究机构和研究队伍日益壮大,大学书院制的研究地位也正在逐步提高。相信随着大学书院制的深入研究,以及书院制改革的持续发力,能够助力我国现代大学书院制建设指标体系的完善,实现高校育人模式的创新与突破,促进我国高等教育高质量发展。

参考文献:

[1] 刘晓君, 郭振宇, 高旭阔, 李仙娥, 郑成华. 在现代书院立德树人中坚定大学生中华优秀传统文化自信[J]. 中国高等教育, 2020, (Z1): 61-63.

[2] 张亚群. 大学书院制兴起的动因与时代意义[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2023, 25(03): 36-43.

[3] 阎琨, 吴菡, 张雨颀. 我国现代大学书院制研究[J]. 清华大学教育研究, 2024, 45 (01): 129-140.

[4] 刘毳, 张亚群. 高校书院制改革的特征、问题与对策 [J]. 大学教育科学, 2023, (04): 99-106.

[5]叶佳鑫,熊回香,杨滋荣,等.关键词词频及语义特征对科技文献聚类的影响研究[J].情报科

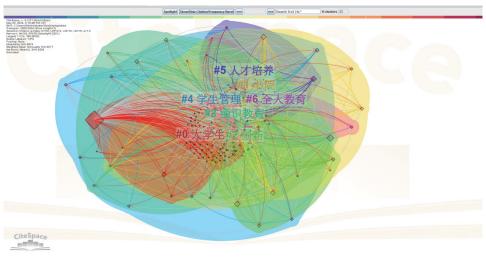


图2 大学书院制研究关键词共现图谱

综上,可以看出,我国大学书院制的研究重点随社会人 才需求和高等教育人才培养方向而不断变化,适应了高等 教育强国战略的需要。

从总体脉络来看,学界关于大学书院制的研究初期多集中在学生管理、人才培养、书院的价值和意义等方面。随着"以生为本"教育理念以及完全学分制的深入推进,如何解决高等教育大众化的快速推进而带来的质量问题,特别是大学生管理和通识教育以及大学内部治理等问题。带

学, 2021, 39(08): 156-163.

[6] 李杰. 陈超美. 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2016.

作者简介:

钱珍(1994.11-), 女, 汉族, 安徽宿州人, 硕士学位, 助教, 专业: 国际贸易, 研究方向: 思想政治教育。

陈善志(1992.02-), 男, 汉族, 安徽芜湖人, 硕士学位, 讲师, 专业: 高等教育学, 研究方向: 思想政治教育。