

动态评价在高中英语教学中的研究综述

赵金阳

西北师范大学，中国·甘肃 兰州 730000

【摘要】近年来，动态评价因打破了评价标准过于单一的终结性评价，更能适应社会、时代及学生动态发展的实际需要而引起了国内外学界的广泛关注。本文对动态评价相关的研究进行梳理，概述了动态评价的发展过程、研究模式、内容及特点，总结了动态评估在国内外外语教学中的应用现状，并基于上述分析，为国内外语教学的动态评价研究的未来发展提出了建议。

【关键词】动态评价；静态评价；研究综述

【基金项目】本论文由西北师范大学科研资助项目2023KYZZ-S081阶段性成果之一。

1 引言

在新形势下，更新评价观念刻不容缓，而目前我国中学英语教学中仍主要以静态评价为主，这种方式内容单一，标准机械，着重于强调结果而非学习过程，并不能综合评价学生的学习过程及学习成果，客观评估其整体英语水平。在很大程度上，这种静态的评价方法没有做到以学生为中心，所以不能有效促进其能力发展。

2 动态评价

鉴于以上静态评价的缺陷，教育学和心理学领域的研究者已经开辟出一种新的评价方法，即动态评价，既保留了静态评价的科学性和公平性这一优势，又弥补其评价系统孤立于教学存在的劣势。

数年来，许多相关专业的学者和研究者都从各自不同的角度出发，提出了对动态评价的定义。Lidz (1987) 提出动态评价的概念是截止至今被公认为最权威的定义，以他的话说，动态评价即学习潜能评价，是评价者和被评价者两者之间互动，也是一系列评价的统称，评价者在其中起到介入、探索、研究被评价者的潜在发展能力的作用。

3 动态评价的相关研究

20世纪30年代开始，动态评价的概念刚被相关学者提出，在60至70年代就涌现出了大量的专业化研究，并于90年代后期达到了研究顶峰。不同学者出于不同测试目的和强调理念，对动态评价的理解不同，也就产生了多样的动态评价模式。Lantolf和Poehner (2004) 根据介入方法的不同，提出干预式动态评价和互动式动态评价两种模式，在

界内广为引用。

根据评价过程中指导研究方式的不同，干预式动态评价又可被分为：三明治式动态评价和蛋糕式动态评价。三明治式动态评价包括前测、中介和后测三个阶段。前测是设基准线，中介由教师开展中介指导，引导学生解决问题的方式；而后测时，评价者可评定中介指导的效果如何；蛋糕式动态评价中，评价者对被评价者作答测验项目时的反应逐个从显性到隐性进行指导。这种指导就像在蛋糕（测验项目）上涂抹奶油（提示），因此被称为蛋糕式动态评价。

相较于干预式动态评价，质性评价在互动式动态评价中受到了更多的关注，这有助于推动学生心理潜能的进一步成长。在互动式动态评价的坚定拥护者看来，学习是教育者、学习者与学习任务之间的互动过程。在这三个角色中，教育者作为中介，有意识地选择、设计并多次展示那些对学习者认知成长有益的刺激，从而激发他们的学习欲望。只有这样，学习者才能真正体验到刺激与刺激之间的紧密联系。

这两个概念曾被形象地阐述为：干预式动态评估更多地关注学习的速度和效益，这与研究火车如何快速沿轨道前往目标地点相似；互动式动态评价强调教师 对学生的引导作用，并将其理解为一种促进学习、提高学习效果的方法。但值得肯定的是，无论是在干预式动态评价还是互动式动态评价中，从暗示到明示的中介原则都得到了体现，两种方式对不同类型学生均具有同样重要作用。

综合来看，上述两种评价各自占绝对优势。90年代，因互动式动态评价与维果茨基的社会文化理论的思想理念相近，当时的研究主要以互动式动态评价为主；至本世纪初，由于干预式动态评价具有标准化的过程，易于实现，此种动态评价运用于教学和定量分析的有关研究就更为研究者所青睐；而近年来在这两个模型的研究数量上可谓旗鼓相当。

4 动态评价在英语教学中的相关研究

早在20世纪80年代，动态评价的研究就已从最初的智力测验延伸到教学领域，而首先投入研究的是应用语言学，通过大量的实证研究，证明了其于二语教学领域的重要作用，及其应用的可行性和有效性。90年代以后，其围绕教育心理测量领域展开的应用研究更加广泛，这时二语能力的动态评价研究也应运而生。出于对维果茨基理论的研究兴趣，许多应用语言学家前仆后继地投入到二语能力动态评价的探索中去。

21世纪开始，我国的学者开始将动态评价应用于教育学和心理学领域，这就意味着动态评价进入外语教育这一研究领域。虽已有不少学者研究动态评价在外语教学中的应用（彭金定，2004），但还是局限于理论综述，停留在理论基础、基本概念及其两种模式的介绍上面；此后相关于动态评价在英语教学的实证研究也在大规模地投入，如李丹弟（2015）针对英语语言学课程的动态评价开展研究，还有动态评价融入的混合式教学（钱希等，2023）；兼有刘森、武尊民（2017）等学者以国外动态评价领域的实证研究为鉴，进一步提出国内研究者要思考的问题，即考虑将其与我国的外语教学实际结合，以设计出本土可实行的二语学习者的动态评价模式。

而回顾近年的研究，不难发现研究者将目光聚焦于动态评价的模式方法方面，或致力于将评价方式融合、或致力于中介者拓展，或致力于混合研究方法应用等。在外语教育能力相关的动态评价中，词汇、语法和听、说、读、写、译等语言技能均有涵盖，儿童、高中和大学生、语言障碍者等多样化群体均有参与。相关研究涵盖了听说读写等各语言技能，开拓了语言教学与评价的新模式（Poehner

和Lantolf, 2013）。由此可见，动态评价在外语教育领域的应用前景相当广阔。

5 结语

综上可见，动态评价在英语教学这一研究已在学界引起广泛关注，值得国内诸位专家学者进一步探讨的将是动态评价与中国教学实际相结合的途径与方法，以及设计在中国切实可行的动态评价模式。这就有必要开展对动态评价过程中诸成功要素的探究，以求在更大范围内的有效推广。

参考文献：

- [1] Ed C S L . Dynamic Assessment: An interactional approach to evaluating learning potential[J]. 1987.
- [2] Lantolf J P , Poehner M E . Dynamic assessment of L2 development: bringing the past into the future[J]. Journal of Applied Linguistics, 2004, 1(1): 49-72.
- [3] Lidz C . Dynamic Assessment (Learning Potential Testing; Testing the Limits) [J]. 2003.
- [4] A R C V , Lawrence W , E M P , et al. Bringing the ZPD into the equation: Capturing L2 development during Computerized Dynamic Assessment (C-DA) [J]. Language Teaching Research, 2013, 17 (3): 323-342.
- [5] 李丹弟. 基于动态评价理论的英语语言学课程评价模式研究 [J]. 人才培养与教学改革-浙江工商大学教学改革论文集, 2015, (00): 170-174.
- [6] 彭金定. 大学英语课堂教学动态评估 [J]. 外语界, 2004, (03): 26-31.
- [7] 刘森, 武尊民. 国外语言动态评价的最新研究 [J]. 现代外语, 2017, 40 (06): 837-847+874.
- [8] 钱希, 孟亚茹, 岳真. 动态评估融入的混合式教学对学术英语转述能力发展的影响研究 [J]. 外语教学, 2023, 44 (02): 63-68.

作者简介：

赵金阳（1999.3.3-），女，汉族，山西祁县人，本科，西北师范大学，研究方向：学科教学（英语）。