

# 新质生产力视角下如何建构异于人工智能的 教师核心竞争力

蒋秋蓉

成都文理学院 教育学院, 中国·成都 610000

**【摘要】**本文探讨了随着各类大语言模型 (LLM) 和生成式人工智能 (AIGC) 的兴起, 在将各类智能技术融入教学的过程中, 教师应该具备怎样的核心竞争力才能继续保持在教学中的引领角色, 并在与机器智能携手的过程中始终处于主导地位。本文从德勒兹的哲学观点入手, 结合作者自身的教育教学经验, 从教学观念、教学方法、师生互动和跨学科背景下的通用底层能力等方面, 对构建新质生产力视角下教师的核心竞争力进行了探讨和分析。

**【关键词】**新质生产力; 数字智能; 教师教学; 核心竞争力

随着各类大语言模型 (LLM)<sup>[1]</sup>和生成式人工智能 (AIGC)<sup>[2]</sup>的兴起, 第三次科技革命的技术奇点仿佛就在眼前, 关于某类领域中某类职业易被 AI 逐渐替代的讨论甚嚣尘上。纵然, 智能能让爱因斯坦、达芬奇和苏格拉底同时在课堂上给学生传授知识, 各类虚拟现实能让学生用行星多远主义的视角身临其境地去感受宇宙、火星和人类文明, 传统教学与 AI 的融合势在必行。但作为一名人类, 在新质生产力<sup>[3]</sup>视角下, 我们在与人工智能并行的过程中, 除了智能技术的掌握, 更重要的找到作为真实人类在教学互动中机器尚无法企及的差异化能力, 保证人类对教学的主导。

德勒兹<sup>[4]</sup>关于教学, 有几个观点我甚是认同。首先是备课, 德勒兹认为备课工作无论在哪个阶段, 无论你的教学进行了多少次的反复, 它都是强度很大的一项工作, 因为你必须要用尽一切方式浸入你所要教授的内容中去, 并热爱你所要给学生传授的知识。这一切都需要大量的准备, 而非凭空出现的, 需要重复的备课, 把东西刻入脑中。将一件事情通过重复、思考, 准备到极致, 就像戏剧和歌唱, 不反复排练, 就不会有灵感。就像烹饪的菜谱, 诸多的准备只为了获取 5 到 10 分钟的灵感时刻。就像有一扇门, 但我们无论朝着哪个方向都无法通过, 特别有趣。作为人类老师, 我们拥有情感, 我们一直对这扇门憧憬, 它一直吸引我们, 我们因为自己的兴趣一路吸收新的视角和观点, 携带着更多的新信息和资源, 试图从不同的方向通过这扇门。我们虽然知道永远都无法完全通过, 但会努力通过我们的教学让更多的人对这门学科感兴趣, 来到了这座门前, 我们就

会特别的开心。这是纵使学贯古今, 通晓中外的人工智能无法具备的情感。

另一个是教学方法, 虽然我们一直重视和强调以学生为中心和以学生的视角来组织课堂, 强调实践和应用的重要性, 这些毋庸置疑。但因为我所教授的心理学课程都是基础性质的理论课程, 涉及大量的基础知识和理论, 所以对于非心理学专业背景学生, 尤其面对实践操作类学习占比很高的学生受众, 到底怎样组织课堂一直是需要努力思考和平衡的问题。德勒兹在访谈纪录片《德勒兹字母表》里提到, 大学语境下的课程, 一种他很喜欢和推崇的形式是, 以提问的方式来激发听众的即时反应和对授课者的打断。但由于学生的多样性, 有些人不能立刻掌握所讲的内容, 但随着时间的推移会发生一些事让他明白, 这是追溯的效果。所以他很喜欢用一种模式, 学生每周把上周的问题写下来, 下周上课的时候先回到上周所讲的内容进行答疑, 利用这种模式建立学生和自己之间在思维上的联系, 同时也给了学生机会在上次课之后独立思考和理解他不懂内容的很好的机会。与学生真正建立、延续并保持人与人之间的真实的联结, 理解和接受学生的不解和困惑, 这也是 AI 对人类难以望其项背的能力。

作为真实的人类, 我们还很敏感于他人的反应和反馈, 我们擅长观察他人并据此进行互动, 这也是纵使多模态输入和输出能力再强的人工智能也无法企及的。教师能随时敏锐的觉察到学生的反应, 接受并能处理一切不循规蹈矩的新奇的突发的反应, 并据此即兴地对课堂进行适时的调整。因为人类和完美的人工智能最大的不

同，便是人会犯错，人不可预料。所以我非常赞同课堂上以兴趣和思考为前提和基础的对教师的即时打断、挑战和互动，这种互动，甚至是干预授课的一些行为不是安排的，而是根据课程的内容、进程和不同结构学生的不同兴趣点的转移而随性而至，这其实是特别理想的理论教学的一个状态。结合我在教学中的体会，同一门课程不同专业的学生，我能很切实的感受到不同的学生群体因为他们的知识背景、知识架构、思考方式和兴趣点都截然不同，所以对于同样的内容，你可以感觉到不同的学生群体甚至是每个不同的个体，他的关注点和兴趣点，会在一次课中呈现此起彼伏的状态。你甚至可以观察到一些同学在你讲到某个点的时候明显进入到了自己的思考和冥想的状态，这会让我特别的欣喜。我会为自己触发了他们哪怕是个别人、哪怕是一个点的思考而特别开心，也让我体会到多样和差异化的团体会带来的很珍贵和奇妙的体验。所以德勒兹也说，一门课肯定会有适合各个学生的内容，每个学生关注的点、感兴趣的点和思考的点都可以是截然不同的，没人规定哪些必须让学生觉得有趣或者必须关心，能够决定的只有学生自己，他们觉得合适自己的点他们就一定会关注。所以一门课程也是有感情的，感情和智力在课程中同等重要。

还有一点启示来自一位我特别喜欢的老师，他讲到自己刚当老师时候的总想给学生灌输某些东西，但又觉得学生怎么什么都不懂呀，然后上课就一直拖堂。而现在他理解了，学生不是不懂，而是在从某种意义上讲，大家本来就不在一个星球。老师和学生为了相互的理解，需要找到基础的共通点，在这个共通点上沟通，从而帮助学生在他自己思想的基础上进行各种发展。只有让学生自己去摸索，自己去寻找思考路径和逻辑，这样才能在他们自己的思想基础上好好发展。不能在设计教学的时候觉得自己是老师，比学生有更多的知识，所以自己的任务只是要把知识传授给学生。这对老师的要求其实是很高的，老师需要自己有一个清晰的观点，而且这个观点是有可以跟学生沟通的基础的。老师上课的时候要观察和理解学生的特质，才能听懂和听透学生的言语和思考以及背后的深层意思，然后再以自己的观点为基础对学生的思考进行帮助。这个认识和帮助是建立在常识和共

识上的，而不是按照老师心里的黑箱标准进行评价。

在让人工智能为教育赋能的过程中，涉及到大量心理学、神经科学、工程、计算机与艺术等学科和领域的交叉和综合，我们可以看到，未来，领域和学科交叉必将是发展方向，这种跨学科的交叉和将各类知识融会贯通的能力是需要在学习阶段就进行培养的。我一直认为，大抵有敏锐头脑的人，只要掌握了多领域的知识，具备了足量的多学科的知识储备以后，其实跨学科是水到渠成的！因为他们具备了游刃于各领域的基本底层技能，又或者说类似于一个通用问题解决模型中需要的通用能力！这些通用的底层能力一方面会助力你要做的所有事情和任务；同时，也给了你可以在一个共同的平等的可以交流的话语体系下去跟其他同辈真正沟通的通行证，因为这个话语体系需要思维的准入门槛。在教育学院，我们的课程设置覆盖教育、心理学、艺术等各领域，所以在培养学生的时候，作为教师我们也应该从现象式教学的角度去深度思考这几个领域如何在学科间进行交叉，一些理论和知识点如何在不同的领域间找到相通的地方，打造差异化的竞争优势与人工智能携手。

#### 参考文献：

[1] Bubeck, S., Chandrasekaran, V., Eldan, R., Gehrke, J., Horvitz, E., Kamar, E., Lee, P., Lee, Y. T., Li, Y., Lundberg, S., Nori, H., Palangi, H., Ribeiro, M. T., & Zhang, Y. (2023). Sparks of Artificial General Intelligence: Early experiments with GPT-4 (arXiv:2303.12712). arXiv.

[2] 周如俊. 生成式人工智能赋能职业教育教学变革：主要维度与发展进路[J]. 当代职业教育, 2024, (04): 22-31.

[3] 胡筱萌. 新质生产力视角下高职院校产教融合共同体建设之逻辑与路径. 航海教育研究1-8.

[4] 祝刚, 徐国兴, 林琦, 等. 重构教师专业学习思维与实践——德勒兹后批判人文主义理论视角[J]. 开放教育研究, 2023, 29(03): 79-85.

#### 作者简介：

蒋秋蓉(1983-), 女, 成都文理学院教育学院讲师, 西南大学心理学硕士, 发展与教育心理学专业, 主要研究方向为儿童认知发展领域执行功能。