

新课改下初高中历史教学衔接问题的成因与对策

刘心洋

河南省新密市新徽实验学校, 中国·河南 新密 452376

【摘要】本文针对新课改下初高中历史教学衔接问题进行研究, 分析了其成因, 并提出了有效的对策。首先, 文章阐述了新课改对历史教学带来的挑战, 指出了初高中历史教学衔接问题的主要原因。然后, 结合实际案例分析了如何有效解决这一问题, 包括加强师资培训、制定统一的教学标准、建立有效的评价机制等方面的对策。最后, 总结了这些对策的重要性和实施意义, 希望对相关教育工作者和研究人员有所启发。

【关键词】新课改; 初高中历史教学; 衔接问题; 成因与对策

引言

随着教育的不断推进, 新课程标准在我国中小学历史教学中得到了广泛的实施。然而, 在实践中发现, 初中历史与高中历史之间存在着一定的衔接问题, 影响了学生对历史知识的整体把握和理解。因此, 研究新课改下初高中历史教学衔接问题的成因与对策, 对于提升历史教学质量和师生教学效果具有重要的意义。

1 着眼于课程标准的独特视角

历史教学的基石无疑是历史课程标准, 它指导着教师的教学路径。深入理解并发掘其精髓, 是教师教学得心应手的关键。初高中历史课程标准的显著区别首先体现在设计理念上: 初中侧重于“线性构建”, 通过知识点的串联, 帮助学生理解历史脉络, 强调基础知识的学习与整体框架的把握。初中教材倾向于使用如“理解”、“举例”等词汇, 而高中则要求更高层次的技能, 如“探究”和“分析”。这些差异揭示了初高中历史教学衔接的必要性, 忽视课程标准可能导致教学空洞, 无法满足学生历史思维的提升。

2 重塑教学目标, 实践新课改理念

从学科教育的角度探讨新课改背景下的历史课程与教学, 我们的目标始终是以人为本, 促进学生的全面发展。历史不仅是知识的载体, 更是塑造心灵的基石, 教学应根植于课程标准, 强调三维目标的协同作用: 知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观。三维目标并非孤立, 它们相互关联, 构成一个完整的目标体系。知识与能力是基础, 过程与方法则是实现途径, 而情感态度价值观则是教学效果的体现。当前, 教学中往往过于偏重知识技能, 而忽视情感价值观的引导, 这需要教师重新审视教学有效性, 确保三维目标的均衡发展, 真正践行历史课改的新理念。

3 历史教师的角色重塑: 教育者与文化传承者的双重责任

作为教育工作者, 教师的专业发展始终备受关注, 因为

这直接影响到社会文化的传递和民族素质的提升。罗清水教授强调, 教师的专业发展是一个主动选择的过程, 旨在提升专业技能和教学效果, 以推动个人成长。在新课程改革的大背景下, 教师提升教学质量的关键首先在于自我角色的重新定义。这种转变不仅是衔接的关键, 也是不可或缺的步骤。新课改的核心理念是以学生为中心, 提倡“学习导向”。教师不再是课堂的主宰者, 而是与学生平等合作的参与者, 共同推进教学进程。然而, 许多高中生过于关注分数, 忽视历史思维的培养, 甚至教师对此认识也有误区。这种轻视源于初中阶段历史教育的不足。为了改变这一现状, 教师应引导学生正确看待历史, 将其视为提升知识和素养的工具, 而非仅是为了考试而学习。通过历史学习, 学生能体验到其内在价值。

至关重要, 教师需转变传统的教学观念, 接纳“以学生为中心”的现代教学模式。摒弃权威姿态, 积极回答学生问题, 尊重他们的观点, 鼓励课堂讨论, 展现民主精神。对待学生的错误, 教师应持宽容与谦逊, 通过深度对话拉近与学生的距离, 深入了解他们的需求。只有这样, 教师才能适应新的教学标准, 顺利完成初高中历史教学的无缝对接。

4 以学生为中心, 挖掘个体差异

教学的成功在于理解学生, 因此研究学生是实现历史教学有效衔接的关键环节。在新课程体系中, 历史内容丰富, 但课与课之间的关联度较低, 且教师的教学时间有限。面对这样的挑战, 了解每个学生的历史基础变得至关重要。相反, 如果教师未能充分掌握学生的起点, 教学任务的完成可能会面临困难。因此, 教师需要针对每个学生的具体情况进行个性化教学, 满足他们的学习需求, 这样才能有效地应对新课程的要求, 确保初高中的历史教学流畅过渡。

4.1 激发学生的学习热情

教育学强调, 兴趣是最好的导师。相较于成人, 学生

天生具有一种对新鲜事物的热情和探索欲望。首先,教师可以巧妙地将教学内容与日常生活相结合,使之更具吸引力。新课程改革的新教材强调与现实生活的联系,通过实例将理论知识融入实际情境,使学生在体验中领悟历史的脉络,从而激发他们主动学习的热情。其次,课堂设计上,教师可以运用悬疑手法,利用学生的求知欲,引导他们主动寻求答案,这不仅能提升课堂专注度,还能培养他们的探索精神。此外,适时的表扬和鼓励也是关键,心理学研究表明,学生的积极性会因认同感而增强,进而对课堂产生更深的兴趣。

4.2 培养学生的批判性历史思维

在现代历史教学中,培养学生的思维能力至关重要,包括信息获取、分析概括和解决问题的能力。这是高中历史教学的核心任务。那么,教师如何具体实施呢?

首先,课堂讨论是培养思维的有效途径。教师应创设情境,鼓励学生分享见解,通过互动交流,挖掘问题并解决问题,这样既能锻炼思维,又能提升历史素养。其次,教师应充分利用教材中的图片和补充材料,引导学生进行多角度的比较和分析。新教材中丰富的素材要求学生能独立思考,结合课程内容进行深入探讨。教师需适时指导,帮助学生提炼关键信息,并教授他们如何通过构建知识框架来组织学习。最后,教学中融入趣味元素,激发学生兴趣,提高教学质量。教师可以通过讲述历史故事或设计相关实践活动,让学生在轻松愉快的氛围中领悟历史规律,学会从一个案例中找出普遍性,培养出敏锐的历史洞察力。

5 强化历史教育体系的连贯性:提升教师间的协作至关重要

中国的教育体系中,中等教育划分为初中阶段(涵盖七至九年级的义务教育)和高中阶段,历史教育相应地展现出这两个阶段的特性。自2001年起,教育部为初中阶段设定了《义务教育历史课程标准》,并在2011年进行重大修订;而高中阶段则有《普通高中历史课程标准(实验)》于2003年出台。这些标准指导了各阶段的历史教材编撰,并催生了独立的历史教学机构。明确的学段划分使得初高中历史教育特性得以规范化和实践。学者们已广泛探讨了两个课程标准——2011年的《义务教育历史课程标准》与2003年的《普通高中历史课程标准(实验)》之间的异同。尽管它们在课程性质、理念和目标等方面存在共通之处,但各有侧重,如综合思维、课程目标设定、内容选择、教学方法和评价方式等。这些特性影响着教师的教学策略和学生的学习路径,促使初高中历史教育间的连贯性面临挑战。无论是初高中教育的一致性、差异还是特性,都根植于各自的课程标准,因此具有合法性和合理

性。在现有课程标准框架下,我们需要深入探究中学历史教育的本质,寻求创新教学模式,遵循教育规律,解决衔接问题。

对于初高中历史教育的衔接问题,关键在于理解历史教育的核心及其如何作为衔接桥梁。然而,这一看似基础的问题在实践中并未得到充分关注。实际上,历史教育的核心应兼顾学科专业性和教育目标,既要体现历史学科的知识结构,又要注重教育的培养目标,两者缺一不可。只有明确了这两个要素,才能有效地构建起初中到高中历史教育的平稳过渡。确保初高中历史教学的顺利过渡不仅依赖于学生的适应,更需教师团队的精诚合作。初中历史教师的任务在于奠定坚实的基础,而高中教师则着重培养批判性思考能力。因此,初高中教师应积极增进交流,开展互听互评活动,共同探讨教学策略的有效性。他们应根据学生不同阶段的需求,灵活调整教学方法,始终以学生的全面发展为目标,洞察学生的学习动态,优化课程设计。同时,教师需更新教学理念,确立科学的教学导向,无论是教学准备、实施还是评估环节,都要保持频繁的沟通,以提高教学效率。

教师作为课堂主导者,他们的教学意识直接影响学生对历史知识的吸收程度。为此,教师们应相互借鉴,取长补短,精心备课,特别是针对初高中的过渡期,寻找最适合的教学路径,遵循历史教学法则,打破知识的“断层”,以最佳方式引导学生。

结束语

新课改下初高中历史教学衔接问题的成因复杂多样,但通过加强师资培训、制定统一的教学标准、建立有效的评价机制等对策,可以有效解决这一问题,提升历史教学质量和教学效果。希望相关教育工作者和研究人员能够重视并有效应对这一问题,为学生的历史学习提供更好的支持和指导。

参考文献:

- [1] 丁苏霞. 关于新课标下初高中历史教学衔接的建议[J]. 文化创新比较研究, 2018(25): 165-165+167.
- [2] 秦淑国. 中学历史教育教学衔接的探析[J]. 才智, 2018(23): 10.
- [3] 李瞳. 试论初高中历史教学衔接问题研究的必要性[J]. 华夏教师, 2018(12): 76.
- [4] 李博. 浅谈新课程标准下初高中历史教学的有效衔接[J]. 赤子(上中旬) 2016(16): 224.
- [5] 徐寅冰. 关于初高中历史教学衔接的实践思考——以人教版“两极世界的形成”教学为例[J]. 西部素质教育, 2016(15): 98+100.