

中职幼儿保育专业教学评价刍论

杜 佳

北京市对外贸易学校, 中国·北京 100012

【摘 要】幼儿保育专业必须承担培养面向以保育员(师)为主要岗位,有良好的职业道德和思政素养、扎实的科学文化基础和幼儿保育知识、幼儿保育和安全健康照护基本工作能力,能够承担托幼园所幼儿保育、婴幼儿照护、辅助教育活动等工作的技能型人才。进而制定全面、系统、可操作性强的学生质量考核评价标准,对有效提高幼儿保育专业的人才培养质量,为社会输送合格的保育人才具有重要意义。

【关键词】中职学生; 幼儿保育; 教学评价

1 中职幼儿保育专业教学评价现状

1.1 院校考核与岗位标准“两层皮”

幼儿保育专业,教育评价标准是评价实施的指挥棒,也是判定评价是否有效的核心所在。近两年,中职学前教育专业逐渐转设成幼儿保育专业,两个专业在人才培养和课程设置均有较大差异,但很多中职学校幼儿保育专业还是沿用之前学前教育专业的评价标准。而且现行考核评价标准大多是根据院校自身教学特点以及各学科教学目标来制定的,教学评价没有凸显岗位标准和托幼园所行业对人才的要求,形成院校考核与岗位标准“两层皮”的局面。

1.2 考核内容重知识轻能力、重结果轻过程

幼儿保育专业在评价传统惯性、知识本位思想、教师自身能力等多重因素影响下,现阶段教学评价往往侧重知识型、记忆型考试,在声琴舞美等技能型评价中,尽管逐渐将技术技能和教学能力考核相结合,但又存在对学生思政素养方面的考核评价缺位情况。考核没有更多的考虑到园所工作实际,导致学生存在想法单一,考虑问题片面,缺乏对工作情境的处理能力和抗压能力。学生在校使劲学,入园工作一抹黑,这样的局面也导致了学生走向社会,所体现的师德水平、实操能力与托幼园所工作实际要求差别较大。

1.3 考核结构单一、方式固化

中职学校幼儿保育专业学生,具有自我又自负,易冲动、明辨是非能力差、敏感、缺乏自信心等青春期的年龄特点,具体形象思维能力较强,抽象逻辑思维较弱的学习特点和认知特点,现行教学评价中占据多数的“平时成绩+

考试成绩(期中考试期末考试)”的形式,其中平时成绩主要包括学生出勤、课堂表现、作业等量化方面,而期中考试受院校考试场地和统一安排等因素制约,也多以纸笔测试为主,统一的试卷、标准的答案,学生中甚至蔓延着“60分万岁”的应试情绪。正因如此,在推进考核评价改革过程中,教师要紧紧围绕学生特点、学科特点,创造性的选用适合的评价方式进行考核。

1.4 园所评价缺位

中职幼儿保育专业多为“3+2”中高职衔接的培养模式,幼儿保育专业学生的考核评价判定着人才培养目标的是否实现。中职幼儿保育专业的毕业生多数会进入托幼园所等一线岗位,是否能够将在校掌握的理论知识、技术技能转回为工作岗位中的实际运用,这才是职业发展的关键所在。进而无论从中高职有效衔接还是从学生职业发展的角度来说,用人单位的评价都是不可忽略的重要组成部分,现行教学评价急需托幼园所的优秀教师或者行业企业专家参与到评价中。

2 幼儿保育专业教学评价建立的依据

2.1 保育人员的岗位标准

我国人社部在2021年最新颁布的《保育师国家职业技能标准》(简称《保育师技能标准》下同),《保育师技能标准》是托幼园所保育人员专业发展的基本准则,也是托幼园所人才队伍培养、准入、等级考核等工作的重要依据。《保育师技能标准》明确把保育师的职业能力划分成五个层面:环境创设、生活照料、安全健康管理、早期学习支持、合作共育。

2019年5月, 国务院办公厅发布了《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》明确提出“鼓励支持有条件的幼儿园开设托班, 招收2至3岁的幼儿”, 给出了国家层面托育服务发展的顶层设计和路径。随着适龄幼儿数量的波动下降, 一些幼儿园已经开始出现生源危机, 这使得幼儿园开设托班, 参与托育服务提供条件依据。进而中职幼儿保育专业教学评价的主要依据应兼顾幼儿园保育员岗位标准和托育机构保育师岗位标准。

2.2 托幼园所保育岗位职责

幼儿保育专业学生工作后的保育对象是学龄前幼儿, 正因如此, 这直接决定保教角色的多重身份: 适宜幼儿身心发展环境的创设者, 幼儿生活照料的护理者, 幼儿安全健康的管理者, 幼儿早期学习的支持者, 共育合作者。基于以上认识, 决定了保育岗位特点: 1. 知识范围广阔且内容相互渗透; 托幼园所的主题活动主要是内容多取自生活浅显但宽泛、涉及领域众多、涉涉猎面广博。我国现行划分为健康、社会、语言、科学、艺术五大领域, 五大领域之间相互渗透的。2. 学习思维与职业思维并行幼儿保育专业学生天生具备“双重身份”, 即作为学生在校学习专业知识与技能, 作为保教人员将专业知识和技能向婴幼儿传导。即通过学科专业知识和技能, 解决“保什么育什么”的问题, 还要运用婴幼儿能接受的方式和话语, 解决“如何保如何育”的问题。

2.3 强化职业道德的评价

在《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中明确指出: 把社会主义核心价值观融入高等职业教育人才培养的全过程, 强化职业道德, 加强素质教育。在《保育师职业标准》中职业道德标准: 品德高尚, 富有爱心; 敬业奉献, 素质优良; 尊重差异, 积极回应; 安全健康, 科学规范。所以评价考核应重视师德素养评价。

3 中职幼儿保育专业教学评价探析建设

3.1 以保育岗位工作标准为准绳确定评价标准

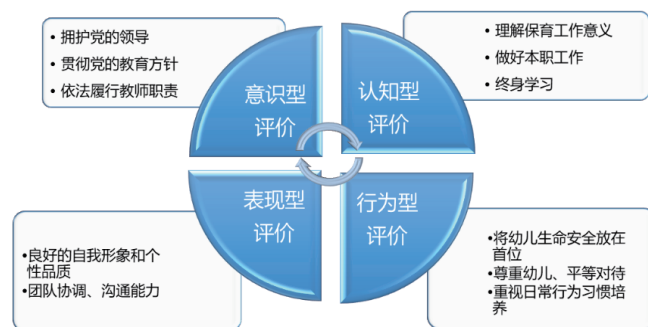
《保育师职业标准》、《3-6岁儿童学习与发展指南》中明确要求, 坚持“保教结合”的基本原则, 应保教并重, 保教合一。保教结合, 就是指托幼园所的工作人

员应牢固树立“保教并重”的观念, 保育与教育必须互相结合、互相联系、互相渗透, 做到“保中有教”、“教中有保”。

结合国家颁布的纲领性文件, 根据中职生的学习特点, 幼儿保育专业学生考核评价标准应该由托幼园所或者早教机构等用人单位与学校、学生一起制订, 以完成对学生毕业条件和入职能力的鉴定。可以借鉴诸如澳大利亚先进的职业教育(TAFE)课程体系和考核标准, 并根据业态新变化随时更新培训包中涵盖的幼儿保育专业职业能力评价内容。依据岗位标准确定评价标准, 形成全面客观体现行业发展态势的考核评价标准, 科学地促进“准保育员”队伍建设, 提高保教质量。

3.2 加大思政素养考核比重

幼儿保育专业学生思政素养的高低很难用简单的分数来衡量, 加之思政素养评价在传统教学评价中长期缺位, 极易引起评价不全面、出现非客观的判断。加大思政素养考核比重, 可以从对党和国家教育政策认同的意识型评价、对职业理解与认识的认知型评价、对学生个人修养与言行的表现型评价、关心爱护婴幼儿的行为型评价相结合的角度来形成素养的综合评价矩阵, 评价主体可以使教师评、学生互评或者是在实习、见习期间园内教师评的方式来进行考核评价。



3.3 增加过程性评价、多元评价贯穿始终

过程性评价, 重点关注学生纵向的提升与进步, 关注学习过程中的进步和变化, 针对学生的点滴进步及时肯定和鼓励, 逐渐培养学生自信心。多元评价贯穿教育教学全过程, 行业教师和院校教师组成“双师”与小组互评自我评价主体学生及教学平台等多元主体, 实现全过程评价、结果评价、增值评价和综合评价。

3.4 建立评价矩阵，优化评价方式

中职幼儿保育专业学生评价在结合岗位要求和学生年龄特点及学习规律的基础上，考核评价方式方法仅限于传统的试卷考核，可以结合实践操作构建本专业评价矩阵。

例如：评价矩阵可以参考如下表

序号	评价方式 (内容及要求)		评价时间	评价证据 收集方法	权重
1	过程表现评价	学习表现	全过程	ADI（学习过程表现记录表、自学完成情况、小组合作情况、海报）	20%
2	纸笔测试	测试题	期中	B	10%
		测试题	期末	B	10%
3	教学环节能力评价	幼儿行为观察实践	第11-14周	ACHI（幼儿行为观察小组合作学习自评表、组间互评表、教师评价表）	40%
		综合性评价	期末	D H G J（观察方案、观察报告、小组汇报）	20%
	合计				100%
	注：评价证据收集方法 A=演示、展示 B=测试、问答 C=实习场所观察 D=海报或方案 E=角色扮演 F=案例分析 G =调查/采访报告 H=第三方评价 I=成长档案 J=其他（需注明）				

中职幼儿保育专业学生教学评价的创新和改进将促使本专业能够培养更匹配行企业的市场需求的保教人才，培养的学生质量直接关系到幼儿保育行业的发展和未来婴幼儿教育的质量。系统全面、科学合理、可落地可操作的教学评价至关重要，提高学生适岗能力，认识到终身学习的重要性，整体素质得到全面提升。

参考文献：

[1] 杨净. 中职幼儿保育专业教师教学能力评价指标体系建构研究[D]. 海南师范大学, 2023.

[2] 徐毅华. 中职幼儿保育专业课程思政考核评价模式的构建与应用[J]. 广西教育, 2023, (05): 39-42.

[3] 甄淑丽. 在幼儿保育专业课中融入思政元素的研究[J]. 天津职业院校联合学报, 2022, 24 (11): 95-99.

[4] 教育部印发《幼儿园保育教育质量评估指南》[J]. 教育与装备研究, 2022, 38 (03): 4.

[5] 邱奇智, 陆慕改, 邵丹丹等. 中职学前教育专业转设背景下学生保育职业能力构建的实践探究[J]. 广东职业技术教育研究, 2021, (06): 133-135.

作者简介：

杜佳 (1987.4-), 女, 汉, 黑龙江绥化, 本科, 讲师, 研究方向或从事工作: 幼儿保育基本理论与教育应用。