

# 国内外外语听力教学实证研究对比分析

曾御江洪

武昌首义学院, 中国·湖北 武汉 430000

**【摘要】**本文以2004年以来国际SSCI和国内CSSCI期刊中的外语听力教学实证研究为分析对象, 利用CiteSpace文献计量学分析软件, 从年度发文数量对该研究领域的总体情况进行梳理, 并从其研究对象、研究方法及理论框架等方面进行评述。分析发现: (1) 听力教学的实证研究发文量国内低于国际; (2) 国际学者听力教学的实证研究多聚焦于微观层面, 理论框架多以心理学为基础; 而国内多聚焦于宏观层面, 理论框架多以多模态为主。

**【关键词】**外语听力教学; 实证研究; 对比分析

近二十年来我国在外语教育方面的成果颇多, 无论是理论的探索与创新还是该领域的研究方法都取得了可喜的成果<sup>[1]</sup>。而在英语语言的基本技能中, 听力作为外语学习的核心所在<sup>[2]</sup>的关注度还不够<sup>[3]</sup>。同时, 有关听力的研究大多都以理论出发, 但将这些理论用于实践的研究不多, 即实证方面还有待提升。而进行实证研究验证是解决教学中实际问题的有效途径。鉴于此, 本文回顾近20年来国内外外语听力教学实证研究的发展过程、研究热点并探究其未来发展趋势, 为之后如何实施听力教学提供借鉴。

## 1 数据的来源与处理

本文采用文献计量学分析软件, 分析了近20年来国内外有关外语听力教学的实证研究成果。以15本CSSCI期刊为目标刊物, 分别为: 解放军外国语学院学报/外语与外语教学/外语教学与研究/外语学刊/外语教学/外语教学理论与实践/现代教育技术/中国电化教育/中国外语/外语界/电化教育研究/外语研究/现代外语/外语电化教学/现代远程教育研究, 筛选出国内有关听力教学的实证研究进行分析。

为了进行国内外的对比, 在WOS检索国外核心期刊, 将关键词设定为Language&Linguistic, 共检索出194本期刊。并根据2022年6月Clarivate官网发布的Journal Citation Reports语言学类SSCI期刊影响因子排名, 综合期刊定位及发文特点, 选取与国内等量的期刊, 分别为: System/Language Teaching Research/ELT Journal/Computer Assisted Language Teaching/ TESOL Quarterly/International Journal of Bilingual Education and Bilingualism/Foreign Language Annals/ Language Testing/Language Teaching/Modern language Journal/RELC Journal/Journal of English for Academic Purposes/English Teaching Practice and Critique/ Language Learning Technology/Language cultural and

Curriculum, 作为国外实证研究的数据来源。

其中国外核心期刊的时间跨度为2004-2024年。在选定国外目标期刊后, 将关键词设定为“listening comprehension/empirical studies/listening teaching/listening strategies/listening materials/listening process”。国内的核心期刊检索来自于中国知网, 为与国外期刊匹配, 时间跨度同样设定为2004-2024年, 关键词设定为“听力理解/实证研究/听力教学/听力策略/听力材料/听力过程”。最终经过综合考虑剔除不相关数据, 共获得61篇国内实证研究和313篇国外实证研究作为统计分析数据。

## 2 总体发文情况

如图所示, 在2004-2024期间, 国际期刊中关于外语听力教学实证研究的总体发文量高于国内核心期刊。从国际期刊发表来看, 自2004-2012年发文量呈上升趋势, 虽在2012年后有下降趋势但很快回暖并持续上升。在2023年达到顶峰, 发文量达到36篇, 预计将持续上升。这说明, 外语听力教学的实证研究已经成为国外学者研究的主流。与国际的研究相比, 国内的整体发文量相对较少。对于外语听力教学的研究在2009年和2015年时达到峰值, 结合我国听力教育的发展史, 2004年教育部颁布了《大学英语课程

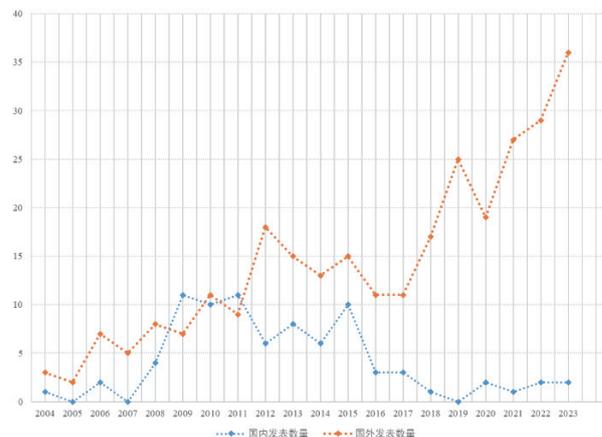


图1 发文趋势

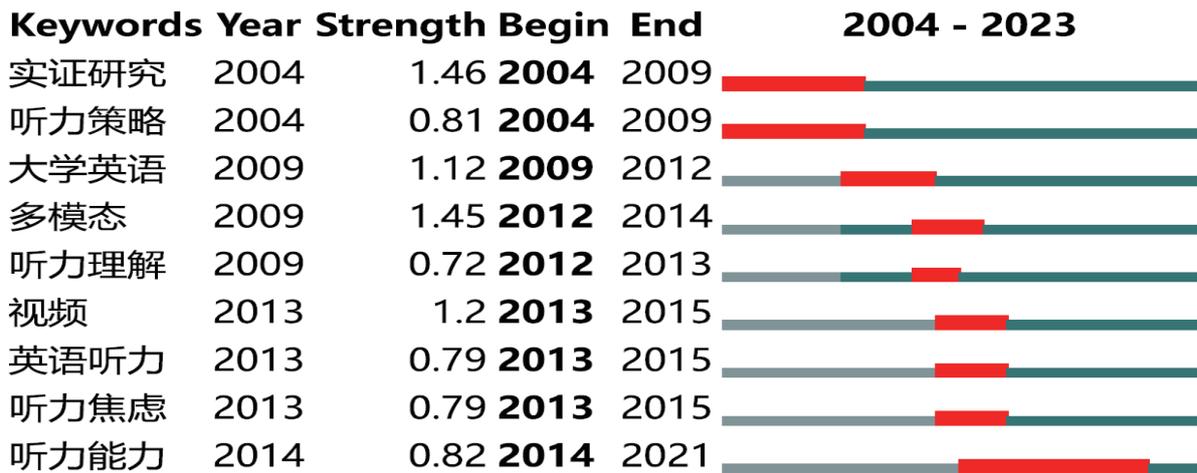


图 2 关键词凸显分析图



图 3 关键词凸显分析图

标准》，提出听说领先的教学目标，因此在2004年以后出现了一次听力研究的小高潮<sup>[4]</sup>。但在2012年以后，国内的听力研究发文量并没有呈现出像国际期刊发文量那样的上升趋势，这说明，我们需要更多研究者投身到听力教学的实证研究中。

### 3 研究对象、方法及理论框架

在研究对象上，国内外的研究对象都以学生为备选。但相较而言，国际上学者还关注儿童在外语听力教学中的学习过程及成果。这点在国内很少提及，国内的备选大多都以大学生为主。而在我国基础教育占据着主导地位，因此在外语听力教学的研究备选上可以多聚焦于儿童。

在研究方法上，国内学者的前期研究多以国外先进的教学理论及方法作为切入点<sup>[4]</sup>，研究范式上大多数还是以定量为主，主要的研究工具为问卷调查。但随着研究的深入，定性的研究以及混合式的研究比例在增加<sup>[1][5]</sup>。因为定性研究可以更加深入及细致的对研究对象进行描述，也可以更为系统的剖析研究对象的行为动机，所以很多研究者在定

量的基础上加入了定性，这样两类数据之间可以形成很好的三角验证，使得研究结果更加科学可信。就数据分析而言，大多文献都采用的是T检验、相关性检验及卡方检验。其他的处理数据的方式由高到低的使用频率为因子分析、单因素方差分析以及事后多重检验等。

在理论框架上，从表1可以看出在国内多模态及二语习得理论是国内学者常用的理论。同时认知心理学也是样本数据中国内外同时出现的高频词，但国际学者对此使用频率更高。听力理解是人对语言相关信息加工合成的心理过程<sup>[6]</sup>，如何根据学习主体的心理特质设计符合学习情境的听力教学活动是一个值得研究的问题，未来我们不妨关注一下该理论在外语听力教学中的应用。此外，高质量的外语教学研究离不开理论的支撑<sup>[1]</sup>。好的理论框架有助于帮助我们探索教育本质及规律，同时也可以转换为实际应用，更好的解决课堂教学中所存在的问题。更重要的是，为我们的研究结果提供了有力的支撑。因此，作为外语教学的研究者，我们需要有极高的理论素养，对每一种理论框架都有清楚的认知。

表 1 理论框架

| 国内    |    | 国际                     |    |
|-------|----|------------------------|----|
| 高频词   | 频次 | 高频词                    | 频次 |
| 多模态   | 9  | Cognitive Psychology   | 23 |
| 二语习得  | 7  | Social Learning Theory | 11 |
| 建构主义  | 6  | Input Hypothesis       | 8  |
| 认知心理学 | 3  | Constructivism Theory  | 6  |

#### 4 外语听力教学研究前沿及发展趋势

为了能够更好的服务于外语听力教学，笔者对所得的样本数据进行了关键词凸现分析，结果如下。从国内的关键词凸现看，2004年凸现的关键词是听力策略，说明那时学者已经关注到听力策略对听力结果的影响；2019年至2013年涌现出了多个关键词，包括多模态和听力理解等，其中多模态的出现的频次最高。自2013年以内，出现了听力焦虑，说明越来越多的研究者开始聚焦学习者在听力过程中的心理问题。而后来，研究者不仅仅只关注知识层面，也开始注重听力能力的培养，此关键词的凸现从2014年一直持续到2021年。上述凸现词表明我国外语听力研究的主体发生转变，开始聚焦于学习者本身，并且从学习者的心理角度出发，致力于从不同的角度为我国外语听力教育提供强实操建议。

国际期刊发文中的关键词凸现情况，国际学者的研究重点以从宏观视角转向了微观视角，从开始的“listening comprehension”、“academic listening”变为“vocabulary”，这说明关于听力的研究不断在细化。此外，近几年国际学者还特别关注听后的产出，“performance”成为了自2020年的凸现词。可以看出，与国内学者相比，国际学者更加聚焦于听力教学的微观层面<sup>[4][7]</sup>。（见图2、3）

综上所述，听力理解能力是国内外共同关注的议题；多模态及听力焦虑是国内学者聚焦的重点，词汇等是国际学者研究的热点。基于以上分析，笔者认为，未来我国外语听力教学的实证研究可以重点关注以下几个方面。

第一，关注听力理解的认知过程。听力理解本就是一个认知过程，它不仅受到听力材料中语音、词汇、语法等影响，同时也会受到学习者本身心理活动的影响<sup>[6][8]</sup>。要想达到对说话者意图的完全理解，听力过程就不是被动接受，而是需要学习者对此进行主动的建构，以到达最好的听力理解效果。以心理学作为实证研究的理论背景就有很多可以研究的切入点，例如：如何高效率的帮助学习者进行听力意义的建构？建构过程中又受到哪些因素的影响？学习

者如何避免听力过程中消极因素对自身的影响？

第二，深入对听力过程中微观层面的研究，例如词汇识别、词汇分割等。通过前文关键词凸现分析可知，国际学者在很早以前就开始聚焦听力过程中的微观研究<sup>[9]</sup>，这些微观层面的研究结果可以很好的帮助学习者克服在听力过程中出现的关于词汇方面的障碍。同时，这也是国内学者未给予重视的，未来可以加强对此的研究。

#### 5 结语

本文借助CiteSpace文献分析软件，以2004-2024年期间发表在国内核心期刊的实证研究为样本数据，从年度发文量以及研究的对象、方法及理论框架方面对国内外的外语听力教育实证研究的进展与趋势进行了分析，得到了较为完备的分析结果，希望能够为外语听力教学提供参考。

#### 参考文献：

- [1]徐锦芬,杨嘉琪.国内外外语教育实证研究对比分析[J].当代外语研究,2023,(02):113-123.
- [2] Vafae P,Suzuki Y. (2020).The Relative Significance of Syntactic Knowledge and Vocabulary Knowledge in Second Language Listening Ability.Studies in Second Language Acquisition. 2020; 42 (2): 383-410.
- [3]Lynch,T.. (2011).Academic listening in the 21st century:reviewing a decade of research.Journal of English for Academic Purposes,10 (2), 79-88.
- [4]柯应根,董艳.大学英语听力教学研究现状与问题分析——基于国内CSSCI期刊论文的分析(1994-2013) [J]. 外语电化教学,2014,(05):75-78.
- [5]Hiver,P.,Al-Hoorie,A.H.,&Evans,R.. (2021).Complex dynamic systems theory in language learning:A systematic review of 25 years of research.American Association for Applied Linguistics(AAAL).
- [6]陈吉棠.学习者的心理因素与英语听力教学[J].外语电化教学,2005,(06):42-46.
- [7]方岚.近十年中外外语听力研究比较[J].现代外语,2010,33(03):305-313+330.
- [8]闫嵘.外语听力的元认知监测研究:一个有待拓展的领域[J].北京第二外国语学院学报,2014,36(06):83.
- [9]Mecartty,F.H.. (2000).Lexical and grammatical knowledge in reading and listening comprehension by foreign language learners of Spanish.Applied Language Learning,11 (2), 323-48.

#### 作者简介：

曾御江洪(1998.08-),女,汉,湖北荆州人,助教,硕士,研究方向:英语教育。