

“1+X”证书制度下高职院校模块化教学体系研究

——以大数据与财务管理专业为例

黄佩红

佛山职业技术学院, 中国·广东 佛山 528137

【摘要】本文结合岗位和职业能力类别以及“X”证书类型,将高职院校大数据与财务管理专业“1”教学模块分为会计核算、税务管理、管理会计、财务分析、投融资管理、企业管理咨询六大模块,并在每个模块中设计显性课程和隐性课程,形成模块间层层递进、相互支持的模块化教学体系。最后,为更好实施模块化教学体系,提出进一步转变教师教学理念与教学方法、调整教学进程以及完善学生管理制度等方面的改革探讨。

【关键词】“1+X”证书;模块化教学体系;大数据与财务管理专业

【基金项目】

1. 广东省教育厅:“大数据财务分析”课程思政示范课建设;编号:KCSZ04010;
2. 佛山职业技术学院:“财务管理教学团队”;编号:2022JXTD-003;
3. 佛山职业技术学院:“教师党支部在高水平专业群建设中的作用探析——以金融与财会系党支部为例”编号:1414004。

随着我国经济社会的快速转型发展,各行各业的转型升级对人才需求种类和层次日趋多元化,高校毕业生职业能力难以满足社会岗位需求的问题日益凸显。根据教育部的统计,2023年,全国高职(专科)院校1547所,培养毕业生81.9万人。但是,从供求对比看,市场对具有技术等级和专业技术职称劳动者的用人需求均大于供给,各技术等级或者专业技术职称的求人倍率均大于1,其中,技术员、工程师、高级工程师、高级技能求人倍率较大,分别为2.18、2.17、2.12和2.1,有些季度求人倍率甚至在3.5:1左右。可见,相比较高学历、高知识水平的人才,社会更需要高技能人才,从侧面说明了职业教育所培养的人才规格、质量无法满足产业发展对技能人才知识、技能与综合素质结构的要求。针对人才技能供需不匹配的问题,国家将教育改革重点聚焦于职业教育。2019年,教育部颁布《国家职业教育改革实施方案》,提出将原有的毕业双证书考核制度升级为“1+X”证书制度。“1”为学历证书,指学习者在学制系统内实施学历教育的学校或者其他教育机构中完成了学制系统内一定教育阶段学习任务后获得的文凭,综合反映学校教育的人才培养质量。“X”为若干职业技能等级证书,指毕业生、社会成员职业技能水平的凭证,反映职业活动和个人职业生涯发展所需要的综合能力。该制度鼓励学生在达到学历要求的同时,可根据自身兴趣获取更多专业相关的技能等级证书,目的是为我国未来就业市场提供更加复合的高技能人才。在此背景下,如

何培养既掌握一定深度和广度的理论知识,又具备较强的实际操作能力的高水平应用型人才,是当前众多高职院校实践探索的重点问题。

1999年6月,欧洲高等教育实施“博洛尼亚进程”,德国应用型高等教育抓住这一机遇,以模块化教学体系建设为核心手段,围绕职业能力培养的目标,坚持课程设置、教学手段、师资建设、评价方式等方面改革,成为全球认可的应用型人才培养标杆。德国应用型高等教育和我国高等职业院校的人才培养目标大致相同,所以,借鉴德国应用型高等教育的成功经验,逐步建立模块化教学体系,是推动我国高等职业院校专业建设,实现应用型人才培养目标的可行途径。

“1+X”证书制度和模块化教学的最终目的都是为了提高学生的职业能力,两者相辅相成,如何将两者进行融合,致力于培养高水平技术技能型人才,具有重要的意义。但现有研究较多关注“1+X”证书制度下学分银行、书证融通途径、人才培养模式优化等,少数着眼于课程改革,而关于其与模块化教学的融合研究几乎没有。本文拟基于岗位能力需求和“1+X”证书制度,以大数据与财务管理专业为例,探讨高职院校模块化教学体系的设计。

1 模块化教学体系与传统教学体系的区别

模块化教学体系的核心理念是强调教学的实用性和能力化,包括模块式技能培训和能力本位教育两个流派,前者强调根据岗位任务确定教学模块,后者强调根据从事某

种职业应具备的能力确定教学模块。本文认为, 模块化技能培训和能力本位教育两个流派相辅相成, 能力教学是关键, 岗位任务是训练能力的手段。模块化教学模式与传统教学体系有很大的区别, 主要表现在以下几个方面(如表1所示):

第一, 价值取向和教学目标不同。模块化教学体系是以学习者的职业能力培养为导向, 根据学生从事某项职业所需的能力构建教学模块, 教学目标是知识向能力转化; 而传统教学体系以专业知识为导向, 围绕某个学科的知识构建教学内容, 教学目标是学科知识的系统性和完整性。

第二, 教学单位和教学方式不同。模块化教学体系的教学单位是模块, 每个模块对应一项职业能力, 一个模块可由一门至多门课程构成, 既有培养该能力所需的理论知识, 又有相应的实践环节, 实现理实一体化。而传统教学体系的教学单位是课程, 每一门课程对应某一类专业知识, 教学方式主要是知识输入, 这十年多来, 很多高职院校致力于实训室建设, 对学生进行技能训练, 但职业能力训练的针对性尚有待加强。

第三, 灵活性不同。模块化教学体系中, 以能力为导向使教学模块具有相当大的灵活性, 随着社会对职业能力的变化, 随时调整模块课程设置。例如, 随着人工智能发展, 会计核算能力中需要加入智能技术的应用, 可在该模块中增加智能财税相关技能的学习; 随着互联网、云计算的发展, 财务分析能力需进一步增加大数据分析的能力, 可在该模块中增加Python软件运用的学习。相反, 传统教学体系以知识为导向, 院校课程设置容易囿于学科基础知识, 而忽视了社会发展对人才需求带来的变化。

表1 模块化教学体系与传统教学体系的区别

教学体系	模块化教学体系	传统教学体系
导向	职业能力	专业知识
教学目标	知识向能力转化	学科知识的系统性和完整性
教学单位	每一个能力模块	每一门课程
教学方式	理论和实践的有机融合	知识输入
灵活性	强	弱

2 高职院校大数据与财务管理专业构建模块化教学体系的迫切性

大数据与财务管理专业是我国高校普遍开设的专业, 各院校课程体系中存在的一些突出共性问题, 影响人才培养

目标的达成, 因此, 模块化教学体系改革迫在眉睫。

2.1 素质教育与专业教育亟需充分融合

对于每个人来说, 长远的职业发展, 除了精湛的专业能力, 还需要具备良好的职业道德、文化素养和终身学习能力等综合素质。当今各大高校主要通过设置相关素质通识课程提升学生的人文素养, 但由于此类课程偏文史性质, 学生学习兴趣不高, 效果不佳。德国应用型高等教育依托模块化教学体系, 将人文素质教育贯穿与模块学习的始终, 实现了素质教育与专业教育的有效融合。例如, 德国模块化教学经常使用项目化教学, 学生以小组为单位, 完成主题项目实践。在完成项目过程中, 成员之间不仅需要沟通、团队协作, 还需要向教师或企业提供书面进度报告, 最后进行展示、路演, 充分调动学生积极性, 并锻炼了学生的团队精神、沟通协调、自主学习等能力。

2.2 理论教学与实践教学有待紧密衔接

在现有教育体系中, 尽管各大院校日益重视实训教学, 开设了业财一体化、ERP沙盘模拟、专业实习等各种实践环节, 但效果尚有待提升。很多课程还是以、开较久, 学生学习理论知识时缺乏明确的目标, 实训教学时难以把学过的理论知识联系起来, 没能激发专业兴趣, 考完做完就忘, 知识吸收效果较差。模块化教学体系以职业能力为导向, 相关理论和实践都指向某一特定职业能力, 连续教学, 不断强化、融合, 有助于解决许多学生理论掌握不好、实践技能不强的问题。

2.3 终身学习能力需要培养提升

随着科学技术更新迭代加快以及商业环境日益复杂多变, 人的终身学习能力的重要性日益显现。但现有高职院校的学生普遍具有学习基础较差、主动性不强等问题, 长期灌输式的教学不仅无法解决这些问题, 反而使问题日趋严重。模块化教学改革为强化学生终身学习能力提供了思路。德国模块化教学设置相应的学分体系, 对学生自学能力训练作了强制性规定, 每个模块必须明确教师讲授、课堂练习、学生自学的时间要求。教师主要讲授知识框架、重难点等, 而推导、过程步骤或主题项目实践等由学生利用教师提供或自己查找的相关资料自主完成, 使学生的自学能力得到充分训练。

3 “1+X”证书制度下构建模块化教学体系的基本思路

3.1 明确人才培养目标

高职院校大多属于地方性院校, 为地方经济社会发展培养应用型人才。地方经济主要以中小型企业为主, 这一特点决定高职院校大数据与财务管理专业的人才培养目标,

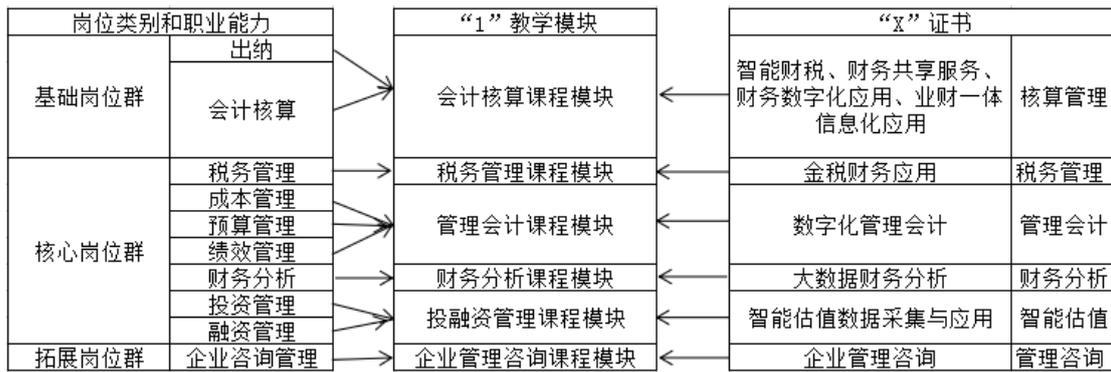


图1 基于岗位职业能力和“X”证书分类下的“1”教学模块

主要为地方中小企业培养想政治坚定、德技并修、全面发展的技术技能型财务管理人才。

3.2 对财务管理相关的岗位和职业能力进行分类

通过调研，对目标岗位群和相关职业能力进行整理和分类，由于各职业岗位、典型工作任务、岗位能力要求的分析过程比较繁琐，且篇幅较大，本文不一一叙述。本文将财务管理相关的岗位分为基础岗位群、核心岗位群和拓展岗位群三类，毕业生的职业生涯初期较多在基础岗位群就业，中后期较多进入核心岗位群，后期少数从事拓展岗位群。其中，基础岗位群需要掌握出纳技能和会计核算技能；核心岗位群根据不同岗位要求的核心能力有所不同，分为税务管理、财务分析、成本管理、预算管理、绩效管理、投资管理和融资管理等职业能力；拓展岗位群主要是企业咨询管理岗位。

3.3 对财务管理相关的“X”证书进行分类

本文根据证书指向的核心职业能力，将财会相关的“X”证书分为核算管理、税务管理、管理会计、财务分析、智能估值、管理咨询六大类。

3.4 设计高职院校大数据与财务管理专业教育“1”教学模块

“X”是行业知名企业颁发的职业技能等级证书，每种证书对应特定的职业能力，基于“1+X”证书制度下，结合岗位和职业能力类别以及“X”证书类型，将高职院校大数据与财务管理专业“1”教学模块分为会计核算、税务管理、管理会计、财务分析、投融资管理、企业管理咨询六大模块，如图1所示。

3.5 根据一般教学规律，将教学模块细分到各个课程各个学期

由于篇幅有限，本文暂不讨论素质通识课和排课问题。本文将“1”教学模块分为显性课程和隐性课程，显性课程主要针对理论和技能的学习和训练，以课程形式为主。隐性课程，也称为第二课程，主要针对知识应用和技

能强化，以讲座和竞赛为主，如表2所示。围绕“1”教学模块，梳理每个模块对应的知识点，根据教学规律将模块学习安排到各学期各课程，构建模块间层层递进、相互支持的模块化教学体系。该体系坚持以专业能力为核心的理念，是一个动态、开放的系统，随着社会经济发展，该体系应根据岗位需求不断进行调整和重构。

表2 “1”教学模块的课程设置

“1”教学模块	显性课程	隐性课程
会计核算课程模块	经济法基础+财会人员常见法律案例分析、经济学基础+企业常见经营决策案例、基础会计+基础会计实训、财务会计+财务会计实训、Excel在财务中的应用、会计信息化处理、出纳实务+财经基本技能训练	初级会计实务技能考核竞赛、广东省高职院校会计技能大赛（校园选拔赛）、财会之星大赛、“科云杯”财会职业能力大赛网络赛、打传票大赛、金手指点钞大赛
税务管理课程模块	企业纳税实务+纳税申报实训、纳税筹划+纳税筹划案例分析	科云杯税务技能大赛
管理会计课程模块	预算会计、成本核算与管理、数字化管理会计、业财一体化实训	ERP电子沙盘模拟技能大赛
财务分析课程模块	统计实务、大数据财务分析+上市公司报表分析	财务报表分析比赛
投融资管理课程模块	现代金融学概论+中国金融发展情况分析、财务管理实务+财务管理项目实训、资产评估+评估项目实训、证券投资实务+证券投资模拟、科技与金融+金融科技实训、经济金融指标解读+各省市经济金融发展比较、金融风险管理+案例解读、商务礼仪与商务沟通+情景模拟	“网中网”杯财务管理知识竞赛、“经传多赢”金融人才孵化特训营、金融最前线：金融科技及其在金融市场中的应用、笑傲股林之金融投资大赛、创意商务礼仪微视频大赛、东方财富杯金融精英挑战赛
企业管理咨询课程模块	管理学、企业经营与财务、企业内部控制、审计实务、企业管理案例分析	企业家讲坛

4 “1+X”证书制度下高职院校专业模块化教学改革探讨

为更好实施模块化教学体系，需进一步转变教师教学理念与教学方法、调整教学进程以及完善学生管理制度等方面。

4.1 转变教学理念，优化教学方法

传统教学体系以学科知识体系内在逻辑组织教学，而模块化教学以职业能力、素质为导向，教学体系的改变可能

会导致一些教师在教学组织上的不适应。因此,一方面,有必要对教师进行相关培训,推动教师转变观念,理解、接受模糊化教学理念和执行体系;另一方面,鼓励教师到企业实践锻炼,丰富财务管理实战经验,同时引进高水平的业界精英到校讲学。此外,教师也应不断优化教学方法,与传统教学体系相比,模块化教学体系更加强调以学生为中心,必须提高学生自学量和实训量,强化学生的自主学习意识,提高学生的终身学习能力。

4.2 围绕模块教学目标,整合优化教学内容

传统教学体系以学科知识的完整性和体系性为中心,将实训课和理论课分开排课,分布在各个学期,而模块化教学体系围绕职业能力输出,尽管依然还存在课程的概念,但以模块教学目标整合并优化各课程的教学内容。例如,针对会计核算教学模块,对于基础会计、财务会计、出纳实务等课程中的内容,通过必要的删减、融合等进行优化和整合教学内容,每个模块制定一位负责人,统一协调模块内的教学安排。每门课程不需要追求完整性和系统性,而是围绕模块教学目标,整合优化教学内容和教学进程的有机连接,防止重复交叉,力求理论知识向实践技能转化的整体效能。教师们需要将理论学习与岗位工作任务联系起来,教、学、练、做一体化,学完理论课之后进一步实训强化,例如基础会计和基础会计实训,在基础会计的原理讲解过程中穿插一些建账、记账、过账、算账等小实训,理论课之后接着上2周的基础会计实训,以工业企业的账务处理为案例,完成一套较为完整的账务处理,强化学生对会计原理的融会贯通,提高学生对会计核算岗位的认识。有效的实训有利于启发学生对专业兴趣点、未来职业生涯规划 and 核心能力的思考,有助于学生更早更好树立职业目标和愿景。

4.3 增强相关管理制度保障

隐性课程(第二课程)也是模块化教学体系的重要组成部分,除了做好显性课程的整合和优化,相关学校管理部门还需制定配套的政策和管理制度推动模块化教学的实施。例如,在学生管理方面,应完善学生学分、第二课堂、实训实习等方面的制度,激发学生参与第二课程、实训实习的积极性,提高模块化学习成效。在学生评价方面,不能沿用传统单一的课程考核评分,应采用小组评分、理论知识与实训技能评分相结合、同行专家评分等多元化评分方式。

4.4 建立健全校企融合机制

模块化教学体系以岗位能力输出为导向,离不开产教

融合的保障。德国应用型高等教育享誉世界的重要原因之一是其具有深度的产教融合水平。政府、行业、企业与学校深度协同,确保了德国应用型人才的培养质量。相对而言,尽管我国高职院校一直在推动校企合作,但对于政府、行业、企业与学校的义务与权利尚有待进一步明确,产教融合机制尚有待确立。因此,政府应从顶层设计相关政策推动产教融合,高职院校应建立或完善与行业组织、企业的联合工作机制,共同开发模块化教学体系和考核机制,真正实现校行企深度合作。

5 结语

借鉴德国应用型高等教育人才培养模式,转变传统教学体系以学科知识为中心,以职业能力输出为导向构建模块化教学体系,对于缓解技能人才供需不匹配具有重要的意义。大数据与财务管理专业模块化教学体系的构建仅是初步探讨,在实施过程中需要不断优化,使应用型财务管理人才培养与社会需求实现“无缝对接”。

参考文献:

- [1] 曾晓琴,王利华.基于1+X证书制度的高职学分银行建设的问题与对策[J].教育与职业,2021(08):20-26.
- [2] 程舒通.资历框架、学分银行与1+X证书制度的协同发展研究[J].职教论坛,2020,36(12):38-44.
- [3] 高华,吴岸晶,杨翀,宋文娟,王立军.1+X证书制度的书证融通实施路径与实践——以老年服务与管理专业为例[J].中国职业技术教育,2020(29):73-78+85.
- [4] 王亚盛,赵林.1+X证书制度与书证融通实施方法探索[J].中国职业技术教育,2020(06):13-17+64.
- [5] 赖红,李钦,王寅峰.基于“1+X”证书制度的软件技术专业群人才培养模式研究与实践[J].职业技术教育,2020,41(17):25-29.
- [6] 徐国庆,伏梦瑶.“1+X”是智能化时代职业教育人才培养模式的重要创新[J].教育发展研究,2019,39(07):21-26.
- [7] 吴昆.1+X证书制度试点背景下的BIM技术人才培养模式研究与实践[J].中国职业技术教育,2019(27):13-16+81.
- [8] 赵倩,谢红.“1+X”证书制度下职业教育课程建设要义与形成途径[J].成人教育,2020,40(12):68-73.
- [9] 刘炜杰.1+X证书制度下职业教育的课程改革研究[J].职教论坛,2019(07):47-53.

作者简介:

黄佩红(1982.06-),女,汉,广东揭阳人,博士研究生,副教授,研究方向:职业教育、农业经济管理。