

基层社区在教育协同治理中的角色定位

王月莹

北京化工大学, 中国·北京 100029

【摘要】教育现代化建设的理念要求教育走向协同治理的方向。基层社区参与教育协同育人具有现实价值和意义, 本文从教育的供给和需求两大方面对基层社区参与教育协同治理的必要性与现实性加以分析和考量, 认为基层社区参与教育协同治理具有理论和现实层面的双重必然性; 以社区参与协同育人的三重困境为基本导向, 提出在规划的建设社区教育时不仅需要将其纳入社区总体规划建设之中, 也需要注重社区之间的沟通协调。基层社区在参与教育协同治理中应该逐渐成长为激发认同共识的引路者、健全制度保障的践行者和整合社区资源的规划者。

【关键词】教育协同治理; 社区教育; 角色定位

协同治理理念要求在保证教育治理开放性的前提下, 吸纳社会多元主体共同参与到教育的实施过程中来。其中, 社区在教育协同治理过程中的作用愈发突出已经成为不可置否的事实, 但关于社区在教育协同治理中需要扮演何种角色的问题确切的角色定位问题仍处在探讨和摸索的过程中, 明确基层社区在教育协同治理中的角色定位首先需要明确开展社区教育的初衷, 并在此理念下思考和探究基层社区在教育协同治理中的应然角色, 这样的思路不仅有助于更加充分地利用社区资源, 挖掘社区教育潜在空间, 推进终身学习教育体系的构建, 同时也能够进一步明确、回归社区教育的本质要求。

1 基层社区参与教育协同治理的必要性与现实性分析

教育协同治理不仅是一种理念, 更是一种趋势。2016年发布的《教育部等九部门关于进一步推进社区教育发展的意见》明确指出: 社区教育是我国教育事业的重要组成部分, 是社区建设的重要内容。目前, 在国家政策的指引下, 虽然学术研究和教育政策对于家庭学校社会协同育人的关注较多, 但更加偏重的是家庭在协同治理中的作用挖掘问题, 基层社区在教育协同治理中的变革仍是方兴未艾, 在系统展开对基层社区在教育协同治理中的角色定位分析前, 需要从教育的供给和需求两大方面对基层社区参与教育协同治理的必要性与现实性加以分析和考量。

1.1 终身学习教育体系构建的需求

现代化进程的不断深入使得终身学习教育的理念深入人心, 因此, 教育的持续性和发展性得到更多重视, 这是教育协同治理理念得以发源和发展的重要社会基础前提。

婴幼儿阶段的教育需要科学指导, 社区中0-3岁婴幼儿

的托育服务需求越来越受到社会各界的高度关注, 在社区层面如何实现科学育儿并提供相应指导, 为终身学习教育打牢基础是值得关注和探究的重要问题; 青少年阶段的教育需要重点引导, 近年来, 青少年群体犯罪率呈现出上升趋势, 在社区层面如何帮助家庭和学校更好地引导处于青春期的孩子们合理健康度过这一重要时期是亟需解决的现实问题; 青年时期的教育需要合理配合, 在社区层面如何配合青年群体开展自我教育及下一代教育是需要深入思考的现实需求; 中老年时期的教育需要关心陪伴, 在社区层面如何更好地结合中老年群体特殊的群体特征及教育需求开展服务是实现良好教育效果的要求。

1.2 优质持续教育资源的需求

我国社会主要矛盾的改变使得人们对于教育资源的需求更加多样化, 尽管我国不同层面上的教育资源日渐丰富, 但传统意义上的教育资源和形态明显已经无法适应新时代社会公民对于教育的需求。在经济方面, 我国总体生产力水平的提高使得我国城乡居民家庭可支配收入水平得以提高; 在政治方面, 居民民主意识的增强以及国家相关政策的贯彻执行力度的加强使得居民更加关注教育资源的分配和教育资源的优化问题; 在文化方面, 新文明新风尚的广泛传播使得教育的范围得以延伸, 无论是在日常生活的交往中还是评价考核中都更加注重对人的内在涵养进行考察。上述三个方面在构成社会生活基本结构的同时也对优质的、可持续的教育资源提出了新的需求。

1.3 教育新业态发展的需求

科技革命不仅革新了社会生产中全新的技术手段, 同时也孕育出社会生产中更多形态的新业态, 教育新业态的

发展尤为显著。新兴教育业态为越来越多的家长和学生所接受, 传统的学习模式已经无法满足人们的学习需求及社会文化建设的要求, 因此, 虚拟社区中的协同育人问题亟需得到学界和实践更多的关注。

1.4 社区多元主体的资源支撑

多元主体参与社区治理的治理理念及治理模式在全国越来越多的社区中被应用、改造和推广, 社区居委会、业委会、基层社区党组织、社区居民及多样化的社会组织在社区治理过程中扮演着不同的角色。伴随城乡一体化进程的深入和推进, 城乡基本公共服务逐渐实现均等化, 社区中各主体在公共文化设施建设上提供了多样化的建设路径。此外, 社区中公益组织和社会组织的迅速发展使得社区治理中的资源得以扩展, 为基层社区参与教育协同治理贡献了力量, 社区内部治理主体能够调动的内外部资源为社区教育所需的资源提供了支撑和保障。

1.5 社区数字化建设的能力支撑

从智慧城市建设到智慧社区建设, 数字化、智慧化水平的提升已经成为新时代的要求。2009年, 中国成人教育协会社区教育专业委员会已经对数字化学习工作做了部署, 制定了《数字化学习先行区建设基本标准》, 明确提出了社区教育数字化学习建设的具体任务。社区数字化建设的成果在构建社区数字教育体系的过程中依然可以提供有力的支撑, 虚拟社区的打造为社区教育的开展和丰富提供了可能。

综上, 基层社区参与到教育协同治理的过程之中不仅具有理论和现实层面的双重必然性, 同时, 教育发展的多重需求与基层社区得以提供的良好支撑之间的有效对接也为基层社区科学有效参与教育协同治理打下了坚实的基础。在必要性和现实性基础上, 探究基层社区在参与教育协同治理中的角色定位问题颇具意义。

2 基层社区参与教育协同治理的现实困境

构建学习型社会是推进社会治理能力和治理体系现代化的必然结果之一, 在此目标的推进过程中, 学习型社区的构建也成为现代社区治理的重要目标之一。学习型社区的构建与社区教育的推进和完善紧密相联, 在推进构建学习型社区、推广社区教育以及发挥基层社区在教育协同治理中的重要作用的实务过程中, 基层社区在共识根基、制度保障及资源整合能力三个方面存在较为显著的困境亟待破解, 也正是这三重困境使得基层社区在参与教育协同治理

的过程中无法进一步明晰自己的身份及职责进而提供优质高效的社区教育服务。

2.1 缺乏共识根基——社区教育重要意义观念认同感低

现代化进程在教育发展的过程中体现为教育现代化理念的贯彻、实施, 这种理念要求教育发展需要着眼于整体, 从更为宏观的视角出发, 以融合发展、共享发展为目标, 推进教育可持续发展。在传统的认知框架中, 人们往往认为学校是教育的重要阵地或唯一阵地, 社区教育作为新兴的教育方式仍归属于校外教育或继续教育的范畴, 从而忽视了社区教育在构建融合教育和共治共享的教育格局中的重要意义。

教育协同治理是在教育现代化理念及治理理论的指导下对教育治理过程进行重新审视的结果, 它要求基层社区在参与教育协同治理时, 需要以更加包容的心态和现代化的方式方法开展教育服务。而在具体的实务工作中, 在社区居民间、甚至包括在部分社区工作人员之间, 往往难以形成对社区教育重要性认知的共识, 大家往往难以从传统的认知框架中跳脱出来, 而这种共识根基的缺乏往往也会导致在更大范围内对于社区教育的功能误解, 从而形成恶性循环, 导致基层社区在教育协同治理中的实务工作难以开展。

2.2 缺乏制度保障——社区教育协同治理制度化水平低

如果说缺乏观念认同是导致基层社区难以真正开始参与到教育协同治理过程中的重大阻力, 那么社区层面缺乏有关社区教育的制度体系则是导致基层社区难以真正落实教育协同治理理念及措施的壁垒困境。在社区治理和服务的实务工作中, 我国基层社区在教育过程中的职能、责任、义务尚不明确的, 许多基层社区在开展社区教育的过程中往往也是摸着石头过河, 更多地是基于本社区在教育过程中呈现出的具体问题所做出的微观对策, 这就导致在整个社会中难以形成统一的、公认的职责标准, 在缺乏明确的制度保障的情况下, 社区教育的良好生态往往难以实现。

目前, 社区层面的教育协同治理之所以得以维系, 主要是依靠购买服务或社区活动平台的支撑, 在此过程中, 社区居民的参与度十分微小。换言之, 基层社区参与教育协同治理, 更多的是“社区外部力量主动邀请、社区应邀参与”的形态, 社区在开展社区教育服务的过程中始终是被动的, 往往难以发挥出社区治理主体及社区居民的主

观能动性。而始终依靠外在力量的帮扶支持是难以真正有效地将教育协同治理的理念和本质落实推广的,这也不符合教育现代化的根本要求。

2.3 整合能力薄弱——社区教育支撑资源的整合性偏低

在持续推进社区治理现代化的过程中,社区内外部资源得以更大程度的调动和应用。在基层社区内部,在推进社区治理网格化、数字化建设的过程中,这些治理目标往往会产生多样且全面的治理成果,如网格化治理下网格管理员与网格内社区居民的联动、数字化治理过程中社区数字政务平台的应用等,这些已有的治理成果往往能够在不同层面上为社区教育的推广和完善提供契机,但在社区治理和服务的实务工作中,往往呈现出“已有资源再利用困难”的情况,导致资源利用率低下、资源浪费等情况的出现。在基层社区外部来看,多元主体参与社区治理的过程中,许多社会组织或组织机构,尤其是社区管辖范围内的义务教育学校、职业教育学校等从事社区教育工作相关的机构,它们各自拥有具有鲜明特色的、多样化的学习资源和教育资源,这些资源往往需要通过整合转化才能够与社区教育相衔接,但在社区治理和服务的实务工作中,受学习体系缺乏、资源商用化程度高、社区教育发展程度低等现实因素的影响,对于上述外部资源的整合利用率较低且难以找到合适的社区教育的切入点。

基层社区参与教育协同治理的三重困境不是相互独立或各自分离的,它们在一定程度上是相互关联的。在缺乏健全完善制度保障的背景下,社会范围内往往难以形成对基层社区参与教育协同治理重要意义的共识,在社区这一缩小的社会范围内亦是如此,而缺乏制度保障和缺乏共识根基的双重力量往往导致社区在开展教育资源整合工作时难以发挥效力,导致资源整合度差、资源利用率低。因此,在破解上述困境、构想基层社区在参与教育协同治理的角色定位时,也需要将每一种角色的设想置于整体的循环过程之中加以考量,实现整体的和谐联动。

3 基层社区在教育协同治理中的应然角色定位

在探究基层社区在教育协同治理中的角色定位问题之前,首先需要明确的问题是社区教育的初衷是什么?这就需要回归社区的概念和定义这一本源问题:在中国,社区一词最早由费孝通先生在翻译滕尼斯所著《社区与社会》时提出,将“Community”一词翻译为“社区,后为国内学

者广泛使用。由此概念进行延伸,开展社区教育的初衷在于:为这一生活共同体营造出“时时可学、处处能学、人人皆学”的良好学习环境,以潜移默化的方式对共同体内的居民产生积极正向的影响,这也是教育所具有的显著特点之一。在明确社区教育开展初衷的前提下,以此为出发点思考和探究基层社区在教育协同治理中的角色定位是符合现实要求和发展要求的。

3.1 做激发认同共识的引路者

观念的培育是需要一以贯之的慢火候的事业,因此需要一份具有可持续发展性的培育和引领方案做支撑。同时,在社区范围内培育和激发社区内部人员对于社区教育的重要意义的共识需要多方发力,最终形成一股合力,这就与多元主体在社区治理过程中的管理和引导方式密切相关,社区基层党组织在多元治理中扮演的是核心、引领作用,那么在社区教育共识的培育方面,我们仍需将其置于社区总体的规划治理过程之中,将社区协同育人的目标纳入社区治理的总体规划,将其看作实现总体治理目标的重要部分,按照以人民为中心的发展理念,对照《中国教育现代化 2035》战略目标要求,把社区协同育人质量作为“十四五”时期高质量发展的重要标志之一,在理念、目标、任务、体制改革、项目工程及监督评价等方面的全方位纳入,突破传统的社区教育格局,走向以提高社区居民学习力为中心的新格局,实现社区教育与社区治理的融合,因此,在激发共识和培育观念上,社区基层党组织必须要做的便是做好引路人,引导社区居民及其它参与社区治理的主体以积极开放的观念和态度对社区协同育人产生新的认知。

3.2 做健全制度保障的践行者

为社区参与教育协同治理及社区教育提供制度保障不是一蹴而就的,在国家层面缺乏直接的法律法规保障的背景条件下,健全社区参与教育协同治理的制度体系则需要以一种自下而上的形式,以实践发展推动顶层设计,因此,在这样的过程中,社区基层党组织及社区居委会、业委会及社区物业等治理主体,需要首先在观念上克服等待的思想,做好攻坚克难的准备。许多规章制度并不是横空出世,也不是空谈畅想,更多地是来自于现实的迫切需求和发展要求,因此,在健全社区参与教育协同治理的制度体系上,基层社区相关工作人员必须要做先行的践行者,充分发挥社区治理主体的能动性,在遵守宪法的前提条件下,结合社区自身的发展需求,制定和更新符合社区发展

要求的相关制度并加以落实。其次,要做好先行制度的记录和反馈工作。摸着石头过河的过程中必然会出现许多问题和执行障碍,在此过程中,社区工作人员需要及时做好记录并向上级党组织做好反馈工作、及时更新社区协同育人的相关制度。最后,做好打持久战的准备。如前所述,自下而上地推动制度的完善是一件需要时间、需要耐力的工作,也许过程会很艰辛,但社区工作人员为之努力的每一步都是推动体系构建和完善的重要一步。

此外,在政府层面,不仅需要关注和关心基层社区参与教育协同治理的发展现状和发展趋势,更重要的是需要平衡预算。任何一项政策、制度的产生都需要物质基础的支撑,在教育上的总体预算需要如何平衡、分配才能够符合当下社会对于教育的新要求是需要政府加以考量的重要问题。

3.3 做整合社区资源的规划者

社区内外部教育资源的丰富程度直接影响了社区在教育协同治理中的参与度,对于我国城市的基层社区而言,距离学校距离较近的社区往往拥有较为丰富的教育资源,而那些处于居民区的社区往往难以获取更多的教育资源。这对于我国基层社区整合社区内外部资源的能力提出了更为复杂的要求——既要能在资源匮乏时挖掘和吸引更多资源,也要能在资源丰富时平衡和协调资源分配。

当社区内外部教育资源较为丰富时,摆在基层社区面前的问题是如何有效调动和协调已有的教育资源,从而实现助力基层社区参与教育协同治理的目标。首先,社区相关工作人员或机构应当按照统一标准对已有的教育资源进行分类标识,识别出每一类别的教育资源对于社区协同育人的作用及功能;其次,对每一类别中的各项资源进行可应用度分析,依据各类资源可利用程度高低进行排序形成各类教育资源可利用度总表,最后,根据教育资源可利用度总表进行资源分配和调整。对于可利用度高且超过本社区需求的资源可以与其它社区进行资源共享;对于那些无法满足社区发展需求的、可利用度低的资源则需要通过再协商、培育社区内部力量以提供相应教育资源、引进其它社区相关资源等形式来弥补资源空缺。

当社区内外部教育资源较为贫乏时,对于基层社区而言,首先需要做的是明确和识别出自身的薄弱点和短缺项是什么,这一点是这类社区教育协同育人得以发展的根本前提和重要基础。由于社区教育资源总量相对偏少,此类社区也可参照社区内外部资源较为丰富的形式,识别和明

确各类教育资源的占有情况。其次,根据识别出的资源情况,从社区内部着手重点培育本社区能够解决的资源问题。最后,对于那些依靠自身力量无法解决的资源问题,需要向其它社区寻求帮助,引进或吸引外部力量的支持。

综上,对于基层社区在教育协同治理中的应然角色定位问题是将其置于社区治理的总体规划之中的,且社区间互联互通、共治共享的思想也是在其中起到至关重要的作用的。每一个社区都是构成人类的社会的重要细胞,细胞和细胞之间的关系是割不断的,因此,在社区治理的过程中,基层社区在发展自身的基础上,更要注重与其它社区之间的相互关联、相互沟通、相互学习。

4 结语

教育是最大的民生工程,是国之大计、党之大计,更是民族振兴和社会进步的重要基石。社区教育为人们提供的,则是除学校外另一个唤醒灵魂的重要平台。基层社区参与教育协同育人虽然在学界已经成为一种研究热潮,但在具体实践中,社区的教育功能却并不显著,在未来的社区建设和治理过程中,首先需要明确社区教育是社区总体规划建设的重要组成部分,对社区教育的研究和建设规划需要保留特色,更需要兼顾整体。其次,基层社区之间需要更多的交流、沟通,以此实现信息共享、资源共享,打造共治共享的治理格局。最后,在基层社区参与教育协同治理的角色定位上,需要从激发共识、制度保障和资源整合三大方面塑造社区教育的重要角色。

参考文献:

- [1] 揭光华. 多元主体协同治理视域下社区教育资源优化整合实现路径探究[J]. 福建开放大学学报, 2024, (02): 32-35.
- [2] 丰华涛, 侯诗桐. 治理理论视域下中外社区教育治理体系比较分析[J]. 辽宁开放大学学报, 2023, (03): 1-4.
- [3] 赵丹. 新时代社区教育共同体构建的理论基础与路径选择[J]. 西北成人教育学院学报, 2023, (05): 11-17.
- [4] 李孟陈, 李艳莉. 我国社区教育治理研究的回顾与展望[J]. 成人教育, 2022, 42(10): 27-33.
- [5] 唐开福, 李栋. 构建地方政府与社区居民双向互动的社区教育新模式[J]. 教育发展研究, 2022, 42(11): 51-58.
- [6] 沈进兵. 协同治理视域下社区教育融入社区治理的内在逻辑与建构路径[J]. 高等继续教育学报, 2021, 34(03): 37-41.