

# 数智驱动的陕西高职院校教师发展与评价研究

刘 军 杨世英

陕西财经职业技术学院, 中国·陕西 咸阳 712099

**【摘 要】**随着数智时代的到来, 高等职业教育面临着前所未有的机遇和挑战。本文以陕西高职院校教师发展与评价为研究切入点, 阐述了数智驱动技术的优势; 从教师培养、专业、动力等不同层面指出了教师发展与评价中存在的问题; 结合陕西高职院校教师发展现状, 从运用数智方式提升教师专业知识、运用综合数据收集促进教师知行合一、追踪教师评价过程落实教师评价改革等方面构建基于大数据和人工智能技术的教师发展与评价体系, 旨在为教师提供个性化的成长路径, 促进其专业能力的全面提升。

**【关键词】**数智驱动; 陕西高职院校; 教师发展与评价; 信息化; 数字化

**【基金课题】**

1. 陕西省教育厅2023年度陕西省教师教育改革与教师发展研究项目《数智驱动的陕西高职院校教师发展与评价研究》(课题编号: SJS2023YB104)

2. 陕西省教育科学“十四五”规划2023年度一般课题《基于“数字画像”的财经高职院校教师发展与评价研究》(编号: SGH23Y3015)

## 前言

随着信息技术的飞速发展和智能化时代的到来, 高职教育领域也面临着巨大的变革和挑战。在陕西省高职院校中, 教师发展和评价一直是重要的议题。然而, 传统教师评价方式往往局限于定性评价, 缺乏客观的数据支持和科学的评价体系<sup>[1]</sup>。为了更好地推动陕西高职院校教师的发展, 引入数智驱动的方法显得尤为重要。基于此, 本文针对陕西高职院校教师的数智驱动的发展与评价进行综合研究, 探究高职院校教师发展与评价中存在的问题, 不仅可以促进教师个体的成长, 亦有助于提升整个高职教育的水平和质量, 为提升教师发展与评价水平提供有益的参考思路。

## 1 研究背景

数智驱动是指利用数据和人工智能技术来推动业务发展和创新的理念。通过收集、分析和应用大数据, 结合人工智能算法和技术, 实现数据驱动的决策和行动, 是实现持续创新性发展的重要举措。在数字时代, 高职教育更为强调个性化、创新型人才培养, 因而教师的创新思维、协作能力、数字素养等高阶能力培养变得愈发重要<sup>[2]</sup>, 更是推进教育数字化转型成为必由之路。2024年, 中共中央、国务院《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》中明确指出“到2035年, 数字化赋能教师发展成为常态,” 意见特别强调实施数字化赋能教师发展行动, 推动教师积极应对新技术变革, 着眼未来培养人才。教师作为立教之本、兴教之源, 打造一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍<sup>[3]</sup>, 是当下高职院校推动双高建设、加快教育现代化、办好

人民满意的职业教育前提。

当下, 随着人工智能技术的快速发展, 教育领域正经历着深刻的变革。高职院校作为培养高技能人才的重要基地, 需要紧跟时代步伐, 探索智能化教学与管理的新模式。其中, 教师发展与评价是提升教育质量的关键环节。教师队伍的素质直接影响到学生的培养效果。亦是推动整个教育体系的创新性发展的关键, 具有重要的现实意义和长远价值。

## 2 当前陕西高职院校教师发展与评价中存在的问题梳理

### 2.1 培养层面: 重整体建设, 轻个人发展

根据笔者课题组先后对陕西10余所特色高职院校的线下调研中发现, 在教师培养过程中大部分高校对整体建设的重视程度高于教师个人发展。学校往往注重硬件设施和师资队伍规模的扩张, 容易忽视了对教师个体专业成长和职业发展的深入关注。这种做法虽然短期内提升了学校的整体实力, 但长期来看, 却难以培养出具有独立思考能力和创新精神的教师。教师队伍作为一个整体, 其质量取决于每个教师的发展质量, 没有高质量的教师就不会有高质量的教师队伍。同时, 部分高校为了应对双高建设, 重在提高教师高职称、高学历、“双师型”占比, 教师作为“人”的存在价值和个性追求不够重视<sup>[4]</sup>, 造成少部分教师晋升提升, 大部分教师职业定位和研究旨趣模糊不定的局面。

### 2.2 专业层面: 重专业发展, 轻精神建构

从专业发展方面来看, 绝大多数陕西高职院校在教师入职前、后都过于强调专业技能的培养, 忽视了教师精神世界的建构。教师肩负着立德树人、育才兴国的伟大使命,

崇高的精神追求和精神品质是为人师表的必要条件。教师的专业技能固然重要，但精神层面的成长同样不可或缺。在调研中，有部分教师认为学校对于教师职业生涯培养缺乏师德师风、教育理想、教育素养、育人情怀、人文品质等方面的培育，有23.58%的老师表示在职业道路上存在“目标迷茫”。同时，精神建构的缺失可能导致教师对职业的认同感降低，进而影响教学效果和学生的学习体验。

### 2.3动力层面：重外在评价，轻内在展示

高职院校教师发展的动力大都来自外力的驱动，教师的内在动力没有得到充分调动。在教师评价调研中发现，陕西高职院校普遍存在重外在评价、轻内在展示的问题，造成这一问题的根源在于评价体系过于依赖量化指标。例如，论文数量、科研项目等<sup>[5]</sup>，忽视了教师的教学能力、教学态度、课程设计等内在因素。此类评价方式容易导致教师过分追求外在成果，忽视教学过程中的实际效果。同时，目前大部分高职院校的学术氛围不够浓厚，教师的专业发展或学术活动常常屈从于职称评审和教科研考核等制度，教师自主发展的热情容易被挫伤，现有的评价体系忽视教师个体在专业发展过程中的努力和成长，影响教师的积极性和创造性。

## 3 数智驱动的陕西高职院校教师发展与评价优势

### 3.1科学收集教师行为数据，改进结果评价

在数智技术驱动下，针对陕西高职院校可通过数字化手段收集教师行为数据，为教师发展与评价提供了新的视角和方法。例如，通过课堂教学录像、在线教学平台和学生行为追踪系统，全面记录教师的教学行为，从教学策略、课堂互动、教学反馈等。数据的收集有助于客观、全面地分析教师的教学效果<sup>[6]</sup>，从而改进结果评价。此外，通过分析教师的教学日志、教学计划、教学反思等，可深入了解教师的教学过程和教学方法。结合学生的学习成绩、学习满意度等数据，准确地评价教师的教学成果，为教师的专业发展提供有力支持。

### 3.2智能使用教师成果数据，强化过程评价

在数智技术驱动下，教师评价可使用过程评价来展示动态过程的变化，便于管理者及时掌握教师发展情况。结合陕西高职院校教师发展实际现状，通过对教师的教学成果、科研成果、社会服务成果等数据进行智能分析，可实时监控教师的工作进度，为教师提供及时的反馈和指导。同时，利用大数据等手段分析教师成果数据，可发现教师的专业特长和潜力，为教师的专业发展提供个性化建议。

### 3.3支持联通多源教师数据，健全综合评价

在数智技术驱动下，结合陕西高职院校教师发展的实际情况，利用人工智能的辅助通过整合教务系统、科研系统、人事系统等多源数据，可以全面了解教师的教学、科

研、社会服务等情况，支持联通多源教师数据，以健全综合评价体系。同时，通过构建教师综合评价指标体系，从师德师风、教学质量、科研成果、社会服务等方面，实现教师发展的全面评价。为教师提供针对性地改进建议，促进教师专业成长。

## 4 数智驱动的陕西高职院校教师发展与评价目标

根据笔者课题组前期调研的结论和相关数据，针对陕西高职院校教师发展与评价中面临的难题，为实现教师发展与评价过程中的合理性，设计教师发展与评价规范化、精准化和智能化不同层面目标，如图1所示。即评价规范化，运用多源数据辅助师德评价；评价精准化，运用数智融合赋能教学评价；评价智能化，采用多种技术助力科研评价。

一方面，通过数智驱动建立一套科学、统一的教师评价体系，确保评价标准的客观性和公正性。该体系应涵盖师德师风、教学、科研、社会服务等多个维度，明确各项指标的权重和评价方法。同时，制定详细的评价流程和操作指南，确保评价过程的透明度和可追溯性，让教师明确评价标准，促进自我提升。利用大数据和人工智能技术，对教师的教学活动、科研成果、学生反馈等数据进行深入分析，实现对教师工作绩效的精准评估。另一方面，通过数据挖掘，发现教师在教学和科研中的优势和不足，为教师提供个性化的成长建议和改进方案，实现精准指导和帮扶。开发智能化教师评价系统，集成数据采集、处理、分析和反馈功能，实现评价过程的自动化和智能化。系统应具备自学习能力，能够根据评价结果和教师反馈不断优化评价模型，提高评价的准确性和效率。



图1 数智驱动的陕西高职院校教师发展与评价改革目标设计

## 5 数智驱动的陕西高职院校教师发展与评价策略

### 5.1提升运用数智方式加强教师专业知识

在数智融合驱动的陕西高职院校教师发展与评价过程中,不仅要树立新时代教师发展与评价理念,亦要具备数字素养与技能。一方面,教师的专业知识提升不再局限于传统的教育培训方式,而是更多地依托于数据智能技术的支持。高职院校应从意识、知识与技能、应用、社会责任、专业发展等不同指标出发强化教师数字素养<sup>[7]</sup>,从主动学习和使用数字技术资源的意愿,以及开展教育数字化实践、探索、创新的能动性进行指导。另一方面,利用大数据分析技术,对教师的教学行为、学生反馈、学习成效等进行深入分析,准确识别教师专业发展的需求和不足,通过建立完善的教师专业发展数据库,收集教师的教学活动、学习成果、学术交流等多维度信息,为教师提供个性化的专业发展路径建议,为教师提供针对性地培训和指导,帮助教师不断更新知识结构,提高教学能力。

#### 5.2 运用综合数据收集促进教师知行合一

为促进教师知行合一,结合陕西高职院校教师发展与评价中存在的问题,有必要构建一个综合性的高职教师数据收集和分析系统。该系统不仅覆盖教师的教学活动,还涵盖教研、社会服务、学术贡献等多方面的数据。一方面,利用LPS学习记录存储技术,可实现不同的学习场景所产生的学习数据的收集,通过对数据的综合分析,可以全面了解教师的工作表现和专业发展状况。例如,通过分析教师参与教研活动的频率、质量以及其在教学中的应用情况,可以评估教师将理论知识应用于实践的能力。另一方面,利用数据反馈机制,将分析结果及时反馈给教师,从学习环境、学习者特征、学习资源与工具、学习行为及评价反馈等方面提供全方位、立体多维的学习者学习分析模型及知识地图<sup>[8]</sup>,帮助其明确自身的发展方向,激发其主动学习和自我提升的动力。此外,高职院校还应结合自身平台建立一个开放的数据平台,鼓励本校教师之间的信息共享和经验交流,共同促进专业成长。

#### 5.3 追踪教师评价过程落实教师评价改革

教师评价改革是提高教师专业发展质量的关键,为打通高职院校校内数据壁垒,实现校内数据共享,后续可以利用智能技术,获取更为详细、实时、动态的数据。一方面,秉承“一数一源,一源多用,一库管理、互认共享”理念建立基于大数据的教师评价体系,实现对教师教学、科研、社会服务等全方位的评价。该体系能够自动收集、分析相关数据,确保评价的客观性和公正性。通过引入360度反馈机制<sup>[9]</sup>,收集学生、同行、行政管理人员等多方面的反馈,为教师提供全面的评价视角。另一方面,利用智能技术呈现数据

价值,驱动高校教师评价改革,评价结果应用于教师的职称评定、薪酬调整、职业发展等方面,确保评价结果的实际应用。通过建立动态调整机制,根据教师专业发展的需要和社会发展的变化,定期调整评价标准和方法,确保评价体系的时效性和前瞻性。

## 6 结语

综上所述,通过对数智驱动下的陕西高职院校教师发展与评价策略的探讨,揭示了数智技术在教师专业成长和评价改革中的重要作用。在数智驱动的引导之下,高职院校通过建立科学的数据收集与分析体系,不仅能够为教师提供精准的个性化发展建议,亦能确保评价过程的公正性和透明性。在未来,陕西高职院校应进一步深化数智技术的应用,完善教师发展与评价体系,以适应教育现代化的需求,推动教师专业成长和教育质量的双重提升。

#### 参考文献:

- [1] 刘中美. 高职院校“双师型”教师能力标准及评价体系构建[J]. 现代职业教育, 2024, (14): 57-60.
- [2] 贾应伟, 鲁明浩, 杨欣. “双高”背景下高职院校实践指导教师的培养路径[J]. 黑龙江科学, 2024, 15 (01): 120-122.
- [3] 文爱民, 郭兆松, 朱素阳. 产教融合视域下高职院校“1+N”教师发展中心模式的创新研究[J]. 滁州职业技术学院学报, 2023, 22 (04): 1-6.
- [4] 李梦妍, 牛一农. 新时代高职院校教师发展性评价改革实践研究[J]. 职业, 2023, (18): 78-80.
- [5] 吕成, 王波, 徐玉成. 高职教师评价改革的应然向度、实然困境与必然路径[J]. 职业教育, 2023, 22 (24): 54-59.
- [6] 易兰华. 高职院校“双师型”教师评价研究文献综述[J]. 教育科学论坛, 2023, (18): 65-70.
- [7] 张炎. 人的全面发展视域下高职院校教师评价改革论析[J]. 教育与职业, 2023, (08): 71-76.
- [8] 陈东举, 王昌福. 基于发展性评价理念的高职体育教师专业发展研究[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2023, 36 (02): 134-136.
- [9] 李舒燕, 熊星. 新时代高职院校教育评价体系的构建与实施[J]. 武汉船舶职业技术学院学报, 2022, 21 (02): 13-17+30.

#### 作者简介:

刘军 (1973.12-), 男, 汉族, 陕西大荔人, 陕西财经职业技术学院教授, 研究方向: 智能信息处理、教育管理;  
杨世英 (1996.04-), 女, 汉族, 陕西陇县人, 陕西财经职业技术学院助教, 研究方向: 教育经济、教育管理。