

基于教师给养与学生学习投入之间的关系研究综述

钟丽佳

杭州师范大学外国语学院, 中国·浙江 杭州 311121

【摘要】本文综述了教师给养与学生学习投入之间的关系。教师给养指教师在教学过程中提供的支持和资源, 包括知识传授、心理支持等, 旨在促进学生全面发展。学习投入则涉及行为、情感和认知三个维度, 与学习动机紧密相关。研究表明, 教师的支持行为, 特别是自主支持和情感支持, 能显著提升学生的学习投入和学业成就。此外, 教师的支持还通过中介变量如成长型思维和内部学习动机间接影响学习投入。在线教学中, 教师的支持同样重要, 影响学生的交互投入和学习愉悦。不同教育阶段的学生对教师支持的感知存在差异, 需要进一步研究以优化教学策略, 提升学生学习效果。

【关键词】教师给养; 学习投入; 自主支持; 情感支持; 学习动机

教师给养对学生学习投入的影响是一个复杂而多维的研究领域, 涉及教育技术、学习动机、教学策略等多个方面。以下是对这一领域的综述:

1 教师给养的概念与内涵

教师给养的概念和内涵可以从多个角度进行探讨, 包括教育学、心理学以及生态语言学等领域的理论和实践。从教育学的角度来看, 教师给养主要指的是教师在教学过程中提供的支持和资源, 帮助学生实现知识的获取和能力的发展。从心理学的角度来看, 教师给养可以理解为教师在教学过程中提供的心理支持和情感关怀。从生态语言学的角度来看, 教师给养被定义为“生物体的特定特征与其环境之间的相互作用”。^[1]例如, 在外语教学中, 教师可以通过优化语言资源的可用性和可接受性, 为学生提供易感知的语言学习机会。教师给养的概念和内涵涵盖了知识传授、心理支持、人格涵养、能力培养以及教学设计等多个方面。它强调了教师在教学过程中对学生的全面关注和支持, 旨在促进学生的全面发展和学习效果的提升。教师给养的分类可以从内部给养环境和外部给养环境两方面考虑。一是课堂内部的环境, 如认知支持、氛围、心理支持和互动等; 二是课堂外部的环境, 如家庭、社会等对学生学习的影响。

2 学习投入的概念与内涵

学习投入是一个多维度、复杂的概念, 可以从行为、情感和认知三个维度来理解。行为投入指的是学生在学习活动中所展示的行为参与程度, 如课堂上的积极参与和作业的完成情况。情感投入则涉及学生对学习内容、教师和同伴的情感反应, 如兴趣、动机和满意度。认知投入是指学生在学习过程中所使用的认知策略和努力程度, 如解决问

题的能力和对知识的理解深度。^[2]学习投入还与学习动机密切相关。学习动机是学生对学习的热情程度以及对学习投入关注和努力的程度, 它能够影响学生的学习态度和学习效果。

3 教师支持行为对学生学习投入的影响

教师的支持行为也是影响学生学习投入的重要因素。基于自我决定动机理论, 教师的自主支持行为能够显著预测学生的学习投入, 包括认知和情绪两个方面。^[3]具体来说, 教师通过理解学生的情感、需求和期望, 采取以学生为中心的教学态度, 可以有效支持学生的内在动机和自我实现。这种支持不仅包括言语上的鼓励, 还包括非语言表达, 如关注和理解学生感受, 从而建立良好的师生关系。研究发现, 教师的自主支持行为对学生的学习无畏具有显著的正向预测作用, 学生感受到的教师自主支持越多, 越可能在科学学习中勇于尝试、不怕失败。^[4]这种支持不仅包括情感支持, 还包括学业帮助和个别辅导等。教师的支持能够满足学生的基本心理需要, 促进学习动机内化, 进而提高学业投入及学业成就。^[5]并且这种支持对需要、学习动机及学业投入的影响高于对学业成绩的影响。教师自主支持对学业成就的影响在不同年龄、经济与文化背景下没有显著差异。值得注意的是, 家庭社会阶层也可能影响教师自主支持行为对学生学习投入的影响。研究发现, 当学生感知到教师的自主支持时, 家庭社会阶层可能成为影响学生是否产生更多自主动机以及是否更加投入地学习的重要因素。^[6]

更进一步的研究表明, 教师自主支持行为不仅直接影响学生的学习投入, 还通过中介变量如成长型思维和内部学习动机间接影响学习投入。例如, 在一项针对中学生的研

究中,发现教师自主支持与成长型思维、内部学习动机和学习投入之间存在显著正相关关系,并且成长型思维和内部学习动机在教师自主支持与学习投入之间起到了链式中介作用。^[7]

4 教师的情感支持对学生学习投入的影响

教师的情感支持对学生学习投入的影响也非常显著。这种情感支持不仅体现在课堂上,还包括在线学习环境中,教师的情感支持行为对学生的心理状态和学习情绪有重要影响。教师情感支持越多,学生学习主动性越强,越勤于动脑,越能肯定自身的学习能力。^[8]情感支持能够满足学生的心理需求,从而促进学习投入。此外,教师的情感支持还可以通过激发学生的积极情绪来提高他们的学业自我效能感,从而促进学习投入。这种情感支持不仅能够提高学生的内部学习动机,还能通过学业自我效能感和成就目标定向的链式中介作用,间接预测学生的学习投入。^[9]情感支持不仅影响学生的认知和行为投入,还影响他们的情感投入。情感投入是指学生在学习活动中表现出的兴趣、价值体验和情感体验。研究表明,教师的情感支持能够让学生感受到更多的兴趣和愉快,从而提高他们的学习动机和积极性。教师的情感支持对不同年龄段的学生都有显著影响。例如,在小学生中,教师的情感支持对其学习投入有显著的正向影响。而在高中生中,教师的情感支持不仅影响学业自我概念,还直接作用于学习投入。^[10]教师情感支持还可以通过减少学生的学习倦怠来间接提高学习投入。研究发现,领悟教师情感支持能够负向影响学习倦怠,而学习动机和学业自我效能感在其中起到了调节和中介作用。这表明,当学生感受到教师的情感支持时,他们的学习动机和自我效能感会增强,从而减少倦怠感并提高学习投入。

教师情感支持通过多种机制影响学生的学习投入。这些机制包括直接提高学习主动性和情感投入,通过中介作用增强个人成长主动性,以及通过减少学习倦怠来提升学习投入。同时,教师情感支持还能够通过改善师生关系和提供积极的学习环境来促进学生的学业投入。例如,高水平的教师同理心可以帮助减少学生对归属感的不确定性,从而提高学生的学业成绩、身体健康和幸福感。^[11]

5 在线教学中的教师给养与学习投入的关系

外语在线教学中的教师支持主要由认知支持,情感支持,交互支持和工具支持组成;教师支持,交互投入和学习愉悦彼此显著相关;教师支持对交互投入和学习愉悦产生直接的正向作用,交互投入对学习愉悦产生直接的正向预测影响,教师支持还通过交互投入的中介作用对学习愉悦产生间接

的正向预测作用。^[12]例如,教师通过提供学习定向和导航、学习方法指导、学习资源和工具、学习活动设计及反馈等支持行为,可以促进学生感知、理解和强化学习目标,从而促使他们更积极地投入到学习任务中。^[13]教师的支持策略对学生的认知投入和情感投入都有重要影响。通过提供多维度的支持,教师可以有效提高学生的在线学习投入度,从而提升整体的教学效果。教学交互是实现在线教与学再度整合的关键,也是影响学生在线学习投入的重要因素。具体来说,教学性交互和社会性交互都能显著提高学生的行为投入,从而提升整体学习效果。研究还指出,教师在线教学时对各种平台的使用灵活度以及学生对教学工具的熟练度是影响大学生在线学习体验的重要因素。^[14]

6 教师支持对不同教育阶段学生学习投入的影响存在差异

在初中阶段,研究表明教师支持对学生的学业成绩和学习投入有显著的促进作用。例如,一项研究指出,初中生知觉到的教师支持越多,师生关系越好,则学生在学习上越投入。另一项研究也发现,初中生感知到的教师支持对其学习投入有显著影响,核心自我评价在其中起到了中介作用。此外,家庭社会阶层也会影响这一关系,低阶层学生在感知到教师自主支持时,学习投入更高。^[6]

在高中阶段,教师支持同样对学生的学业成绩和学习投入有重要影响。例如,高中生感知到的教师支持会增强其学业自我效能感和任务目标导向,从而促使他们更加积极地投入到学习中。一项基于 71 篇实证文章的元分析研究发现感知的教师支持与成就之间存在中小相关性 ($r = 0.16$),由年级水平、教师支持的维度和学业成就的衡量标准调节。感知到的教师支持对高中学生的成绩影响最大,同时对学生课程成绩的影响也比标准化考试成绩更大。^[15]同时,感知到的情感支持比自主或学术支持对学生成绩的影响更大。此外,教师支持与学业拖延呈负相关,即当教师给予学生更多的学习、能力和情感支持时,学生的拖延现象就会越少。^[16]

然而,需要注意的是,随着学生进入中学阶段,他们对教师支持的感知可能会发生变化。一项研究发现,在六年级时,学生对教师和同伴的支持持乐观态度,但随着年级的升高,这种感知逐渐减少,尤其是女生在进入中学后感受到的支持减少更为明显。^[17]

不同教育阶段中,教师支持对学生学习投入的影响存在差异。在初中阶段,教师支持对学习投入的促进作用较为显著,并且家庭社会阶层也会对此一关系产生影响。而在

高中阶段,教师支持不仅影响学业成绩和学习投入,还通过增强学业自我效能感和任务目标导向来发挥作用。在高等教育阶段,教师的教学行为可以直接影响大学生的学习投入,也可以通过影响学生的专业满意度间接作用于学生的学习投入;专业满意度在教师教学行为与大学生学习投入之间起部分中介作用。^[18]

教师给养对学生学习投入的影响是显著且多方面的。教师给养不仅能够提升学生的学习动机和学业成绩,还能通过多样化的学习资源和互动方式激发学生的学习兴趣。然而,学生感知到的给养与教师的实际投入之间可能存在差距,需要进一步研究和优化。教师的角色和技术接受度也是影响学生学习投入的重要因素。未来的研究应继续探索如何有效整合技术以提升学生的学习效果,并解决学生感知与实际投入之间的差距。

参考文献:

[1] Van Lier, L. (2000). From Input to Affordance: Social Interactive Learning from an Ecological Perspective. In J. P. Lantolf (Ed.), *Sociocultural Theory and Second Language Learning: Recent Advances* (pp. 245-259). Oxford: OUP.

[2] 张娜. 国内外学习投入及其学校影响因素研究综述[J]. 心理研究, 2012, 5(2): 10.

[3] 吴国强, 梁渊. 教师自主支持对青少年学习投入的影响: 自主动机的中介作用[J]. 西安文理学院学报: 社会科学版, 2022, 25(3): 70-74.

[4] 谭利华, 冯士季. 教师自主支持与小学生的科学学习无畏: 学习兴趣和创造力效能感的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2024, 40(3): 375-383.

[5] 王国霞, 赵扬. 教师自主支持与学生学业成就关系的元分析: 心理需要满足, 动机及投入的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2022, 38(3): 380-390.

[6] 陈继文, 郭永玉, 胡小勇. 教师自主支持与初中生的学习投入: 家庭社会阶层与学生自主动机的影响[J]. 心理发展与教育, 2015, 31(2): 8.

[7] 安南. 教师自主支持对中学生学习投入的影响: 成长型思维和内部学习动机的中介作用[J]. 社会科学前沿, 2022, 11(3): 8.

[8] 刘在花. 教师支持对流动儿童学习满意度的影响机制[J]. 教育研究, 2023, 44(11): 149-159.

[9] 贾绪计, 蔡林, 林琳, 等. 高中生感知教师支持与学习投入的关系: 学业自我效能感和成就目标定向的链式中介作用[J]. 心理发展与教育, 2020, 36(6): 8.

[10] 张凌波. 高中生教师情感支持, 学业自我概念和学习投入的关系研究及教育启示[D]. 河南大学, 2020.

[11] Meyers, S., Rowell, K., Wells, M., & Smith, B. C. (2019). Teacher empathy: A model of empathy for teaching for student success. *College Teaching*, 67(3), 160-168.

[12] 刘晓红, 郭继东. 外语在线教学教师支持与学生交互投入和学习愉悦的关系[J]. 解放军外国语学院学报, 2021, 44(5): 10.

[13] 刘斌, 张文兰, 刘君玲. 教师支持对在线学习者学习投入的影响研究[J]. 电化教育研究, 2017, 38(11): 7.

[14] 陈武元, 贾文军. 大学生在线学习体验的影响因素探究[J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 2020, 38(7): 12.

[15] Meng Y, Gao Z, Yang X, et al. Perceived teacher support, student engagement, and academic achievement: a meta-analysis[J]. *Educational Psychology*, 2022, 42(4): 401-420.

[16] 刘淑芳, 杨兆南, 牛慧敏, 等. 高中生感知教师支持和学业拖延的关系: 未来取向和学业投入的链式中介作用[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2023, 32(9): 833-838.

[17] Way, N., Reddy R. & Rhodes J. (2007). Student's perceptions of school climate during the middle school years: Associations with trajectories of psychological and behavioral adjustment. *American Journal of Community Psychology*, 40, 194-213.

[18] 陈静漪, 陈雪. 专业课学习中教师教学行为对大学生学习投入的影响: 专业满意度的中介作用[J]. 教育生物学杂志, 2024, 12(2): 138-.

作者简介:

钟丽佳(1980, 11-)女, 汉族, 杭州, 讲师, 研究方向: 教学设计。