

“三螺旋”理论下创新创业教育与专业教育的机理、模式及路径

周晓睿 高悦

桂林理工大学商学院, 中国·广西 桂林 541004

【摘要】本文探讨了“三螺旋”理论下创新创业教育与专业教育的融合机理、模式及路径。基于该理论,文章分析了政府、产业与大学间的紧密合作对推动教育融合的重要性,强调资源互补、互动协同和目标一致性的关键作用。文章提出了融合教育的理念、课程、平台及师资四大模式,并详细阐述了政策引导、校企合作、课程体系优化、师资队伍建设和评估反馈等实践路径。通过这一融合教育模式,旨在培养具备创新精神和实践能力的高素质人才,为经济社会发展注入新动力。文章最后展望了融合教育的广阔前景,并呼吁更多主体参与这一创新实践。

【关键词】三螺旋理论; 创新创业教育; 专业教育; 融合模式; 实践路径

【基金项目】广西壮族自治区教育厅2022年研究生教育创新计划项目“新文科背景下工商管理类研究生‘专创融合’培养模式改革路径构建与实践”(JGY2022136); 广西壮族自治区教育厅2021年高等教育本科教学改革工程项目“新文科背景下创新创业教育与服务营销课程教学模式构建与实践”(2021JGB218)。

在当今快速变化的经济社会中,创新创业已成为推动社会进步和经济发展的重要引擎^[1]。随着教育改革的深入,高等教育正逐步向培养具有创新精神和实践能力的高素质人才转变。然而,传统的教育模式往往将创新创业教育与专业教育割裂开来,导致学生在面对实际工作时难以将所学知识有效应用于实践,影响了其创新创业能力的培养。因此,探索一种能够将创新创业教育与专业教育深度融合的教育模式显得尤为重要。

“三螺旋”理论,作为一种新兴的创新理论和新范式,为我们提供了一种全新的视角来审视和解决这一问题。该理论由美国社会学家亨利·埃茨科威兹和罗伊特·雷德斯多夫提出,强调政府、产业与大学三者之间的紧密合作与互动,通过资源的共享与互补,推动创新活动的不断发展^[2]。在“三螺旋”理论的指导下,创新创业教育与专业教育的融合不仅成为可能,而且能够实现更深层次的协同效应。

本文旨在深入探讨“三螺旋”理论下创新创业教育与专业教育的融合机理、模式及路径。首先,我们将阐述“三螺旋”理论的基本内涵及其对创新创业教育与专业教育融合的启示;其次,总结出有效的融合模式和实施路径;最后,结合我国高等教育的实际情况,提出具有针对性的对策建议,以期为我国高校创新创业教育与专业教育的深度融合提供有益的参考和借鉴。

我们相信,通过“三螺旋”理论的引领和推动,创新创业教育与专业教育的融合将能够培养出更多具有创新精神和实践能力的高素质人才,为我国经济社会的发展注入新

的活力和动力。

1 “三螺旋”理论概述

“三螺旋”理论是一种创新理论和新范式,其灵感最初来源于生物学中的DNA双螺旋结构,后被广泛应用于社会管理、经济文化及高等教育等领域。该理论由美国社会学家亨利·埃茨科威兹和罗伊特·雷德斯多夫在20世纪90年代中期共同提出,旨在解释和推动政府、产业与大学之间的新型互动关系。

“三螺旋”理论的核心在于将政府、产业和大学视为知识经济社会内部创新制度环境的三大核心要素。这三者根据市场和社会发展的需求而紧密联结,形成了三种力量交叉影响、螺旋上升的关系。在这种关系中,每个主体都保持其原有的功能和独立身份,同时又积极支持其他两个主体功能的实现,共同推动创新活动的不断发展。

具体而言,“三螺旋”理论强调以下几点:

合作与互动:政府、产业和大学之间不是孤立存在的,而是相互依存、相互作用的。它们通过资源共享、信息交流和合作研发等方式,形成了一种动态的合作网络^[3]。

非线性螺旋上升:在“三螺旋”模型中,政府、产业和大学之间的合作不是线性的、单向的,而是非线性的、螺旋上升的。这种关系不断推动创新资源的优化配置和创新能力的持续提升。

多主体协同:“三螺旋”理论不刻意强调谁是主体,而是强调政府、产业和大学的协同作用。每个主体都可以成为动态体系中的领导者、组织者和参与者,共同推动创新

活动的进行。

在创新创业教育与专业教育的融合中,“三螺旋”理论提供了重要的理论支撑和实践指导。通过政府、产业和大学之间的紧密合作与互动,可以打破传统教育模式的束缚,实现创新创业教育与专业教育的深度融合^[4]。这种融合不仅有助于培养学生的创新精神和实践能力,还能为社会培养更多具有创新创业精神和能力的高素质人才。

2 创新创业教育与专业教育的融合机理

2.1 目标一致性:

创新创业教育与专业教育在培养目标上的高度一致性,构成了两者深度融合的内在动力。两者均将培养学生的综合素质和创新能力视为核心使命,旨在塑造具备扎实专业知识、敏锐市场洞察力、卓越创新思维及良好实践能力的复合型人才。在“三螺旋”理论的框架下,这种一致性得到了进一步强化和明确。政府、产业与大学三方通过共同设定教育目标,确保创新创业教育与专业教育在课程设置、教学方法、实践环节等方面相互衔接、相互促进,共同服务于学生创新创业能力的提升。

2.2 资源互补性

政府、产业与大学在创新创业教育中各自扮演着不可或缺的角色,拥有独特的资源禀赋,形成了显著的资源互补优势。政府作为政策制定者和资源调配者,通过提供政策支持和资金保障,为创新创业教育与专业教育的融合创造了良好的外部环境。产业界则以其丰富的实践经验、敏锐的市场洞察力和广泛的行业资源,为学生提供了宝贵的实习实训机会、创业指导和市场对接平台。大学则依托其深厚的学术底蕴、强大的科研能力和完善的人才培养体系,为创新创业教育提供了坚实的理论基础和人才支撑。这种资源互补性不仅丰富了创新创业教育的内涵和外延,也促进了专业教育向更高层次、更宽领域的发展,为两者的深度融合奠定了坚实的基础。

2.3 互动协同性

“三螺旋”理论的核心在于强调政府、产业与大学之间的互动协同,这种互动协同性在创新创业教育与专业教育的融合过程中显得尤为重要。为了实现教育模式的创新与发展,三者必须保持密切沟通与合作,建立长效的协作机制。政府应发挥引导作用,制定有利于创新创业教育与专业教育融合的政策措施,搭建合作平台,促进资源共享。产业界应积极参与教育过程,提供实践基地、创业导师等资源,与大学共同开发课程、开展项目合作。大学则应主动对接产业需求,调整专业设置和课程内容,加强实践教学环节,培养学生的创新创业能力。通过这种互动协同的方式,三者可以形

成合力,共同推动创新创业教育与专业教育的深度融合,为社会培养更多具有创新精神和实践能力的高素质人才。

3 融合模式

3.1 理念融合:以“三螺旋”理论为引领的深度融合教育理念

在“三螺旋”理论的深刻启示下,高校应当确立创新创业教育与专业教育相互融合、相辅相成的全新教育理念。这一理念不仅是对传统教育模式的革新,更是对新时代人才培养需求的积极响应。我们强调,创新创业精神不应是专业教育的附属品,而应是贯穿其始终的灵魂。在专业知识的传授过程中,应注重培养学生的创新思维 and 实践能力,通过“三螺旋”理论的指导,实现创新创业教育与专业教育在理念层面的深度融合,为学生构建一个既注重知识积累又鼓励创新实践的学习环境。

3.2 课程融合:创新创业元素与专业课程的深度融合

为了将创新创业教育理念真正落地,在课程体系设计上应进行全面优化与重构。具体而言,应打破传统学科的界限,积极引入跨学科课程和综合实践课程,为学生提供更加广泛的知识视野和更加灵活的学习路径。在课程内容上,注重融入创新创业元素,通过案例教学、项目驱动等教学方式,让学生在模拟或真实的创业环境中学习运用专业知识解决实际问题。这些课程不仅可以增强学生的专业素养,更能激发他们的创新思维 and 实践能力,为他们未来的创新创业之路奠定了坚实的基础。

3.3 平台融合:构建政府、产业与大学的协同创新生态系统

为了实现创新创业教育与专业教育在实践层面的深度融合,高校应积极搭建政府、产业与大学之间的合作平台。这些平台不仅可以促进资源的共享与优势互补,更能为学生提供丰富的实践锻炼机会和创业指导服务。同时,建立创新创业实践基地、产学研合作中心等机构,让学生能够在这些平台上亲身体验创新创业的全过程,从市场调研到产品设计、从融资规划到市场推广,每一个环节都充满了挑战与机遇。这些平台也将为教师提供参与企业实践、产学研合作等活动的广阔舞台,促进了教师创新创业素养和教学能力的不断提升。

3.4 师资融合:打造具备创新创业素养的跨学科教学团队

师资队伍的建设是实现创新创业教育与专业教育深度融合的关键。高校应注重加强师资队伍建设,积极引入具有创新创业经验和跨学科背景的教师加入教学团队。具备深厚的专业知识底蕴、拥有丰富的创新创业实践经验的教师,能够将自己实践中积累的宝贵经验和成功案例融入到课堂教学中,激发学生的学习兴趣 and 创业热情。同时,高校还应鼓励

和支持教师参与企业实践、产学研合作等活动,通过亲身实践不断提升自己的创新创业素养和教学能力。这样的师资融合不仅可以丰富教学内容和形式,也可以为学生提供更加全面、深入的创新创业指导。

4 实践路径

4.1 政策引导与支持: 强化政府角色, 为融合教育保驾护航

在“三螺旋”理论框架下,政府作为关键一环,其政策引导与支持对于推动创新创业教育与专业教育的深度融合至关重要。具体而言,政府应加大对创新创业教育的财政投入力度,设立专项基金支持高校开展创新创业教育项目,减轻高校经济负担。同时,政府还可以提供税收减免、贷款贴息等优惠政策,鼓励企业和个人参与创新创业教育活动,形成全社会共同支持的良好氛围。此外,政府还应建立健全创新创业教育法律法规体系,保障学生的创新创业权益,为教育融合提供坚实的法律保障。

4.2 校企合作深化: 构建产学研深度融合的协同创新体系

校企合作是实现创新创业教育与专业教育融合的重要途径。高校应主动寻求与企业的合作机会,建立长期稳定的合作关系,共同推动教育模式的创新与发展^[5]。通过校企合作项目、实习实训、产学研合作等方式,企业可以将自身的实践经验、市场导向和技术优势引入校园,为学生提供更加贴近实际的创新创业教育资源。同时,高校也可以借助企业的力量,加强对学生创新创业能力的培养和锻炼,提高学生的市场竞争力。为了深化校企合作,双方还可以共同制定人才培养方案、开发课程资源、建设实训基地等,实现资源共享和优势互补。

4.3 课程体系优化: 满足市场需求, 强化实践教学

课程体系是创新创业教育与专业教育融合的核心内容。高校应根据市场需求和学生特点,不断优化课程体系结构,强化实践教学环节。一方面,高校可以开设创新创业基础课程,帮助学生掌握创新创业的基本知识和技能;另一方面,高校还可以根据专业特点开设专业选修课程和综合实践课程,满足学生个性化、多样化的学习需求。在课程教学中,高校应注重案例教学、项目驱动等教学方法的应用,让学生在模拟或真实的创业环境中学习运用专业知识解决实际问题。此外,高校还应加强与企业的合作,共同开发具有行业特色的课程资源和教材体系,提高课程教学的针对性和实效性。

4.4 师资队伍建设: 提升教师创新创业素养, 打造高水平教学团队

教师是创新创业教育与专业教育融合的关键力量。高校应加强师资队伍建设,提升教师的创新创业素养和教学能力。具体而言,高校可以通过组织培训、交流研讨、引进人才等方式,不断提高教师的专业知识和教学技能;同时,高校还应鼓励教师积极参与企业实践、产学研合作等活动,深入了解市场需求和行业发展趋势,增强自身的创新创业意识和能力。为了打造一支具有创新创业精神和跨学科背景的教师队伍,高校还可以制定相关政策措施,如设立创新创业导师制度、开展跨学科团队建设等,为教师提供更多的发展机会和空间。

5 结论

在“三螺旋”理论的引领下,创新创业教育与专业教育的深度融合已展现出巨大的潜力和广阔的前景。本文深入探讨了融合机理、模式及路径,为构建创新创业教育与专业教育深度融合的教育体系提供了理论依据和实践指导。未来,随着教育改革的不断深入和“三螺旋”理论的持续完善,我们有理由相信,这一融合教育模式将为社会培养更多具有创新精神和实践能力的高素质人才,为推动我国经济社会的高质量发展注入强劲动力。同时,我们期待更多高校、企业和政府能够加入到这一创新实践中来,共同推动创新创业教育与专业教育的深度融合,为构建更加开放、协同、创新的教育生态系统贡献力量。

参考文献:

- [1] 刘红晓. 民族地区大学生创新创业教育研究——基于CiteSpace的文献可视化分析[J]. 科技创业月刊, 2024, 37(08): 186-92.
- [2] 哈巍, 林璐. 我国政产学研协同创新的三螺旋模式及其多重演化路径[J]. 高等教育研究, 2023, 44(04): 1-16.
- [3] 王磊. 浅谈基于三螺旋创新模式下国内科技成果转化与“氢键”价值[J]. 科技与创新, 2020, (13): 101-3.
- [4] 吕志远. “产城教”融合: 职业教育推动教育科技人才一体改革机制探索——基于“三螺旋”关系视角[J]. 中国职业技术教育, 2024, (24): 82-7+95.
- [5] 黄璐, 许雅琴, 李帆, 等. 区域政产才研融合创新实施路径的研究——基于“三螺旋”模式的高层次人才集聚机制分析[J]. 科技传播, 2024, 16(05): 25-8.

作者简介:

周晓睿(1984—),女,博士研究生,副教授,研究方向为高等教育学研究。

高悦(2000—),女,硕士研究生,研究方向为高等教育学研究。