

跨文化比较下的中韩学生评教模式对比分析

袁晓帅

蚌埠学院 文学与教育学院, 中国·安徽 蚌埠 233030

【摘要】学生评教作为一种重要的教育质量评估方式,在不同的文化背景下呈现出独特的模式和特点。本文旨在通过对中韩两国学生评教模式的对比分析,探讨其在评价标准、评教方式、评教结果解读等方面的异同,以及文化因素对学生评教的影响。通过文献综述和对比分析,本文发现中韩学生评教模式存在着诸多差异,反映了中韩两国教育理念和传统文化的差异。本文旨在为跨文化比较下的学生评教研究提供参考,并促进中韩教育质量评估的国际交流与合作。

【关键词】学生评教; 跨文化比较; 中韩教育; 评价标准; 文化影响

【基金项目】安徽省质量工程项目教育教学管理项目“OBE理念下应用型本科高校学生评教的问题表征与制度变革”(2022jxgl042)。

学生评教是一种学生对授课教师的教学过程和教学效果进行评估和判断的活动^[1]。“学生评教”一词源于西方。在西方,该词表述为“Student Ratings of Teaching”或者“Student E-valuation of Teaching”,简称为SRT或SET^[2]。学生评教作为一种重要的教育质量评估方式,在中韩两国都得到了广泛应用。然而,由于中韩两国的文化背景和教育体系存在着差异,学生评教的模式和特点也会有所不同。本文旨在通过对中韩两国学生评教模式的对比分析,探讨其异同之处,并从文化的角度解读这些差异。

1 不同文化背景下学生评教的模式与特点

在不同的文化背景下,学生评教的模式和特点存在着明显的差异。以韩国和中国为例,可以发现它们在评价标准、评教方式、评教结果的解读等方面存在着显著的差异。

在评价标准方面。中国学生评教通常涵盖教学效果、教学方法、师德师风等多个方面,注重全面评价教师的教学和品德,还会考虑教师的学术水平、专业素养等方面;韩国学生评教更加侧重于教师的教学效果、学术能力、教学方法、与学生互动以及课堂管理等方面,以全面评价教师的教学水平和专业素养。这些评价标准旨在帮助提高教学质量,促进教育教学的改进和发展。

在评教方式方面。中国学生评教通常采用实名制,学生需要填写个人信息,评价内容相对较为正式和严肃,评教系统后台都能查询到学生相关信息;韩国学生评教一般采用匿名制,学生可以自由表达对教师的意见和建议,评价内容更加多样化和灵活。韩国学生评教的评教方式通常包括在线评教系统、纸质问卷调查、匿名制评教、面对面访谈等。

在评教结果解读方面。中国学校和教师通常会将学生评教结果作为改进教学的重要依据,并积极回应学生的意见

和建议,学生评教结果往往更多地作为教师考核和管理的依据,对教师的评价往往更加严格;在韩国,学生评教结果往往更多地作为教师教学态度和教学能力提升的重要手段。

2 文化因素对学生评教的影响

在价值观念方面。不同文化背景下,人们对教育的价值观念存在着显著差异。例如,在西方文化中,个人主义和尊重个体权利被视为重要价值观,因此学生在评价教师时更加注重个人的体验和感受;而在东方文化中,集体主义和尊重权威被视为重要价值观,因此学生在评价教师时可能更加注重教师的学术水平和专业素养。中国教育注重道德教育和全面发展,教师的品德和师德在学生评教中占据重要地位;韩国教育更加注重学术水平和专业素养,学生评教更加侧重于教师的学术能力。韩国的学生在评价教师时可能更倾向于保守和团体利益,注重教师的学术能力和品德修养,避免过于个人主义的评价方式。这些价值观念反映了韩国文化的特点,也影响了学生对教师评价的态度和方式。

韩国的价值观念对学生评教产生了一定的影响,主要体现在以下几个方面:尊重权威和长辈:韩国文化中普遍存在着尊重权威和长辈的传统价值观念。在学生评教中,这种价值观可能会导致学生对教师的评价相对保守,不愿意直接批评或提出过多的建议。学生可能更倾向于选择言辞委婉、尊重教师的评价方式,避免造成对教师的伤害或失礼。集体主义:韩国文化强调集体利益和团体意识,个人的行为和评价往往受到团体的影响。在学生评教中,学生可能会考虑到整个班级或学院的利益,避免过于个人主义的评价,尽量选择与集体利益相符的评价方式。成就导向:韩国社会普遍重视个人的成就和竞争力,这也影响了学生对教师的评价。学生可能更注重教师的教学成果和

学术水平, 将学术能力作为评价教师的重要标准之一。因此, 教师的学术能力和研究成果往往在学生评教中占据较高的分量。责任感和道德观念: 韩国文化强调个人的责任感和道德观念, 这也会影响学生对教师的评价。学生可能会考虑到教师的品德和师德等方面, 将教师的道德修养作为评价的重要标准之一。因此, 教师的品德和师德在学生评教中也占据一定的分量。

在教育理念方面。不同文化背景下, 人们对教育的理念存在着显著差异。例如, 在西方文化中, 教育被视为个体发展和自我实现的途径, 因此学生在评价教师时更加注重教学效果和个人发展; 而在东方文化中, 教育被视为集体利益和社会责任的体现, 因此学生在评价教师时可能更加注重教师的社会责任和品德修养。中国教育强调学生的全面发展和个性培养, 学生评教侧重于评价教师的教学效果和品德修养。韩国教育注重学生的学术成就和竞争力培养, 学生评教更加侧重于评价教师的学术水平和研究成果。

韩国的教育观念对学生评教产生了深远的影响, 主要体现在以下几个方面: 强调学术成就: 韩国的教育体系普遍注重学术成就和竞争力培养。在学生评教中, 学生可能会更加关注教师的学术水平和专业素养, 将教师的学术能力作为评价的重要标准之一。因此, 教师的学术背景、专业知识水平以及研究成果往往在学生评教中占据较高的分量。注重学习成效: 韩国的教育体系追求学习成效和教学效果。在学生评教中, 学生可能会更加关注教师的教学效果和教学方法, 以及课程的实际学习效果。因此, 教师的教学方法是否有效、能否激发学生的学习兴趣、是否能够提高学生的学习效果等方面会成为学生评价的重点。重视师生互动: 韩国的教育体系强调师生互动和互动式教学。在学生评教中, 学生可能会更加关注教师与学生之间的互动情况, 包括教师是否能够与学生建立良好的互动关系、是否能够关注学生的学习需求、是否能够有效地回答学生的问题等方面。因此, 教师的与学生的互动情况也会成为学生评价的重要内容之一。注重道德教育: 韩国的教育体系注重道德教育和品德培养。在学生评教中, 学生可能会更加关注教师的品德修养和师德行为, 将教师的道德品质作为评价的重要标准之一。因此, 教师在教学过程中的言行举止、对学生的尊重和关爱等方面也会受到学生的重视。总的来说, 韩国的教育观念对学生评教产生了重要影响, 学生在评价教师时会更注重教师的学术成就、教学效果、师生互动以及道德品质等方面, 这反映了韩国教育体系的特点和教育价值观。

3 中韩学生评教的优点

高校学生评教肇始于美国。我国从20世纪80年代中期开

始, 有高校陆续开展学生评教试点。目前, 我国普通高校纷纷实施了学生评教制度, 学生评教实践轰轰烈烈开展^[3]。中国学生评教通常涵盖教师的教学效果、教学方法、师德师风等多个方面, 可以全面反映教学情况。中国学生评教通常要求学生提供具体的建议和改进建议, 这些建议通常是基于学生的实际学习体验而提出的, 具有很强的实用性。通过学生评教, 教师和学生之间可以建立更加密切的沟通和联系。学生有机会向教师提供反馈, 教师也可以借此机会了解学生的需求和意见, 从而更好地满足学生的学习需求。学生评教作为一种重要的教育质量评估方式, 有助于发现教学中存在的问题和不足, 促进教学改革和提升教学质量。学生评教体现了民主参与教育管理的理念, 充分尊重了学生的意见和权利, 对于提高教学质量和推动教育改革具有重要意义。

韩国学生评教通常采用匿名制度, 学生可以自由表达对教师的意见和建议, 不必担心个人信息泄露或可能引起的不良后果。韩国学生评教结果往往作为教师考核和管理的重要依据, 对教师的评价相对严格。教师可以通过学生评教结果了解自己的优势和不足, 针对性地进行教学改进, 提升教学质量和水平。韩国学生评教结果通常会被学校和相关部门公布, 提高了教学的透明度和公平性。学生评教的结果可以为学校和教师提供客观的评价指标, 帮助学校更好地管理和改进教学工作。

4 结论与展望

中韩学生评教模式在评价标准、评教方式、评教结果解读等方面存在着显著差异, 反映了中韩两国教育理念和传统文化的差异。当前研究仍存在一些不足之处, 例如对于文化因素对学生评教的具体影响机制尚不清楚, 需要进一步深入探讨; 同时, 不同文化背景下学生评教模式的优劣势尚未得到充分评价, 需要进一步比较和分析。未来的研究可以从这些方面展开, 探讨如何借鉴和融合两国的经验, 促进中韩教育质量评估的国际交流与合作。

参考文献:

- [1] 毛丰付. 学生评教, 偏差几何——对某校学生评教的数据分析[J]. 高等教育研究, 2009, 30(3): 87-91.
- [2] 李怀峰. 高校评教中本科学生逆向选择和道德风险研究——以华南理工大学为例[D/OL]. 广州: 华南理工大学, 2014.
- [3] 赵惠君, 耿辉. 高校学生评教倦怠现象及其归因分析[J]. 高教发展与评估, 2011, 27(1): 60-66, 109, 119.

作者简介:

袁晓帅(1987-), 女, 汉族, 河南商丘人, 电影学博士, 蚌埠学院文学与教育学院讲师, 研究方向: 影视传播。