

大数据背景下高职院校人才培养模式创新

李勇民

黑龙江职业学院, 中国·黑龙江 哈尔滨 150080

【摘要】本文分析了大数据背景下高职院校人才培养模式存在的问题,包括理论与实践脱节、评价体系单一、缺乏前瞻性等;针对这些问题,提出了基于大数据的创新策略——构建大数据驱动的教学管理体系,推动混合式学习和项目制学习等教学模式改革,建立多元化评价体系,加强校企合作实现产教融合,这些策略旨在培养符合市场需求的高素质技能型人才,提高高职教育质量。

【关键词】大数据; 高职院校; 人才培养模式; 教学改革; 产教融合

【基金项目】2022年黑龙江省教育科学规划领导小组办公室 课题“‘1+X’大数据经济分析职业技能证书制度与职业教育研究”(项目编号: ZJB1422028)

引言

在大数据时代,数据的海量、高速、多样等特点为各行各业带来了深刻的变革,对于教育领域而言,大数据不仅为教学内容、方法的革新提供了可能,也对人才培养模式提出了新的要求;高职院校作为职业教育的重要组成部分,其人才培养模式的创新对于提升国家竞争力、促进产业升级具有重要意义。

1 当前高职院校人才培养模式存在的问题

1.1 理论与实践脱节

高职院校的教育理念强调实践性和应用性,然而在实际教学过程中,理论教学与实践操作之间仍存在显著脱节,课堂教学过分注重理论知识的灌输,忽视了实践技能的培养,教学内容往往偏重书本理论,缺乏与实际工作场景的紧密联系,实践课程安排不足,实训设备更新缓慢,难以满足当前产业发展的需求;学生在校期间接触真实工作环境的机会有限,无法充分了解行业最新动态和技术发展趋势,教师队伍中经验丰富的“双师型”教师比例不高,难以为学生提供贴近实际的指导,这种理论与实践的割裂导致学生在掌握理论知识的同时,缺乏将知识转化为实际操作能力的途径,毕业生进入职场后,常常面临“知识用不上、技能不够用”的尴尬局面,理论与实践的脱节不仅影响了学生的就业竞争力,也不利于高职院校培养符合市场需求的应用型人才。

1.2 评价体系单一

当前高职院校的学生评价体系仍然沿袭传统的考试评价模式,过分依赖期中、期末考试成绩作为衡量学生学习

效果的主要标准,这种单一的评价方式存在诸多弊端:考试内容多集中于理论知识的记忆和简单应用,难以全面反映学生的实践能力、创新思维和职业素养;学生为应对考试,往往采取机械记忆、题海战术等方式,忽视了对知识的深度理解和实际运用能力的培养;评价指标单一化导致教师在教学过程中倾向于“教书”而非“育人”,难以激发学生的学习兴趣和创新潜能;学生的个性发展、团队协作、问题解决、创新创业等关键能力难以在现有评价体系中得到充分体现和重视,这种评价方式与企业对人才的多元化需求存在明显差距,不利于培养全面发展的高素质技能型人才,单一的评价体系还容易造成学生之间的过度竞争,忽视了合作学习和共同进步的重要性^[1]。

1.3 缺乏前瞻性

高职院校在专业设置和教学内容更新方面普遍存在滞后性,难以跟上行业发展的快速步伐,专业设置往往基于现有产业结构和人才需求,缺乏对未来市场变化的预判和应对,一些新兴产业和交叉学科领域的人才培养计划迟迟未能建立,导致人才供给与市场需求之间存在结构性矛盾;教学内容更新周期较长,教材编写和审核流程繁琐,难以及时将行业最新技术和标准纳入教学体系,课程设置较为固化,缺乏灵活性和适应性,难以针对市场需求变化做出快速调整,实训设备和软件系统更新不及时,学生接触到的技术和工具往往已落后于企业实际应用;教师知识结构更新不足,对行业前沿发展趋势把握不够,难以为学生提供前瞻性指导,这种缺乏前瞻性的人才培养模式,使得高职院校难以培养出符合未来市场需求的复合型、创新

型人才,影响了毕业生的长期职业发展前景和院校的社会声誉。

2 基于大数据的高职院校人才培养模式创新策略

2.1 构建大数据驱动的教学管理体系

大数据驱动的教学管理体系是高职院校实现精准教育和个性化培养的重要基础,这一体系通过全面收集学生在校期间的学习行为、成绩表现、兴趣爱好等多维度数据,运用大数据分析技术,构建详细的学生画像,学生画像不仅包含基本的人口统计学特征,还涵盖学习风格、知识掌握程度、技能水平、职业倾向等深层次信息^[2];基于这些丰富的数据,教育管理者和教师能够更加精准地把握每个学生的学习需求和发展潜力,从而制定个性化的培养方案,在课程设置方面,大数据分析可以揭示不同课程之间的关联性和学生的学习规律,帮助优化课程安排,确保课程难度和进度与学生能力相匹配,教学资源的分配也能根据数据分析结果进行优化,将有限的教学资源投入到最需要的地方,提高资源利用效率,例如,根据学生的学习进度和难点分析,调整教师授课时间分配,或增加特定主题的辅导课程;大数据还能够实现教学过程的实时监控和反馈,通过对学生在线学习行为、作业完成情况、课堂互动数据的实时分析,教师可以及时发现学生的学习困难,调整教学策略,系统还可以自动向学生推送个性化的学习资源和建议,促进自主学习。

2.2 推动教学模式改革

2.2.1 混合式学习

混合式学习模式是大数据时代高职院校教学改革的重要方向,它有机结合了线上资源和线下实践,实现了教学方式创新,在线上学习环境中,学生可以通过各种数字化平台获取丰富的学习资源,包括视频课程、电子教材、在线测评等,这些资源打破了时间和空间的限制,使学生能够根据自己的学习节奏和需求,灵活安排学习进度,线上学习平台还能够记录和分析学生的学习行为数据,为教师提供教学反馈,实现精准化教学指导;线下实践环节则注重将理论知识转化为实际操作能力,通过实验室实操、校内实训、企业实习等多种形式,学生能够在真实或模拟的工作环境中应用所学知识,培养实践技能,线下教学还强调师生互动和生生互动,通过小组讨论、项目合作等方式,培养学生的团队协作能力和问题解决能力^[3];混合式学习的关键在于线上线下的有机融合,教师需要精心设计教学流程,确保线上学习与线下实践紧密衔接、相互补充,

例如,可以要求学生在线上完成知识学习和预习,然后在线下课堂进行深入讨论和实践操作,或者在线下完成项目实践后,通过线上平台进行反思和总结;这种混合式学习模式极大地增强了学生的自主学习能力,学生需要主动规划学习进度,管理学习时间,培养自我监督和自我激励的能力,同时,频繁的线上线下切换也锻炼了学生的信息获取、知识整合和技能应用能力,为未来适应快速变化的职场环境奠定基础。

2.2.2 项目制学习

项目制学习是一种以实际项目为中心的教学模式,在大数据背景下,这种模式在高职院校人才培养中发挥着越来越重要的作用,通过设计和实施基于大数据的综合性项目,学生能够在真实的问题情境中应用所学知识,培养实践能力和创新思维;大数据项目的特点是涉及面广、数据量大、处理复杂,这为跨学科、跨专业的合作学习提供了理想平台,例如,一个大数据分析项目可能需要计算机、统计学、市场营销等多个专业的学生共同参与,这种跨专业合作不仅拓宽了学生的知识视野,也培养了他们在多元化团队中工作的能力;在项目实施过程中,学生需要经历问题定义、数据收集、数据清洗、分析建模、结果呈现等多个阶段,每个阶段都要求学生运用批判性思维,做出决策,解决实际问题,这个过程锻炼了学生的问题分析能力、逻辑思维能力和创新能力,同时,面对大规模数据和复杂的分析任务,学生必须学会合理分工、有效沟通、协同工作,这极大地提升了他们的团队协作能力^[4];项目制学习还强调成果导向,学生需要将项目结果以报告、演示或产品的形式呈现出来,这培养了他们的表达能力和专业素养,通过向真实客户或评审专家汇报项目成果,学生能够获得来自行业的直接反馈,了解自身能力与市场需求之间的差距;教师在项目制学习中扮演着引导者和促进者的角色,他们需要精心设计项目内容,确保项目既有挑战性,又能够在现有知识和技能基础上完成,在项目实施过程中,教师要及时给予指导和反馈,帮助学生克服困难,但同时也要保持适当距离,给予学生自主探索和犯错的空间。

2.3 建立多元化评价体系

在大数据时代,高职院校亟需建立一个全面、客观、动态的多元化评价体系,以准确反映学生的综合素质和发展潜力,这一评价体系不再局限于传统的考试成绩,而是引入大数据分析工具,从知识掌握、技能水平、创新能力、

职业素养等多个维度对学生进行全方位评估；在知识掌握方面，评价体系不仅关注学生对理论知识的记忆和理解，更注重其知识应用能力和知识迁移能力，通过设计情境化的测试题目，结合学生日常学习过程中的表现数据，可以更准确地评估学生的知识掌握程度，技能水平的评估则更加注重实操考核，通过模拟工作场景或真实项目实践，全面考察学生的专业技能和综合应用能力；创新能力的评估是多元化评价体系的重要组成部分，通过设置开放性问题、创新设计任务等方式，评估学生的创新思维和问题解决能力，同时，学生参与创新竞赛、创业项目的经历和成果也将纳入评价范围，职业素养的评估则涵盖职业道德、团队协作、沟通表达、时间管理等软实力，这些素质往往通过长期观察和多方反馈来进行评估；大数据分析工具的引入使得评价过程更加科学和精确，系统可以实时收集学生在各类学习平台上的行为数据，包括课程参与度、作业完成情况、在线讨论质量等，这些数据经过分析后可以形成学生的学习画像，反映其学习态度和习惯，此外，通过对学生在校期间的各类活动参与情况、获奖经历、实习表现等数据的综合分析，可以更全面地评估学生的综合素质；多元化评价体系还强调过程性评价和终结性评价的结合，通过持续的数据收集和分析，系统可以生成学生的能力发展曲线，既反映了学生的成长轨迹，也为教师提供了及时干预的依据，这种动态评价方式有助于激发学生的学习积极性，促进其持续改进和全面发展。

2.4 加强校企合作，实现产教融合

在大数据时代，高职院校加强校企合作，实现产教融合，是提升人才培养质量的关键策略，通过利用大数据分析行业发展趋势和人才需求变化，高职院校可以与企业建立更加紧密和深入的合作关系，共同培养符合市场需求的高素质技能型人才；大数据分析为校企合作提供了科学依据，通过分析行业发展数据、企业招聘需求、岗位技能要求等信息，高职院校能够准确把握人才市场的动向，基于这些分析结果，学校可以及时调整专业设置和人才培养方案，确保教育内容与产业需求紧密对接，例如，可以根据数据分析结果，开设新兴产业相关课程，或者调整现有课程的内容比重，以适应市场变化；校企合作的一个重要方面是共同开发课程和教材，企业可以派遣具有丰富实践经验的专家参与课程设计和教学，将最新的行业标准、技术应用和管理理念引入课堂，同时，学校的教师也可以定期到企业进行实践锻炼，了解行业最新动态，提升实践教学

能力，这种双向交流机制确保了教学内容的前沿性和实用性^[5]；实训基地的共建是校企合作的另一个重要领域，企业可以在校内设立实训中心，提供真实的工作环境和最新的设备设施，学生在这些实训基地中不仅能够熟悉实际工作流程，还能接触到行业最新技术，同时，企业也可以借此机会发现和储备人才，对于一些大型项目或者前沿技术研究，校企双方可以组建联合实验室或创新中心，推动产学研一体化发展；顶岗实习是实现产教融合的重要环节，通过大数据分析，可以实现学生能力与企业岗位需求的精准匹配，提高实习效果，在实习过程中，企业导师和学校教师可以共同指导学生，帮助他们将理论知识转化为实际工作能力，同时，学生的实习表现数据也将反馈给学校，用于优化人才培养方案。

3 结论

大数据为高职院校人才培养模式创新提供了新的机遇和工具，通过构建数据驱动的教学管理体系，高职院校可以实现精准化、个性化的人才培养，混合式学习和项目制学习的推广有助于提升学生的实践能力和创新思维，多元化评价体系的建立则为全面、客观地评估学生能力提供了可能，加强校企合作，深化产教融合，是确保人才培养与市场需求紧密对接的关键，这些创新策略的实施将显著提高高职院校人才培养质量，培养出更多适应产业发展需求的高素质技能型人才。

参考文献：

- [1] 田园, 岳斌. 大数据背景下“互联网+”创新教育人才培养模式探索[J]. 林区教学, 2023(5): 56-57.
- [2] 李晓娜. 高职院校大数据专业人才培养模式的探索与研究[J]. 电脑乐园, 2022(6): 52-53.
- [3] 徐建军, 马彦芳, 胡莹瑾. 产教融合背景下高职院校大数据人才培养模式研究[J]. 创新创业理论与实践, 2020(1): 2-3.
- [4] 王洋利, 杨凌雯. 5G时代下高职院校大数据人才培养模式的实践研究[J]. 电脑知识与技术, 2021(7): 51-52.
- [5] 李志新, 任斌, 郑永春. 大数据背景下高校创新型人才培养模式研究与实践[J]. 经济技术协作信息, 2020(2): 31-32.

作者简介：

李勇民(1970-), 男, 汉族, 山东招远人, 硕士研究生, 黑龙江职业学院旅游人文学院党总支副书记, 研究方向: 旅游教育。