

基于语篇分析理论的高考英语读后续写教学策略研究

杨景雯 张玉梅

吉林外国语大学, 中国·吉林 长春 130117

【摘要】读后续写是近年来高考英语的新题型, 要求学生在读的基础上进行续写。对于这一新题型, 教师和学生都正处于迷茫的状态。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》指出语篇是语言学习的主要载体, 语言学习不应以孤立的单词或句子为单位, 而应以语篇为单位进行。通过语篇分析, 高效理解文本内容, 了解文本结构以及深度体会文本内涵。本文从what, why, how三个角度分析语篇并设计课堂活动, 旨在将语篇分析法运用于高考英语读后续写教学中, 帮助教师和学生找到有效的读后续写题型的学习策略。

【关键词】高考英语; 语篇分析; 读后续写

1 引言

1.1 研究背景

读后续写这一题型最早出现在2016年浙江省高考英语中。《普通高等学校招生全国统一考试英语科考试说明》中对读后续写的说明是提供一段350词以内的语言材料, 要求考生根据语料内容、所给段落开头语和所标示关键词进行续写(150词左右), 将其发展成一篇与给定材料有逻辑衔接、情节和结构完整的短文。

读后续写对学生阅读能力的考察不仅仅是对文章内容的理解, 还有对文章深层的理解, 例如文章的主题, 作者的中心思想, 作者的情感意图等等。通过对文章的理解, 结合题目所给的段首句, 学生进行续写。在续写过程中对学生写作能力的考验包括主题词汇的选择, 情感态度的表达以及内容连贯性等。传统的写作备考策略例如背模板或是背句型并不能达到考试要求。读后续写这一题型的出现也成为了教师和学生的难题。

1.2 研究目的

当前英语阅读教学训练学生的是寻找关键信息, 训练寻读和略读能力, 概括文章大意等, 缺少对阅读文本主题, 作者写作意图等的把握。在传统的写作教学模式中, 学生经常使用现成的模板。写作本身是展示学生创造性的过程, 但这样一来, 就变成了单词填空的过程。这样的方式并不符合高考对读后续写的要求。为改变这一现状, 笔者基于语篇分析理论设计读后续写教学, 并希望该教学设计能够为一线教师在进行读后续写教学时提供思路。

1.3 研究问题

本研究旨在研究如何将语篇分析融入到高中英语读后续写教学中, 具体研究问题如下:

(1) 如何对读后续写文本进行语篇分析?

(2) 如何基于对文本进行语篇分析的结果确定教学目标以及教学重难点?

(3) 如何基于对文本进行语篇分析的结果设计教学?

2 文献综述

2.1 读后续写的概念界定

2016年, 浙江省率先在英语高考中引入了读后续写题型, 这是一项创新性的尝试, 它要求学生先行阅读一段未完成的文本材料, 随后依据提供的关键词或句子, 展开合理想象, 完成一篇不少于150词的续写作品。近年来, 读后续写作为一种新兴的写作考核形式, 已在多个教育层次和领域得到广泛应用, 显示出其独特的教学价值和广泛的适用性。教育部考试中心视高考中的读后续写为一种创新题型, 该题型紧密融合了阅读与写作、语言输入与输出, 旨在迅速提升学生的语言运用能力。考生需依据所给的阅读材料及段落起始提示句, 创作约150词的续写内容, 该部分总分为25分。在续写过程中, 考生需确保续写内容与原文在逻辑连贯性、语言风格、故事情节等方面保持一致。

2.2 语篇分析的概念界定

Halliday 与 Hasan (1976) 在语篇分析领域内的贡献尤为显著, 他们深刻地阐述了语篇作为一个复杂而统一的语言单位的概念, 并强调语篇分析的核心在于探索篇章内部如何实现有效的衔接与连贯性, 这一过程中, 语法与词汇机制被视为构建与分析语篇不可或缺的基础。黄国文教授 (1988) 进一步提炼了语篇分析的精髓, 他提出, 在任何情境与形式下生成的话语, 都需遵循通顺流畅、语法正确的基本原则, 同时, 这些话语还需在语义层面与外界保持紧密的逻辑联系, 以及在语用层面展现出恰当的交际功

能与连贯性,从而确保信息传递的准确与高效。张德禄教授(2012)则拓展了语篇分析的研究视野,他主张从多维角度全面剖析语篇,包括但不限于语篇的生成过程、最终呈现的形态、所处的语境因素,以及语篇内部错综复杂的衔接与连贯机制。这一综合分析方法不仅加深了我们对语篇本质的理解,也为后续研究提供了更为丰富和系统的理论框架。

2.3 语篇分析理论的研究现状

2.3.1 关于语篇分析理论的研究现状

相较而言,国内关于语篇分析理论的研究起步较国外开始较晚,但发展的速度很快。从国外学者的理论上接续发展并结合我国教学研究现状进行进一步的发展,为进一步探究语篇分析在我国英语教学中的使用打下了坚实的基础。J. R. Firth, 作为伦敦语言学派的奠基者,在其1957年里程碑式的著作《1930-1955年语言学理论概览》中,倡导语言学研究者应将探索的焦点拓展至语义分析、语篇构建以及语境考察等多个维度,以此丰富语言学研究的广度与深度。二十世纪中叶,语篇分析作为一门新兴学科逐渐进入学术界的视野。1952年,Zellig S. Harris在其标志性论文Discourse Analysis中,首次引入了“语篇分析”这一专业术语,此举标志着现代语篇分析研究的正式启航。自二十世纪七十年代起,语篇分析在欧美地区经历了迅猛的发展,最终确立为一门独立的学科领域,并持续深化其学术研究与实践应用。20世纪80年代以来,刘保山(1983)基于国外的研究成果,将语篇分析的理论在国内进行介绍。进入21世纪后,语篇分析理论在我国外语教学方面持续发展,张慧(2018)将语篇分析理论运用到大学英语听力教学中,李贺玲、施立平、张玉美(2021)等学者认为语篇分析是对传统阅读的发展,强调语言要放到更大的环境中。於银梅,陈婷(2024)通过对《英语教学中的语篇分析》一书进行评述,强调语篇分析是指导学生提高成绩的更有效、更有持久作用的助攻“神器”。

2.3.2 关于语篇分析应用的研究现状

各学者将语篇分析运用于英语教学中的研究成果颇丰,学者们从发现其有效性到肯定其有效性的探究的过程中,为一线教师也提供了英语教学的新思路。Grabe(2009)通过实证研究得出结论高中生通过学习语篇分析理论并将其运用到实际阅读中可以有效提高阅读水平。国内学者连乐军(2007)强调语篇分析关注语言的形式和语言的功能还有背后的文化知识,提高学生的阅读理解能力。陈创

艺(2007)从语篇的体裁进行分析通过实践肯定了语篇分析模式对英语教学的重要意义。江薇(2022)从改善学生的学习兴趣入手强调教师应该积极推广语篇分析。陈相云(2023)在高校进行的基于语篇分析的高级英语的教学实践中得出结论,学生在掌握语篇分析能力后,尝试从不同维度解读课文,有利于提高学生的阅读能力。

3 理论基础

3.1 语境理论

在语篇构建中,语境占据了举足轻重的地位。Halliday与Hasan(1985)明确指出,语境是语言运用不可或缺的背景框架。胡壮麟(2001)则在深入剖析Halliday关于语境理论的基础上,进一步将语境细化为三个核心维度:语言内部环境(即语言语境)、即时交际场景(情景语境)以及广泛社会文化背景(文化语境),这一分类为语境研究提供了更为全面和细致的视角。语言语境,作为语境架构的基石,构筑了语篇的内在框架与逻辑脉络。在文本世界里,句子与段落并非孤立存在,而是紧密交织于语境的经纬之中,其意义深度与广度均受现实语境的深刻影响。语境的功能性体现尤为显著,其首要方面在于英语词汇的多义性,即在多变语境下,同一词汇可承载多重意蕴,而通过细致剖析上下文,读者得以精准把握词汇在此情此景下的确切含义。另一方面,代词作为指代工具,灵活穿梭于文本的字里行间,其指向往往隐含于上下文的语义流之中。深入分析上下文,读者能够填补文本中的隐性空白,揭示那些虽未明示却可意会的深层信息。进而论及情景语境,它指的是语篇生成的具体场景,涵盖环境氛围、人物角色、地点设定以及交流模式的综合因素。个体的情绪表达与态度倾向,往往不自觉地烙印着周遭环境的痕迹,因此,深入剖析具体情境对于理解言语的真实意图至关重要。再谈文化语境,它构成了言语交流不可或缺的社会文化基石。这一维度广泛涵盖了不同语言社群积淀的历史传统、社会习俗、价值观念及行为规范,这些独特元素共同塑造了各具特色的地域文化语境。在英语阅读实践中,若学生对语篇背后的文化背景与深层意蕴理解不足或存在偏差,势必会遭遇阅读障碍,影响对文本全面而深刻的理解。

4 语篇分析理论在读后续写中的应用

如图一所示,试题样例选自新课标全国II卷读后续写题目。吉林省高考使用的试卷为新课标全国II卷,并且全国卷也是第一次加入读后续写题目,有较强的代表性。文章

讲述了作者在一次因风暴导致航班延误的情况下，为了赶上最后一班前往目的地的巴士，匆忙跳上一辆出租车，遇到了司机Gunter。Gunter通过询问朋友后成功将作者送到车站。但是作者却发现自己带的零钱不够支付车费，银行卡也无法使用，车站的取款机显示故障无法使用。

第二节 (满分 25 分)

47. 阅读下面材料，根据其内容和所给段落开头语续写两段，使之构成一篇完整的短文。

I met Gunter on a cold, wet and unforgettable evening in September. I had planned to fly to Vienna and take a bus to Prague for a conference. Due to a big storm, my flight had been delayed by an hour and a half. I touched down in Vienna just 30 minutes before the departure of the last bus to Prague. The moment I got off the plane, I ran like crazy through the airport building and jumped into the first taxi on the rank without a second thought.

That was when I met Gunter. I told him where I was going, but he said he hadn't heard of the bus station. I thought my pronunciation was the problem, so I explained again more slowly, but he still looked confused. When I was about to give up, Gunter fished out his little phone and rang up a friend. After a heated discussion that lasted for what seemed like a century, Gunter put his phone down and started the car.

Finally, with just two minutes to spare we rolled into the bus station. Thankfully, there was a long queue (队列) still waiting to board the bus. Gunter parked the taxi behind the bus, turned around, and looked at me with a big smile on his face. "We made it," he said.

Just then I realised that I had zero cash in my wallet. I flashed him an apologetic smile as I pulled out my Portuguese bankcard. He tried it several times, but the card machine just did not play along. A feeling of helplessness washed over me as I saw the bus queue thinning out.

At this moment, Gunter pointed towards the waiting hall of the bus station. There, at the entrance, was a cash machine. I jumped out of the car, made a mad run for the machine, and popped my card in, only to read the message: "Out of order. Sorry."

注意：

- (1) 续写词数应 150 个左右;
(2) 请按如下格式在答题纸的相应位置作答。

I ran back to Gunter and told him the bad news.

Four days later, when I was back in Vienna, I called Gunter as promised.

图一 新课标全国 II 卷读后续写

4.1 语篇研读与教学目标设定

如图二所示，新课标指出，英语课程内容是由六要素构成的一个相互关联的有机整体。具体而言，所有的语言学习活动都是在一定的主题语境下进行的。学生学习语篇的



图二 六要素整合的课程内容

过程就是在了解主题以及语篇类型的基础上，通过语言技能和学习策略最终获取语言知识和文化知识。所以，语篇学习绝不是一个孤立的过程。语篇分析从what, why, how入手逐层递进地分析语篇，教师在备课环节就要对语篇进行彻底地分析并在整个课堂中能够使用。

What: 对给定语料分析的第一步

本节课选用的材料是新课标全国II卷读后续写题目。语篇类型属于“人与社会”主题范畴。讲述了主人公在去参加会议的途中，由于大风暴导致飞机延误并且离最后一班公交车只有30分钟时，主人公选择出租车赶往公交车站。在出租车司机向朋友询问他从来没听过的车站之后，在发车前赶到了公交车站。但是，主人公没有现金且车站的零钱机器坏了，公交车也到了马上要发车的时间。故事在此处停下，题目要求学生写两段，续写段的第一句分别是告诉了出租车司机这个坏消息和四连天再次回到维也纳如约和司机进行联系。

Why: 探究给定语料的深层涵义

作者旨在通过故事的形式记录在赶路的过程中陌生的出租车司机的善良与信任，引导读者真切感受到来自陌生人的善良和热心以及相互之间的信任。并通过题目所给续写段首进行续写，学生在阅读和续写的过程中理清段落间的逻辑并进一步感受人与人之间的善意和信任。

How: 识别给定语料的组织特征

本文为一篇记叙文，内容结构清晰，语言简练。语篇共七个自然段，其中前五个自然段为完整段落，后两个段落只给出了段落的第一句。文本采用第一人称叙述，使读者能够更直接地感受作者的情感波动和内心变化。通过时间顺序展开情节，使故事脉络清晰。第一、二自然段交代了故事发生的背景。第三、四、五自然段介绍了最终及时到达大巴站，但作者发现自己身无分文，无法使用银行卡支付车费。尝试在自动取款机上取钱时，发现机器故障。续写段第一段段首句是告诉Gunter这个坏消息。第二段段首句是四天之后我重返维也纳和Gunter联系。学生通过这两句话把两段内容进行联系来确定段落内容，使段落和文章内容严密完整。

基于对读后续写语篇全面、深入的研读，教学目标可设定如下：

在本节课的学习后，学生能够：

- ①学生能够熟练运用略读和寻读策略寻找语篇中的信息，并对语篇中细节信息按照时间顺序进行整理。

②学生能够对语篇中人物特点进行分析并对人物可能作出的反应进行判断。

③学生能够意识到人与人之间应该充满善意并能够互帮互助。

④学生能够根据语篇的内容和逻辑进行续写。

基于对读后续写语篇全面、深入的研读,教学重难点可设定如下:

①教学重点:学生能够通过略读和寻读策略寻中文中的细节信息,并能通过这些信息感受文章所表达的情感态度和价值观。

②教学难点:感悟文本中表现出的互相信任和互相帮助,感受人与人之间的善良和真诚,并能把握作者的写作意图按照文章逻辑进行续写。

4.2 教学过程

4.2.1 Lead-in阶段

在lead-in阶段,为照顾到不同学生的学习能力和英语水平,教师在阅读开始前可以通过活动带学生熟悉语境,充分调动学生的已有知识,为学习做好准备。

【活动一: Free-talk】

教师基于语篇分析的结果,为学生创设情境,教师提出问题“What will you do if you may be late for an important meeting?”学生在这一环节可以畅所欲言,激发学生的想象力和创造性思维,并且学生能够在接下来的阅读中深刻体会作者此时的心境。

4.2.2 Pre-reading阶段

在pre-reading环节,教师带领学生在已有情境下进行思考,做好阅读前的准备。

【活动二: Telling a Story】

教师向学生展示图片,图片内容包括寒冷的夜晚、乘坐出租车的场景和钱包里没有钱的场景。教师提问“According to these pictures, can you make a prediction about the reading material?”结合在lead-in环节创设的情境,学生通过图片内容进行看图说话。

通过上述的两个活动,学生在教师创设的情境中对主人公心境进行体会并通过图片对文本内容进行预测。在这一环节,为不同程度的学生提供支持和帮助,让所有学生都能获得阅读的信心和兴趣,为下一步探索语篇细节内容奠定基础,为读后的输出做情感铺垫和语言铺垫。

4.2.3 While-reading环节

在while-reading阶段,教师根据对语篇进行what的分

析的结果,在Fast-reading和Making the Time Line的活动中设置问题引导学生探索阅读材料的细节信息,把握文章整体内容。根据对语篇进行why的分析的结果,在Knowing Gunter的环节中,学生通过寻找Gunter的相关信息并分析其性格特征总结Gunter善良的性格特点,为写作做情感上的铺垫。并且,依据对整体情感的把握,学生也能够更有逻辑地进行续写。根据对语篇进行how的分析的结果,学生在阅读过程中,通过多次反复阅读文本并完成每个环节的活动,学生对文章段落内容、段落间的逻辑关系、作者写作手法和行文方式等有了一定的掌握,并积累语篇中的用词为续写做准备。

【活动三: Fast Reading】

在这一阶段,教师让学生检查自己的预测是否正确并用自己的话完成五个问题:

Question 1: When did this story happen?

Question 2: Where did the story happen?

Question 3: Who drove the writer to the bus station?

Question 4: What was the plan the writer prepared?

Question 5: Why did the writer change the plan?

原文中所述问题,其直接答案隐匿于文本之中,无需额外探寻。鼓励学生采用自己的语言表述答案,旨在激发他们的创新思维,促使他们在既有文本框架内重新构思与编排语句,此过程对于增强学生的语言表达能力和深化语言理解具有显著作用。通过此训练,学生不仅能够准确捕捉信息要点,还能灵活运用语言工具,实现语言能力的全面提升。同时,学生在这一环节也积累了文中的用词,为后续的续写打下基础。

【活动四: Making the Time Line】

教师将学生分成四人一组,小组合作制作语篇的时间线。通过这一活动,学生仔细阅读语篇并把握语篇中的关键信息,对整个语篇细节信息进行梳理。通过小组合作的方式提高效率并培养学生的协作意识和表达能力。

【活动五: Knowing Gunter】

学生再次阅读语篇,并进行头脑风暴挑选合适的形容词描述Gunter的性格特征并说明理由。在这一环节中,学生通过寻找Gunter的相关信息总结Gunter的性格特征以充分了解Gunter,为续写时的逻辑做铺垫。

4.2.4 Writing环节

教师根据对why的分析结果以及在while-reading环节学

生对Gunter性格分析的结果设计Prediction活动, 学生在思考和交流的过程中更进一步把握作者的写作意图。在这一过程中, 在阅读过程中积累的词汇及表达的基础上, 通过交流掌握更多有效表达, 为续写做好准备。

【活动六: Prediction】

学生小组讨论并回答教师提出的问题“What would Gunter do after knowing the bad news?”学生根据上一环节中总结出的Gunter的性格特征判断可能故事的发展, 并说明原因。在这一环节中, 通过小组讨论, 学生可以有效积累词汇和表达为续写做准备。

【活动七: Writing】

在学生分享过每组的回答后, 教师给予反馈并向学生展示两段续写段的段首句, 学生开始自己写作。在之前的一系列准备环节过后, 学生此时在语言上和心理上都做好了写作的准备。

【活动八: Editing and Sharing】

学生四人一组进行交换批改。在批改后每组推选出一份作品进行分享, 教师和其他学生进行点评。在这一环节中, 学生完成写作, 并通过批改和分享发现自己的不足之处并积累一些表达来丰富自己的语言储备。

4.2.5 结束讨论环节

【活动九: Discussing】

教师提出问题 “If you are Gunter, what will you do?” 学生自己思考后回答问题, 教师再进行总结。这一环节可以提升本节课主题, 让学生意识到互帮互助的美德。

综上所述, 本文基于语篇分析理论, 为高考英语读后续写教学提供了一种新的思路和方法。通过what、why、how三维度的分析, 教师能够更有效地引导学生进行读后续写训练, 帮助学生在语言输入和输出的过程中, 实现阅读能力和写作能力的同步提升。未来, 我们期待这一教学策略能够在更多的教学实践中得到验证和完善, 为高中英语教学改革贡献一份力量。

参考文献:

- [1] Firth, J.R.A Synopsis of Linguistic Theory 1930-1955 [M]. London: Studies in Linguistic Analysis, 1957.
- [2] Grabe, W. Reading in a second language: Moving from theory to practice [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- [3] Halliday, M. A. K. & Hasan, R. Cohesion in English [M]. London: Longman Group Limited, 1976.
- [4] Harris, Z. Discourse Analysis [J]. Language, 1952, 28 (1): 1-30.
- [5] 陈创艺. 语篇结构分析在高中英语阅读中的运用 [J]. 咸宁学院学报, 2007 (04): 178-180.
- [6] 陈相云. 基于语篇分析的“高级英语”教学实践 [J]. 西部素质教育, 2023, 9 (01): 167-170.
- [7] 黄国文. 语篇分析概要 [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1988: 7.
- [8] 教育部. 普通高中英语课程标准 (2017 年版 2020 年修订) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2019: 117-120.
- [9] 江薇. 语篇分析理论在高中英语阅读教学中的实践应用探究 [J]. 校园英语, 2022 (43): 91-93.
- [10] 李贺玲, 施立平, 张玉美. 语篇分析与英语阅读研究综述 [J]. 继续教育研究, 2021 (09): 102-104.
- [11] 刘保山. 几种“语篇分析”理论介绍 [J]. 外语教学与研究, 1983 (02): 14-21.
- [12] 连乐军. 语篇分析在高中英语阅读教学中的应用 [J]. 福建论坛 (人文社会科学版), 2007 (S1): 132-133.
- [13] 王初明. 互动协同与外语教学 [J]. 外语教学与研究, 2010, 42 (04): 297-299.
- [14] 于银梅, 陈婷. 强化语篇分析教学模式, 提高英语教学实效——《英语教学中的语篇分析》述评 [J]. 外语电化教学, 2024 (03): 99-102.
- [15] 张德禄. 语篇分析理论的发展及应用 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2012, 40-45.
- [16] 张慧. 基于语篇分析的大学英语听力训练 [J]. 吉林省教育学院学报, 2018, 34 (07): 127-130.

作者简介:

- 杨景雯 (2000.4—), 女, 汉族, 河南新乡人, 吉林外国语大学英语学院, 23级在读研究生, 硕士学位, 专业: 学科教学英语, 研究方向: 英语教育;
- 张玉梅 (1978.11—), 女, 汉族, 辽宁葫芦岛人, 吉林外国语大学英语学院, 副教授, 专业: 英语语言文学, 研究方向: 英语课程教学。