

# 高中英语阅读教学中思维品质培养的实践探究

阮 阳

湖北省阳新县教育科学研究院, 中国·湖北 黄石 435200

**【摘要】**思维品质是学生终身发展的基础, 新课标将思维品质列为核心素养之一。英语阅读教学是培养思维品质的重要途径。结合相关理论和高中英语阅读教学的案例, 从英语学习活动观的三个层次出发, 探讨阅读教学中思维品质的培养方法和目标: 读前创设真实情境启动学生思维; 读中读思结合, 逐步提高思维认知层次; 读后探究开放性问题, 实现育人目标等。重在培养学生辨析和推理, 分析和归纳, 批判和创新等方面的思维能力, 旨在提升学生英语的核心素养, 实现语言能力和思维能力同步发展的目标。

**【关键词】**阅读教学; 思维品质; 活动观

## 引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年)修订》(以下简称《新课标》)提出: 把思维品质列为英语学科的核心素养之一, 要求学生能辨析语言和文化中的具体现象, 梳理, 概括信息, 构建新概念, 分析, 推断信息的逻辑的关系, 正确评判各种思想观点, 创造性地表达自己的观点, 具备多元化思维的意识和创新思维的能力(教育部, 2022)。思维能力的发展是学生终身发展的基础, 是发展英语学科核心素养的重要组成部分, 而高中英语阅读课是培养学生思维品质的主要平台。教师在英语阅读课上应该多提能引导学生思考的问题, 从语言层次, 信息层次和思想层次上有意识地培养学生的思维能力(崔刚, 2018)。

目前, 由于教师不知道如何设计阅读课教学活动, 活动情景未能联系学生的生活实际, 教学重点还局限在语法和表层信息的获取层面, 未能为学生搭建思维训练的平台帮助其在阅读中培养思维能力和深度思考主题内涵。现本文结合活动观的相关理论和阅读教学示例, 使思维品质的培养方法和目标具体可视化, 实现学生英语学科语言能力和思维能力同步发展的目标。

## 1 英语阅读教学中思维品质的培养策略

### 1.1 思维品质内涵及层级

思维品质包括逻辑思维, 辩证思维和创新思维。具备良好的思维品质可以有助于从多角度地看待世界以及合理地表达观点。新课标从观察与辨析, 归纳与判断, 批判与创新三个方面提出了思维品质发展的学段性目标要求, 它们代表了低阶、中阶、高阶三个认知层次的思维能力。不同的学习活动涉及不同层次的认知过程和思维活动, 结合布鲁姆提出了认知目标分类框架(安德森, 2009), 如图1所示:

人在认知世界的过程中是从知识的记忆和理解过度到知识的应用和分析, 再过度到知识的评价和创造, 三个阶段从低阶思维到高阶思维层层递进。英语学习活动也应该遵从这个规律。英语学习活动观要求把英语学习活动分为: 学习理解, 应用实践和迁移创新三类(教育部, 2022)。根据英语课程要求, 结合具体教学课例在英语教学活动中聚焦学生辨析和推断, 归纳和分析以及批判和创新能力等思维能力。教师通过设计不同层次的教学活动来训练学生不同层面的思维品质, 二者交织在一起, 螺旋式递进。

### 1.2 阅读中培养思维的策略

在备课过程中教师应深入研读语篇并挖掘语篇中与思维品质有关的教学内容。在导入环节创设联系学生生活实际的情境以激发学生兴趣和思考。在课堂教学过程中, 运用问题链的方式能引发学生深入思考和以学习活动观为理念

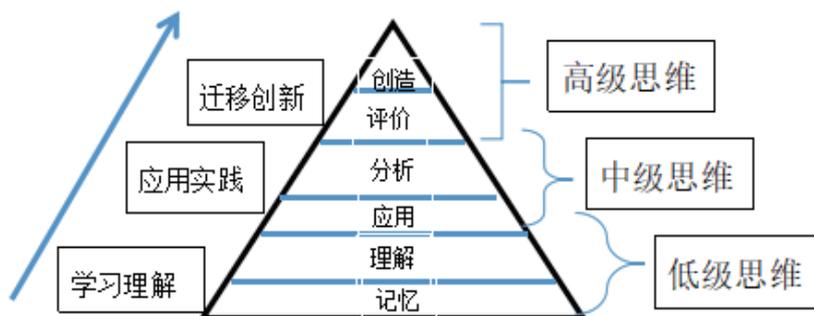


图1 认知目标分类框架

的活动设计策略, 为学生搭建思维训练的平台, 创造思维训练空间, 有针对性培养学生各项思维品质。

## 2 英语阅读教学中思维品质的培养实践

现以人教版《高中英语》选修一第一单元 Tu Youyou Awarded Nobel Prize一课的教学设计和实施为例, 探究如何在阅读教学中培养学生思维品质。

本单元主题是“人与社会——对社会有突出贡献的人物”。Reading and thinking的课文是一篇关于屠呦呦获得2015年诺贝尔奖的新闻故事。课文讲述了她和团队寻找治疗疟疾药物的过程。他们在浩渺的中医古籍中遍寻答案, 在经历无数次的尝试和失败后, 最终成功提取出青蒿素, 此举不仅挽救了成千上万疟疾患者的生命, 而且将传统中医发扬光大, 证明了历史悠久的中华瑰宝确有其科学价值。

### 2.1 读前活动: 创设真实情境激发学生思维

在教学活动发生之初要通过调动学生已有生活经验和已有知识创设真实的学习活动情境, 学生只有结合已有知识在课堂中才能积极参与和主动思考, 脱离个人生活实际的教学情景会导致学生很难激起兴趣进入深度思考的学习状态。

导入环节中授课教师从讲述自己的英文名入手, 激发学生兴趣, 引出本课人物屠呦呦, 通过课文插图引导学生观察和推测文章出处, “如果你是一名记者, 根据文章图片你会写哪些方面的内容?” 此教学活动设计营造了思维发展型课堂的良好氛围, 让学生带着强烈的参与感和探索欲进入后续环节。

#### 【教学片段】

教师通过介绍自己来自莎士比亚诗歌的英文名引出中国古籍《诗经》中的“呦呦鹿鸣, 食野之蒿”的诗句, 让学生猜测本文人物屠呦呦。教师提问: Do you know anything about Tu Youyou? 激活学生关于屠呦呦已知信息, 接着利用课本插图和标题, 提问: “Where would you most probably find this passage?” 并说明原因。教师创设了与学生实际相关的情境 “If you were a journalist, what questions would you want to ask Yu when interviewing her?” 这个问题激活了学生的思维, 学生基于对问题的兴趣和思考提出了他们想要了解关于屠呦呦的未知信息。此活动激活了学生进一步阅读文本的强烈欲望。

### 2.2 读中活动: 读思结合, 逐步提高思维认知层次

#### 2.2.1 学习理解类活动: 聚焦辨析和推测能力

推断能力的训练中重在确立推断起点和推断方向, 概

括归纳提炼信息和观点, 推断信息之间的逻辑关系以及人物的心理和动机形成自己的观点和想法。教师所提出的问题与问题之间要有连贯性, 第一个问题是第二个问题的前提, 第二个问题是第三个问题的阶梯, 并依次顺延下去, 层层铺垫, 环环相扣, 形成问题链(杨琼, 2014)。问题链能够帮助学生提升思维的逻辑性和严谨性(谢萍, 2014)。教师可以通过设置问题链帮助学生抓住文章关键点, 推理出文章主线。

#### 【教学片段】

学生阅读文本后, 教师提问: “Who is Tu?” 学生很容易在文本中找出与屠呦呦生平和学业背景介绍。对人物描述时作者使用了“committed”一词, 教师引导学生利用上下文对其进行词义猜测以及揣摩词义内涵。为了引导学生关注写作方法的使用, 教师让学生聚焦发现青蒿素的意义 “What is the significance of discovering artemisinin?” 学生很快发现文本中直接列举大量的数量词, 教师进一步引导学生关注文本中的一些 “small words” (让学生说明这些小词汇是如何体现发现意义的, 此活动设计教师通过启发, 分享, 追问的方式训练了学生的辨析能力。接着教师提问: how did Tu feel about being awarded the prize? 学生可以回答出honored这类文本中直接出现的信息, 学生在教师的引导下推测文本内容, 说出自己更多的推测, 由如: a team behind me, all the people in my country等可以推断thankful 和grateful: great value可以推断出proud。教师进一步追问: we have known that discovering artemisinin is of significance to the world, and what is the significance towards China? 学生通过对文本的深入解读和推理得出结论: it helps Chinese build up confidence in our culture and makes the world have faith in Chinese medicine. 学生通过文本检索可以很快在文本中定位到读前所预设问题的相关信息。教师基于这些信息, 针对性地开展教学指导, 训练学生的推断能力。

#### 2.2.2 应用实践类活动: 聚集归纳和分析能力

在英语课程中, 分析和归纳能力是理解性技能的重要组成部分, 体现在从语篇中获取信息和对语篇作出反应的能力。教师通过引导学生对本文内在的结构逻辑进行整合和梳理, 帮助他们在此过程中自行分析归纳出作者的写作思路和文本的暗线。它们不仅帮助学生更好地理解文本且有助于提高表达能力和英语核心素养。应用实践类活动是由学习理解类活动到迁移创新类活动之间的一个过度阶段,

为学生从低阶思维到高阶思维搭建了脚手架。

### 【教学片段】

教师由学生日常在学校中做科学实验的生活实践体会出发, 探讨实验步骤以及在实验遭遇失败的应对措施, 引出问题: What were the stages of discovering artemisinin? 学生根据文本信息聚焦动词使用, 进而归纳出实验步骤以及屠呦呦的实验行为目的以及结果。

Stages	What did she/they do?	What was the purpose/result?
Stage1	...	...

S:I divided it into four stages. Stage2 is reviewing ancient Chinese texts, Stage3 is trying different ways to treat wormwood, and Stage4 is testing the medicine.

T:And from these verbs and other details, what kind of person is Tu?

教师引导学生关注文本中用于描述实验过程的动词并指导学生概括实验步骤并且把相关动词根据行为和结果或者目的进行分类, 训练了学生的逻辑思维能力, 与此同时, 教师引导学生注意屠呦呦及其团队在实验过程中遭遇的困难和失败, 学习他们面对困难时永不放弃的精神。依据屠呦呦在实验中的表现, 学生通过分析和归纳可以推断出屠呦呦的性格特点。此活动的设置为后续迁移创新类活动奠定了基础。

### 2.3读后活动: 探究开放性问题, 开发评价和创新能力

评判和创新能力包括表达自己的喜恶看法及其理由。教师可以通过提出开发性的问题引发学生的思考, 引导学生针对语篇背后的价值取向或作者态度进行评价, 加深对主题意义的理解, 内化成新的知识结构, 解决问题的能力 and 正确的价值观, 进而创造性地解决生活实践中情境中的新的问题, 实现从课本内容到生活实践的迁移, 实现从能力到素养的转化。

### 【教学片段】

文本的开篇提到这届诺贝尔医学奖颁发给了屠呦呦, 她是这个团队的核心人物。她的背后有默默奉献的团队。单元的主题People of achievement扉页上由一句来自爱因斯坦的引言: try to become not a man of success, but try to become a man of value.

教师提问: Based on what we have learned about Tu Youyou, would you share with us your understanding of these three concepts——achievement, value and success? What kind of person do you want to be in your daily life?这个问题的回答要求学生深度理解文本主题, 内化到自己的价值体系中并且实践于生活实践中。

### 3 结语

高考评价体系中提出: 不思维、不命题。在高考指挥棒的指引下, 要求教师把思维培养落实到课堂中。阅读过程就是思维过程, 教师在设计教学活动时, 要基于真实情景, 结合学生已有知识、经验和知识找到逻辑思维的切合点, 多角度逐层深入解读文本, 设计思维训练活动。在授课过程中不要急于把答案告诉学生, 而是给学生留出足够的思维空间, 鼓励学生积极思考, 多元思考, 大胆质疑。做到内容, 思维和语言相结合, 实现培养多元思维的目标。

### 参考文献:

- [1] 安德森, L. W. 等(著); 蒋小平等(译). 2009. 布鲁姆教学目标分类学(修订版): 分类学视野下的学与教及其测评[M]. 北京: 外语与研究出版社.
- [2] 教育部. 2020. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社.
- [3] 人民教育出版社. 2019. 普通高中教科书英语选修第一册[T]. 北京: 人民教育出版社.
- [4] 崔刚. 2018. 阅读的层次与课文教学[J]. 基础教育外语研究, (6): 3-6.
- [5] 郭宝仙、章兼中. 2017. 英语学科中思维能力培养[J]. 中学外语教与学, (6): 14-18.
- [6] 谢萍. 2014. 分析型问题促进高中英语阅读教学的案例研究[J]. 中小学英语教学与研究, (4): 42-47.
- [7] 杨琼. 2014. 分析型问题促进高中英语阅读教学的案例研究[J]. 中小学外语教学(中学篇), (8): 19-23.
- [8] 王健. 2020. 在英语阅读中培养学生的思维品质[J]. 中小学外语教学(中学篇), (2): 24-29.

### 作者简介:

阮阳(1986.8—), 女, 汉族, 湖北省黄石市, 本科, 讲师, 研究方向: 中学英语教学与研究。