

大中小学思政课一体化建设研究

王天佐

1. 广州应用科技学院马克思主义学院, 中国·广东 肇庆 526072;
2. 广州应用科技学院地方红色文化研究与传承中心, 中国·广东 肇庆 526072;
3. 广州应用科技学院城乡文化发展研究中心, 中国·广东 肇庆 526072

【摘要】随着教育现代化的不断推进, 思想政治教育在培养全面发展的社会主义建设者和接班人中发挥着重要作用。为了确保思政课能够在各学段有序推进, 提升学生的思想政治素质, 国家提出了大中小学思政课一体化建设的要求。然而, 在实际的推进过程中, 大中小学思政课一体化仍面临一系列问题。如何实现思政课课程目标、内容、教学方法和评价体系的一体化, 是当前研究和实践中的重点问题。

【关键词】大中小学; 思政课; 一体化; 问题; 对策

【基金项目】2022年广东省教育科学规划课题(高等教育专项): 聚焦“第一课堂”的大中小学思政课一体化研究(项目编号: 2022GXJK375);

2024年广州应用科技学院民办高校思想政治教育研究专项课题: 大中小学思政课一体化建设研究(项目编号: Gzdxstxy2024-01);

2022年广东省继续教育质量提升工程项目: 继续教育思政课混合式教学方式改革探索——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”为例(项目编号: JXJYGC2022GX514);

2023年度广东省本科高校教学质量与教学改革工程建设项目: “形势与政策”课线上线下混合式教学方式改革探索(粤教高函〔2024〕9号第1148项);

2024年广东省民办教育协会民办高校科研项目: 新时代民办高校思政课教师队伍高质量建设研究(项目编号: GMG2024055);

2023年广州应用科技学院校级教学团队建设项目: “形势与政策”课程教学团队(项目编号: 2023TD007);

大中小学思政课一体化建设是培养全面发展的社会主义建设者和接班人的重要途径。当前, 一体化建设面临课程目标设置层次性不足、教材内容不够深入、教学队伍建设有待加强、评价标准单一和保障机制不健全等问题。这些问题的产生影响了思政课的整体教学效果和学生思想政治素养的提升。

1 思政课一体化建设的必要性

1.1 贯彻落实党的教育方针

党的教育方针明确指出, 教育的根本任务是“立德树人”, 即通过教育塑造有理想、有本领、有担当的社会主义建设者和接班人。大中小学思政课一体化建设的核心目标之一是确保思想政治教育能够贯穿学生成长的每一个阶段, 持续塑造学生正确的世界观、人生观和价值观。

1.2 促进学生个性全面发展

大中小学思政课一体化建设不仅是对学生思想政治素养的培养, 更是对其个性全面发展的助力。现代教育理念强调学生个性化成长与全面发展, 而一体化的思政课程体系通过贯通性教育模式, 为学生提供系统、连贯的思想政治教育, 帮助他们在个性发展的同时树立正确的社会价值观和道德观。

1.3 提升思政课教学效果

尽管思政课作为德育课程在大中小学阶段都被列为必修

课程, 但其教学效果却往往不尽如人意。一体化建设为提升思政课教学效果提供了可能性。通过对各学段思政课程的系统规划, 形成一体化的课程框架, 能够确保思政教学内容在不同学段之间的连贯性, 从而增强教学效果。

1.4 培养高质量人才

随着全球化进程的加速和知识经济时代的来临, 国家对高质量人才的需求日益迫切。大中小学思政课一体化建设能够为国家培养具有高度社会责任感、政治素养和国际视野的高质量人才提供有力支持。

2 思政课一体化建设存在的问题

2.1 课程目标设置的层次性不足

大中小学思政课一体化的核心在于实现不同教育阶段思政课程的有效衔接与层次性发展。然而, 现有的课程目标设置常常缺乏层次性, 难以适应学生在不同学段的心理和认知发展特点。

首先, 在小学阶段, 思政课程主要侧重于道德教育和基础的社会认知, 但与中学和大学思政课程目标的衔接较为薄弱。中小学阶段的课程目标设置较为笼统, 缺乏对学生逐步深入学习思政理论的引导, 导致学生在不同阶段之间的思政学习出现“断层”。

其次, 大学阶段的思政课程虽有更高的理论性要求, 但未能充分考虑到学生在中小学阶段的学习积累, 导致教学

内容过于空洞或脱离实际,无法调动学生的积极性。缺乏系统性和层次性的课程目标设置,直接影响了思政课一体化建设的效果。

2.2教材编排内容不够深入具体

教材是思政教育的核心载体之一。然而,当前大中小学思政课教材在编排内容上存在不够深入和具体的问题,难以满足不同学段学生的需求。

首先,中小学阶段的教材内容常常过于简单,注重形式上的道德教育,忽视了思想政治教育的理论深度。对于中学生而言,思政课教材的理论性不强,导致其思维发展难以跟上实际需求。教材的编排内容无法激发学生深入思考或进行批判性思维训练,缺乏理论背景的支撑,使学生对教材内容感到枯燥无味。

其次,在大学阶段,思政课教材尽管内容较为系统,但也存在过于理论化的问题。许多教材缺少结合实际的案例分析,使得学生在学习时感到内容枯燥,难以与实际生活产生共鸣。过于抽象的教材内容导致教学效果不佳,学生无法将课堂上学到的理论知识转化为对实际问题的分析能力。

2.3教学队伍建设有待加强

教师队伍是实现大中小学思政课一体化的重要力量,但目前思政课教师队伍的建设面临着诸多挑战,直接影响了教学质量的提升。

首先,思政课教师的专业水平参差不齐,尤其是在中小学阶段,部分教师缺乏系统的思政教育背景,无法胜任高质量的思想政治教育教学。思政课教师不仅要具备扎实的理论知识,还需具有较强的教学能力和学生心理辅导能力。然而,当前教师队伍的培养机制尚未完全成熟,缺乏针对不同学段的专门培训,导致教师无法根据学生不同年龄段的特点进行有针对性的教学。

其次,教师的工作压力大,教学任务繁重,影响了其在思政课教学中的精力投入。思政课教师常常需要承担繁重的行政和教学任务,缺少时间进行教学研究和创新,这直接限制了思政课教学效果的提升。此外,缺乏明确的激励机制,导致思政课教师的积极性不高,无法充分发挥其教学潜能。

2.4课程评价标准单一

思政课的评价体系是衡量教学效果的重要标准,然而,当前大中小学思政课的评价标准过于单一,难以全面反映学生的学习情况和思想发展。

首先,现有的评价体系过度依赖纸笔考试,注重对学生理论知识的考核,而忽视了对其综合素质和实践能力的评估。学生在考试中可能只关注答题技巧,而忽略了对思想政治理论的深入理解与思考。思政课作为一门注重思想引领和价值观培养的课程,其评价体系不仅应考察学生对理论的掌握程度,还应包括对其思想认知、道德行为、社会参与等多维度的综合评价。

其次,评价标准的单一性导致教师难以根据学生的实际需求进行教学调整。过于固定的评价标准使得教学缺乏灵

活性,无法根据学生的实际情况进行个性化辅导,进而影响了学生的学习积极性和对思政课的兴趣。

2.5保障机制不健全

大中小学思政课一体化建设的推进需要有效的保障机制作为支撑,但当前在政策、资源和管理等方面的保障机制尚不健全,限制了思政课一体化的顺利实施。

首先,政策支持力度不足。在部分地区,虽然对思政课一体化建设有一定的政策指导,但在实际执行中,存在政策落实不到位的情况。尤其是在中小学阶段,地方教育部门对思政课一体化建设的重视程度不够,导致各学校在教学资源、教师培训等方面的保障不足。

其次,教学资源配置不均衡。当前大部分优质思政教育资源集中在大学,尤其是重点高校,而中小学阶段的思政课教学资源相对匮乏。教师培训、教学设施和课程内容的开发在中小学阶段尚未得到充分保障,影响了思政课教学的一体化推进。

最后,管理机制不健全。思政课一体化建设需要科学的管理机制进行统筹,但目前各学段之间的思政课教学管理体系独立性较强,缺乏有效的协调与合作。不同学段之间的课程设置、教学目标、评价体系等方面的管理机制尚未实现有效统一,导致一体化建设过程中的管理效率低下。

3 思政课一体化建设存在问题的原因分析

3.1各学段思政课教学目标欠缺整体性设计

在大中小学思政课一体化建设的过程中,教学目标设计的整体性缺失成为一个显著问题。各学段的思政课往往基于独立的课程标准,导致目标设置上过于阶段化,缺乏整体性视角。这不仅影响了课程内容的衔接,也使得学生在不同阶段的思政学习中难以形成连贯的认知和理论体系。

首先,阶段性明显,整体性不足。大中小学的思政课教学目标往往以每个阶段的课程标准为依据,导致各学段的目标侧重于满足当前阶段的教学需求,而忽视了全学段一体化的设计。这种分段式的设置容易造成各学段之间的思政内容缺乏衔接和连贯性。例如,中学阶段侧重于基础的政治理论教学,而大学阶段则更倾向于深入的理论探讨。这种内容的割裂使得学生难以形成连贯的政治理论体系,进而影响了整体的思政教育效果。此外,由于目标设计缺乏全局性规划,教学内容在不同学段容易出现重复或遗漏现象,削弱了教学的整体性和系统性。各学段思政课的教育目标若无法统一规划,容易导致各阶段的学习目标与学生实际成长过程脱节,难以形成一贯的思政教育体系,进而影响学生思想政治素养的培养。

其次,课程目标表述抽象,跨度大。现有的思政课教学目标在具体实施过程中,表现为表述过于抽象,缺乏具体的指导性。这种表述方式使得教师在教学实践中难以将其具体化,难以在不同学段中找到适合的切入点。特别是各学段之间的目标跨度大,未能考虑到学生的实际认知水平,导致教师在设计教学内容时难以做到深入浅出,使得学生对所学内容的理解和掌握存在一定困难。

3.2 教材一体化建设不够深入具体

在推进大中小学思政课一体化建设的过程中,教材一体化建设的重要性愈加凸显。然而,当前的教材编写和设计在具体操作层面还存在较多问题,尤其在内容的衔接和体系化建设方面,缺乏深入和具体的实施,使得教材无法充分支撑一体化建设的目标。

首先,教材内容重复与递进性不强。思政课教材是实现课程目标的重要载体,但目前大中小学思政课教材的编写分属不同机构,导致各学段教材内容在编排上缺乏一体化设计。一些教材内容在不同学段中出现重复,缺乏循序渐进的递进性,导致学生在学习过程中感到内容冗余,缺乏新鲜感。此外,不同学段之间的教材衔接不紧密,无法形成完整的知识体系。这种状况使得学生在各个学段的思政课程学习中难以将知识融会贯通,从而影响思政教育的整体效果。

其次,教材与生产实际贴合不够。思政课的核心目标之一是使学生具备正确的政治意识和社会责任感,但当前的教材内容往往脱离学生的实际生活,缺乏与当代社会和生产实践的紧密联系。例如,教材中过于理论化的内容可能让学生感到枯燥乏味,无法产生共鸣。这种脱节不仅降低了学生的学习兴趣,也削弱了思政课的实效性。教材内容如果不能及时与社会实际、行业发展和学生生活相结合,思政课的教育功能将难以有效发挥。

再次,教材内容创新性不足。在思政课一体化建设的过程中,教材内容的创新性也是一大短板。现有教材大多基于传统教学模式编写,未能充分考虑现代学生的兴趣点和学习习惯,导致内容呈现方式较为单一,难以激发学生的学习热情。特别是在大中小学一体化背景下,如何将教材内容设计得更加灵活、富有吸引力,依旧是一个值得深究的问题。

最后,缺乏跨学段的主题整合。一体化建设要求思政课教材在不同学段能够围绕相似主题进行深化和延展,但现实中,大部分教材的主题设定仍相对独立,缺少跨学段的整合。例如,一个重要的思想政治教育主题在小学阶段可能只是基础性介绍,但到中学或大学时,教材却未能在此基础上进行系统的深化。这种主题整合的缺失,使得学生难以从基础到高阶进行系统化学习。

3.3 各学段思政教师队伍联系不够紧密

在推进大中小学思政课一体化建设的过程中,教师队伍的紧密协作和统一步调至关重要。然而,当前在不同学段的思政教师队伍之间,往往缺乏有效的沟通与协作,导致教育理念、教学内容和方式无法达到无缝衔接,影响了思政课一体化的实施效果。

首先,缺乏协同理念。当前,大中小学思政教师队伍的建设存在割裂现象,各学段的教师往往各自为战,缺乏协同合作的意识。中小学阶段的教师主要关注学生的基础政治理论教育,而大学阶段的教师则更多地专注于理论的深化和应用。由于缺乏统一的协同理念,各学段的教师往往

是独立开展教学活动,这使得教师们很难互相了解各学段教学内容的重点和难点,无法从整体上把握学生思政教育的连续性和渐进性。缺乏这种协同理念,导致教师在实际教学中无法做到教学目标的一致性和连贯性。

其次,交流合作平台不足。由于没有完善的沟通平台,大中小学的思政教师在资源共享、经验交流等方面存在困难。中小学教师对大学思政课程的内容和要求缺乏了解,而大学教师对中小学思政课的教学基础不甚清楚,这导致在实际教学中,各学段教师很难真正根据学生的成长路径制定出相应的教育策略,使得学生的思想政治素养无法得到连续和深入的培养。同时,教师队伍之间的联系不够紧密,造成了各学段在教学方式和内容上的割裂,进一步削弱了思政课一体化建设的效果。

最后,教师专业发展路径分离。大中小学思政教师的专业发展路径较为分离,不同学段的教师培训、进修渠道也各自独立。小学、初中、高中、大学教师通常通过不同的培训机构或单位进行专业提升,导致他们在教学理念、方法上难以达成统一。这种分离不仅影响了教师们对一体化教育理念的深入理解,也使得各学段在教学衔接上存在显著差异。

3.4 教学评价方式单一

当前大中小学思政课的评价方式过于集中在传统的考试和书面作业上,导致评价形式单一。虽然这些方法能够考察学生对理论知识的掌握,但难以全面衡量学生的综合素质。评价过度关注学生的知识记忆和再现,忽视了对学生实践能力、创新思维、批判性思维以及社会责任感的评估。如此单调的评价模式,不仅无法体现思政课的实践性和综合性,还在一定程度上限制了学生的学习积极性和主动性,使其难以激发对思政课的深层兴趣与参与感。

现行的评价内容多局限于理论知识和书面表达的检查,忽视了对学生在课堂中的表现、思维能力的发展、道德实践和社会责任感等多方面的评价。思政课的核心目标是通过教育引导树立学生树立正确的价值观念、增强社会责任感和道德意识,而仅通过考试成绩和书面作业的形式无法充分反映这些方面的进步。这种内容上的片面性,使得学生更倾向于追求考试成绩而忽视实际的道德修养,甚至可能产生“为成绩而学”的功利性倾向,背离了思政课培养全面发展的初衷。

3.5 一体化管理机制不完善

在大中小学思政课一体化建设中,一体化管理机制的完善是关键环节之一。

第一,各教育阶段的管理衔接不畅。大中小学思政课一体化建设的目标是要形成各个教育阶段之间的有机衔接与连续性,但在实际操作中,往往存在中小学与大学思政课内容、要求和管理机制上的脱节。不同教育阶段之间缺乏有效的沟通和协同,导致各阶段课程内容和教学目标在一定程度上存在重复、断层或脱节现象,无法实现思政教育的连贯性和一致性。这种管理机制上的不完善影响了思政

课一体化建设的整体效果。

第二, 缺乏统一的顶层设计和指导。思政课一体化建设需要有系统性的顶层设计和政策指导, 但在实际推进中, 往往存在规划上的不足。大中小学之间的思政课管理机制没有形成统一的标准和操作规范, 不同地区、不同学校之间的实施存在较大差异, 影响了思政课一体化建设的整体推进效率。缺乏统一的指导方针和科学的管理机制, 不同学校在课程设置、教学内容和评价标准上自主性较强, 难以实现一体化目标。

第三, 教师队伍管理机制有待加强。在一体化管理机制中, 教师队伍的管理和培训也是重要一环。大中小学的思政课教师在教学经验、专业素养和培训机制等方面存在较大差异, 未能形成教师资源的有效共享和统一培养机制。各学段的教师难以在思政课教学中形成共识, 缺乏跨阶段的专业培训和交流机会, 导致思政课一体化教学的实施质量不均衡。此外, 教师的激励机制也不完善, 导致部分教师在思政课教学中缺乏足够的积极性和创新动力。

第四, 评价与监督机制不足。目前, 大中小学思政课的评价和监督机制尚未形成一体化的管理模式, 尤其在跨学段的课程评估、教学效果反馈等方面缺乏系统的监督机制。教育管理部门对于思政课一体化建设的监管存在力度不够或不均的问题, 导致部分学校在推进思政课一体化建设过程中缺乏足够的动力和外部压力。同时, 评价标准单一、监督手段不完善等问题也使得一体化建设的成效难以得到真实的反映和有效的改进。

第五, 资源整合与共享机制不健全。大中小学的思政课教学资源, 尤其是教学内容、教材、教学方法和教育技术的整合与共享机制尚未成熟。各学校、各学段在资源使用上各自为政, 资源共享渠道不畅, 难以形成教学资源的一体化整合与利用。此外, 缺少技术手段的支持, 教育资源的数字化和信息化程度不够, 进一步阻碍了资源在大中小学思政课一体化中的有效共享。

最后, 资源配置不均衡。由于资源分配的不均衡, 大中小学各学段在思政课教学上的投入存在较大差异。例如, 部分中小学在师资力量、教材资源、教学设施等方面的投入明显不足, 导致教学效果不佳。而资源配置不均衡的结果进一步加剧了各学段之间的差异, 使得一体化建设更加困难。

大中小学思政课一体化建设存在的问题从根本上可以归结为教学目标、教材内容、教师队伍、评价方式和管理机制等多方面因素。这些问题的产生不仅影响了思政课的整体教学效果, 也阻碍了学生思想政治素养的全面提升。因此, 未来的思政课一体化建设应注重教学目标的整体性设计, 增强教材的实用性和递进性, 加强教师队伍的协作与沟通, 创新教学评价方式, 完善一体化管理机制, 从而推动思政教育更好地服务于学生的全面发展与国家的长远战略需要。

4 思政课一体化建设存在问题的解决对策

4.1 树立系统思维, 聚焦立德树人总体目标

大中小学思政课一体化建设的核心在于如何实现“立德树人”的根本任务。系统思维强调全局性、关联性和发展性, 其核心思想是要从整体上把握问题, 通过全面、长远的视角来设计与推进工作。在大中小学思政课一体化建设中, 树立系统思维能够帮助我们打破各教育阶段间的壁垒, 形成思政课一体化的科学规划。

首先, 聚焦学生思想政治素质提升。“立德树人”的目标不仅仅是让学生掌握知识, 更重要的是培养其思想政治素质与道德品质。为此, 大中小学思政课一体化建设必须紧密围绕如何培养具有家国情怀、全球视野、创新精神和责任感的新时代青年展开。从小学、中学到大学, 思政课应当逐步深化, 循序渐进, 围绕不同年龄段学生的认知特点、心理特征和成长规律, 通过一体化的课程体系, 形成从基础德育到高阶政治素养的系统性提升路径。

其次, 形成一体化育人合力。大中小学思政课一体化不仅仅是课程内容的衔接, 还需要家庭、学校和社会三方面的协同育人。学校要主动加强与家长、社区的互动, 形成共同推动学生思想政治素质提升的合力。通过家校合作、社区教育等多种途径, 确保学生的思政教育在不同环境中得以延续和巩固, 从而更好地实现立德树人的根本目标。

4.2 系统设计课程内容, 实现大中小学思政课课程内容的纵向衔接

大中小学思政课的一体化建设需要从课程内容的设计入手, 实现各学段之间的有机衔接。当前, 各学段的思政课程内容存在重复或脱节的现象, 影响了教育的连续性和系统性。因此, 系统设计课程内容, 构建从小学到大学层层递进、螺旋上升的思政课课程体系, 能够确保学生在每个阶段都能学习到与其认知能力相符的内容, 并且为后续阶段的学习做好铺垫。

首先, 按学段设计递进的课程目标。在课程内容设计上, 需要根据不同学段学生的认知特点与心理发展规律, 设置分阶段、逐步深化的课程目标。在小学阶段, 应注重基础德育教育, 帮助学生初步树立爱国、诚信、友善等核心价值观; 在中学阶段, 应侧重理想信念的建立和公民意识的培养, 帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观; 在大学阶段, 则应通过系统的理论学习与实践, 培养学生的政治意识、责任感和使命感。通过这样的递进设计, 课程内容能够实现逻辑上的连贯性和教育效果的持续性。

其次, 加强不同学段间的课程内容衔接。为实现课程内容的纵向衔接, 各学段的课程内容要在不同层次上保持一致性与衔接性。教育部门应加强对课程内容的顶层设计, 统一规划思政课的总体框架, 明确各学段的教学重点, 避免内容重复或脱节。在此基础上, 各学段的教师还应根据实际教学情况, 灵活调整教学内容, 确保学生能够在前一阶段的学习基础上继续深化对思政知识的理解和应用。

最后, 实践教学的贯穿与延展。实践教学是思政课的重要组成部分, 是课堂理论教学的有效补充。在大中小学思政课一体化建设中, 实践教学内容同样需要实现纵向衔

接。通过设计分阶段、循序渐进的实践教学活动, 让学生能够在不同学段参与到符合其年龄特点和认知水平的社会实践中, 逐步培养其社会责任感、实践能力和创新精神。例如, 小学阶段可以通过社区服务活动、中学阶段可以开展志愿服务、大学阶段则可以通过社会调研或企业实习等方式, 延展实践教学的广度与深度。

4.3 以协同交流创新为导向强化队伍建设

思政课教师是课程实施的核心力量, 教师的专业素养直接影响思政课的教学效果。大中小学思政课一体化建设需要进一步提升教师队伍的整体水平, 通过持续的专业培训、教学研讨和教学实践, 帮助教师不断更新教学理念, 掌握新的教学方法与手段。特别是在思政课一体化的背景下, 教师需要具备跨学段教学思维, 能够理解不同学段的教学目标和要求, 从而为实现一体化教学提供坚实的师资保障。

首先, 建立教师协同交流机制。大中小学思政课一体化建设需要打破学段之间的壁垒, 促进不同学段思政课教师的协同与交流。通过搭建教师协同平台, 定期组织跨学段的教学研讨、课程共建等活动, 促使教师在教学理念、课程设计、教学方法等方面实现深度交流与合作。同时, 通过建立教师共享机制, 推动优秀思政课教师在不同学段间的轮岗与交流, 帮助教师拓宽教学视野, 提升整体教学水平。

其次, 构建创新教学团队。在思政课一体化建设中, 创新思政课教学团队是推动课程改革与发展的关键。各学校应鼓励思政课教师开展教学创新, 通过组建跨学段、跨学科的教学团队, 结合不同学段的实际情况, 创新教学模式与方法。通过团队合作, 教师们可以共同探讨如何更好地实现一体化教学目标, 如何通过创新教学手段提升学生的学习积极性与参与感, 从而推动思政课教学质量的全面提升。

4.4 以学生成长成才为目标推动课程评价创新

课程评价是促进大中小学思政课一体化建设的途径。

首先, 多元化的评价标准。当前, 大中小学思政课的评价方式较为单一, 主要以考试成绩和书面作业为主, 忽视了对学生综合素质的全面评价。为了更好地推动思政课一体化建设, 评价体系必须围绕学生的成长与成才, 采取多元化的评价标准。评价内容不仅应包括理论知识的掌握情况, 还应注重学生的实践能力、创新精神、社会责任感和思维能力等方面的表现。通过对学生全面发展的评价, 能够更好地反映思政课的教育效果, 进而提升学生的学习积极性和主动性。

其次, 过程性评价与终结性评价相结合。思政课评价应注重过程性评价与终结性评价相结合。过程性评价强调对学生在学习过程中的表现进行全程跟踪, 通过课堂参与度、作业完成情况、实践活动表现等方面的考察, 评估学生的学习进展与成长。终结性评价则主要通过考试或总结性报告来考察学生对课程知识的掌握程度。通过两种评价方式的有机结合, 能够更全面、客观地反映学生的综合素质与思政课教学效果。

最后, 创新评价方式, 融入实践环节。思政课评价体系

应更加注重实践环节的考核。学生在社会实践中的表现、对社会问题的思考与行动力等, 都是衡量其思政素质的重要指标。评价方式应结合学生参与的志愿活动、社会调研、团队合作等实践环节, 设置相应的评价标准, 以此推动学生将课堂所学与实际生活紧密结合, 增强他们的社会责任感和实践能力。

4.5 以制度建设保障大中小学思政课课程一体化

大中小学思政课一体化建设是一项复杂而系统的教育工程, 既需要从顶层设计入手, 树立系统思维, 明确总体目标, 又需要从课程内容、教师队伍、课程评价等多方面进行创新和优化。

首先, 顶层设计的制度化。大中小学思政课一体化建设需要从制度层面加以保障。首先, 教育主管部门应制定统一的政策文件, 明确大中小学思政课一体化的总体目标、实施路径和评价标准。通过制度化的顶层设计, 确保各学段思政课的实施有法可依、有章可循。其次, 地方政府和教育部门还应根据实际情况, 制定配套的实施细则, 明确各地、各校在一体化建设中的职责分工, 确保思政课一体化的有效推进。

其次, 建立课程衔接与教师交流机制。制度建设应包括明确的大中小学课程衔接机制和教师协同交流机制。教育部门应通过制定统一的课程大纲和教学计划, 确保各学段的思政课内容能够实现无缝衔接。同时, 通过制度化的教师交流机制, 鼓励大中小学的思政课教师定期进行教学经验交流与分享, 促进学段之间的教学一致性和创新性。

再次, 保障评估与监督机制的有效运行。制度化的评估与监督机制对于大中小学思政课一体化建设的成效评估具有重要意义。教育部门应制定科学合理的评估标准, 定期对各学校思政课一体化实施情况进行检查与评估, 确保各项工作落实到位。同时, 评估结果应与学校考核、教师绩效挂钩, 以此增强各学校和教师在思政课一体化建设中的责任感和主动性。

5 总结

大中小学思政课一体化建设是培养全面发展的社会主义建设者和接班人的重要途径。解决当前一体化建设这些问题, 需要树立系统思维、系统设计课程内容、以协同交流创新为导向强化队伍建设、以学生成长成才为目标推动课程评价创新和以制度建设保障大中小学思政课课程一体化, 以有效推动思政教育更好地服务于学生的全面发展与国家的长远战略需要。

参考文献:

- [1] 欧惠琛, 杨建议. 大中小学思政课一体化建设的方法论探析[J]. 中学政治教学参考, 2024, (16): 35-39.
- [2] 陈吉鄂. 大中小学思政课一体化建设的现实困境与优化对策[J]. 学校党建与思想教育, 2024, (03): 82-84.

作者简介:

王天佐(1981.10—), 男, 满族, 河北省秦皇岛, 副教授, 研究方向: 思想政治教育、马克思主义中国化。