

同内群体认同模型框架下民族地区中小学铸牢中华民族共同体意识教育研究

林贻亮 王 亮

海南热带海洋学院, 中国·海南 三亚 572000

【摘要】本文基于同内群体认同模型的理论视角,通过参与式观察法,指出当前铸牢中华民族共同体意识教育的重要性和分析了现有研究的不足,阐释了共同内群体认同模型的概念和理论架构,并指出了在中小学教育实践中存在的困境,提出了基于共同内群体认同模型的教育实践路径,旨在通过构建升华的“我们”意识,明确区分“我们”与“他们”的界限,以及具象化教学策略,从而在中小学生心中牢固铸牢中华民族共同体意识。

【关键词】同内群体认同模型,中华民族共同体意识,中小学教育

【基金项目】海南热带海洋学院统战理论研究课题(重点课题):海南省民族地区中小学铸牢中华民族共同体意识的教育研究(rhdtz11202402),海南热带海洋学院·海南民族教育重点研究基地资助课题(Rhymjjd2024-04)。

1 前言

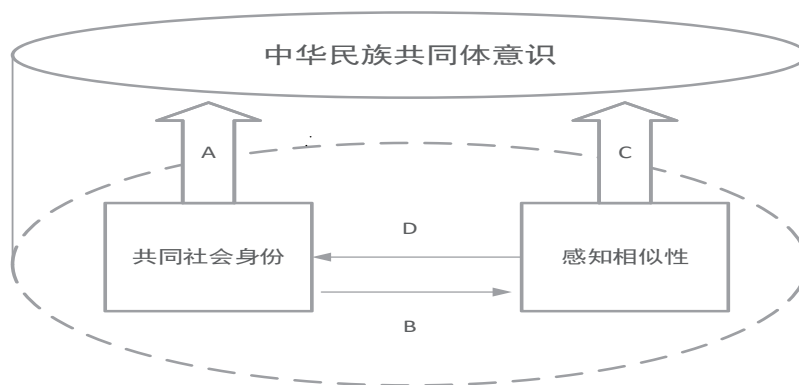
近年来有关“铸牢中华民族共同体意识教育研究”研究日益活跃,探讨不断深入,成果丰硕。在理论研究层面,学者们运用生态系统理论、“意识三态观”研究框架、公民认同需求等,探讨学校在铸牢中华民族共同体意识过程中的内在联系和构建理论体系^[1];从学科视角来看,众多学者汇聚了民族学、社会学、心理学及教育学等多个学科的研究成果,共同探索并构建了学校在促进中华民族共同体意识形成方面的理论框架与实践路径。这一研究范式特色鲜明,它将理论探索与实证研究紧密结合,宏观叙事、中观探讨与微观分析相互融合,并高度重视跨学科间的交流互动。然而,目前的研究重心多聚焦于高校领域,针对中小学阶段的研究相对匮乏。研究对象主要是少数民族的大学生,而对于基础教育阶段中小学生中华民族共同体意识的发展状况则关注不足。实际上,关于中小学生群体如何逐步融入一个更具包容性的“大家庭”意识,即同内群体的重新范畴化过程,尚未得到深入细致的探讨与研究。

中小学教育作为知识积累、身心发展和品德塑造的关键时期,广泛涵盖多学科知识与技能的培养,是培育中华民族共同体意识的理想阶段。然而,将中华民族共同体意识提升至国家意志层面,构建各民族共有的精神家园,以凝聚民族力量、促进团结、维护统一,并为中华民族伟大复兴的多元一体格局提供理论支撑与实践指导,是当前面临的重要任务。为此,巩固中小学生的中华民族共同体意识,需深刻理解中小学教育的基础性、全面性和阶段性特点。我们应积极探索学校教育 with 中华民族共同体意识巩固的最佳结合点,创新教育模式,打造一种充满活力且强调“中华民族”共有身份认同的教育体系。这样的教育模式旨在使学生在成长过程

中深刻体会民族团结的深远意义,增强民族凝聚力,为培养具备民族情怀与全球视野、能积极贡献于中华民族伟大复兴事业的新时代人才奠定坚实基础。

2 共同内群体认同模型概念阐释及理论架构

共同内群体认同模型(Common In-group Identity Model, CIIM)由塞缪尔·L·盖特纳(Samuel L. Gaertner)和约翰·F·多维迪奥(John F. Dovidio)等人提出,该模型以社会认同理论和自我分类理论为基础,旨在减少群体间的偏见,改善族际关系^[2]。该理论主张,个体若能将原本分离的身份认知,即从“我们”(内群体)与“他们”(外群体)的二元对立中,转变为一个更高级别的上位群体认同,即实现群体成员身份的重构,将两者融合为一个充满家国情怀的“我们”(共同内群体),对内群体的积极感情,这种情感态度是通过比较其他群体获得的,将不同群体的成员重新归类为一个更具包容性的共同内群体,使个体对原外群体成员的态度更加积极^[3]。本文借鉴了学者李静和强健的理论模型:共同内群体认同模型不主打破原有的民族边界,不同群体的成员将自己视为同一个更高级别、更具包容性的共同内群体的一部分,即中华民族共同体意识的形成“中华民族共同体”(如图示路径A所示),通过积极引导,重新将原外群体成员纳入到自己所属的内群体范畴中,从而改变对他们的态度和行为,产生感知相似性(图示路径B),族群成员间的历史记忆、认知模式、行为规范共性引发相似认知体验,构建共同体意识(路径C)。内群体成员通过寻找外群体相似性,跨越群际界限,增强认同感(路径D)^[4]。本研究框架致力于解决中小学教育阶段中华民族共同体意识培养过程中青少年主体性不足的问题,并提出相应的解决策略。目的在于拓展和深化中



图片1 共同内群体认同模型下铸牢中华民族共同体意识框架图

中华民族共同体意识教育的理论架构与实践路径,为中小学在这一教育过程中的主动参与和积极发展提供更多支持与指导。(图片1)

3 中小学铸牢中华民族共同体意识同内群体认同模型下存在的实践困境

3.1 逐渐被“汉化”无差别化的“我们”(us, 内群体)

中小学是身份认同培养和形成的两个重要阶段,增强“五个认同”,审视“共同性”与“差异性”、“民族自我意识”与“各民族自我意识”、“民族文化”与“各民族文化”之间的联系,是深化少数民族地区中小学教育实践的关键^[5]。“黎族织锦我们班只有一个女孩子的小学课堂有教,现在班级上的课程都一样,也不设置相关民族特色课程”(案例A)。“我们基本不讲方言,怕同学们的嘲笑我们‘黎仔’,讲普通话是学校要求的,我们讲普通话更加显示我和他们一样”(案例B),由此可见,民族地区的学校不可偏重某一种族或地域文化,而应在社会主义核心价值观和主流文化指导下,展现各民族文化的多样互动,促使各民族学生对文化身份和公民意识的主动接受,大汉族主义和地方民族主义均不利于中华民族共同体构建。

3.2 “我们”(us, 内群体)与“他们”(them, 外群体)鸿沟隔阂

理解共性与差异性的辩证统一是把握强化中华民族共同体意识的关键。在实际观察中,发现部分教职员工、学生对民族文化交融的共性与差异性存在认知偏差,误将共性等同于同一性。“当然各个团结呀,我们现在上的课都一样,没有什么不同”(案例C)“祖先已经把各民族融合好了,都被‘汉化’了,更别说现在我们都学校都统一校服,民族服装也不能穿到学校里面,而且现在基本上只有‘三月三’过节才穿”(案例D)。“学生们之间相处也融洽,特别是在校生,我们都是统一管理的,没有区别对待”(案例Z)。在访谈中,受访者经常提到“汉化”和“融合”,表明他们对强势文化影响弱势文化的理解。同时,

这种说法也表现出将汉文化等同于中华文化的偏见,忽略了少数民族对中华文化发展的贡献。并且反复提到“你们”(汉族)、“我们”(黎族)的话语表达,还体现了被访谈对象潜意识内有群际之别,并没有从中华民族整体上看待外群体成员,没有把内群体成员潜意识纳入共同体内群体成员。共同性不能等同于同一性,我国所倡导的“增进共同性”原则与美国的“熔炉政策”存在本质上的差异,其并非追求无差别的同一性。

3.3 中小学教育在铸牢中华民族共同体意识方面存在虚化现象,缺乏足够的实践支撑

为改善这一状况,中小学教育教育应遵循寓学于趣、寓教于乐的原则,并强化教育联动机制,这是实现中华民族共同体意识具象化的关键。然而,调查显示,民族地区的中小学在爱国主义教育、民族团结进步教育及民族文化传承教育上的实施方式与开展形式较为单一,缺乏多元性和创新性,未能有效形成具象化的教育路径。“老师们会说民族团结很重要,但是不多,经常是在班级中少数民族的学生被欺负的时候拿来教育我们,我也是少数民族,有时候我也很困惑,都说是一家人,为何他们会骂我们‘黎仔’”(案例B),构建中华民族共同体意识的具体化需求亟待营造适宜的环境氛围。此过程不仅涉及打造优良的物质环境,更关键的是要营造一种各民族融合的氛围,使之能够被校园成员所感知,并真正地融入到可操作的校园文化实践中。“之前我们教室后面的宣传黑板可以画上自己民族特色,但是现在都是统一的一些节假日文字和图画。以前升旗仪式我们可以穿上自己的民族特色服装,现在都是统一的校服,仪式感强越来越差”(案例C),中小学教育应致力于以生动形象的方式,五个“与共”的共同体理念在中小学当中得到深刻理解和牢固树立。此理念不仅承继了传统民族团结教育、爱国主义教育等内容的精髓要义,更与时俱进,关注学生群体在校园生活、课程改革、社会实践和大众传媒等影响下形成的科技创新与巩固中华

民族共同体意识之间的联系。

4 中小学铸牢中华民族共同体意识教育同内群体认同模型下实践路径探讨

4.1 构建求同存异身份升华的“我们”

各民族构成了内群体的基础,中华民族共同体认同的核心在于各民族成员对“中华民族”这一共同身份的深化与升华,进而形成对更高层次的上位群体认同,亦即对共同内群体的认同。于中小学教育情境中,应以重大活动及历史事件为关键契机,着力强化民族观教育进程中的记忆构建机制,借助重回经典范式与自发移情策略,推动民族观教育成效的提升与深化。例如,以先进典型为载体,通过榜样、教化、引导、凝聚,从中华民族的历史发展,激发民族教育受对象者“从自在到自觉”的升华。在中小学教育实践中,应运用“石榴籽”话语所蕴含的内在逻辑结构,来促进“我们”这一共同体的系统性整合与升华。可以用“石榴籽”的形象话语逻辑将中华民族共同体意识的符号化表达,扩展于“石榴”能代表“千籽如一”的果实体态,以及“石榴红”与“中国红”融合的中国传统元素融入民族教育的基因外显。其寓意“统一”、“团结”与“繁荣”的中国传统文化精髓,通过符号化的文化标志阐释了中华民族共同体意识“多元一体”的核心内涵,同时也展现了民族教育在理解与认同上的视角融合。因此,小学阶段应着重培养学生的道德情感,加深他们对中华民族的自豪感和自信心;初中阶段则需夯实学生的思想基础,引导他们认同社会主义核心价值观;而高中阶段则应通过实践活动,帮助学生树立正确的历史观和文化观,增强对祖国和中华文化的认同感。

4.2 引导群体间积极区分我们与他们

基于共同内群体认同模型,可知个人与群体的所有行为均源自于满足自我激励这一根本需求的驱动。因此,个体为满足在中国的民族融合过程中,共同内群体认同的操作范式,能够有效减少不同民族之间的竞争受害感。从教育规律来看,课程设计应基于中小学生的特点,创建有教育意义的课程体系。通过积极区分,满足学生对自尊的需求,增强对群体的归属感。引导学生进行群体比较,从多角度与国际社会比较,让学生感受到国家的强大,培养对国家的深厚情感。“大家庭”是对中华民族共同体的精准概括,是对区分“我们”与“他们”隔阂的打破。大家庭需充分认知各家庭成员间存在的差异性特征,同时深刻领会中华民族共同体意识形成所具备的必然性逻辑及其内在蕴含的共同性特质,由此推动共同性的增进以及对差异性的尊重与包容,实现多元与一体的有机融合与和谐共生。另外,民族教育区域间发展的不平衡,应注重城市与乡村、民族地区与非民族地区、

边疆与内地的差异,制定不同的教育内容和教育方式,体现出教育内容与受教育者、教育环境的协调。

4.3 力促中华民族共同体意识教育体验场景化

以中小学喜闻乐见的形式,寓学于趣,寓教于乐深入推进中华民族共同体意识教育。民族地区中小学应以“铸牢中华民族共同体意识”教育实践活动为指引,重视课程改革,紧密结合少年儿童的年龄特征,精准把握其意识与信仰形成的基本规律,分阶段、有系统地推进“民族之花并蒂开,共铸中华团结魂”、“多元音符谱同曲,奏响中华共同体强音”、“五色丝线织锦缎,中华民族共同体华章”等特色实践活动。挖掘中华文化符号进校园,传承传统文化,播下文化自信种子。融入龙凤呈祥、梅兰竹菊等普遍性传统图案及书法、国画艺术形式,设置展示民族服饰、手工艺品区域,增强多元一体认识。校园布局和谐统一,体现地方特色与全国认同感,细节精益求精。校门设计美观大方,承载意识形态安全责任,上墙文字内容严格筛选审核,传递积极向上信息。

5 结语

总之,在内群体认同模型的框架下,民族地区中小学教育在培育与强化中华民族共同体意识方面发挥着举足轻重的作用。中小学教育作为常态化教育的核心组成,通过民族地区中小学的教育实践,积极区分并提升群体认同,不仅为各民族间的交往、交流与交融搭建了桥梁,进而铸就更加牢固的中华民族共同体意识,而且是推动国家发展、社会进步及实现中华民族伟大复兴的重要基石。

参考文献:

- [1] 杨茂庆,周驰亮.学校铸牢中华民族共同体意识教育的空间向度与实践路径[J].民族教育研究,2023,34(02):29-36.
- [2] Henri Tajfel et al,“Social Categorization and Intergroup Behavior”,European Journal of Social Psychology,Vol.1,1971,pp.149-178.
- [3] 杨志鸿.民族地区少先队开展中华民族共同体意识教育的路径研究[D].云南师范大学,2024.
- [4] 李静,强健.共同内群体认同视角下铸牢中华民族共同体意识研究[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2021,42(10):1-8.
- [5] 奉楠.广西边境L初中中华民族共同体意识教育的路径优化研究[D].西南大学,2023.

作者简介:

林贻亮(1994.06-),男,汉,海南省海口市人,学历:硕士研究生,职称:讲师,研究方向:社会工作相关领域。
王亮(1976.05-),男,汉,海南东方人,学历:本科,职称:讲师,研究方向:文学教育。