

# 外语类大学网络意识形态风险防控研究

孙圣勇

浙江越秀外国语学院, 中国·浙江 绍兴 312000

**【摘要】**意识形态领域斗争从来都是十分激烈。然而,部分高校关于意识形态安全研究并不是十分深入。调研发现部分外语类大学网络意识形态安全存在教育方法创新不足等突出问题。这些问题是由于没有正确引导学生多元化思想等原因造成的。文章进而提出了更加重视对外语类大学的学生开展多元思想疏导等六大“更加”对策。

**【关键词】**意识形态; 网络; 理论; 问题; 原因; 对策

**【基金资助】**工业和信息化部中国电子劳动学会2023年度“产教融合、校企合作”教育改革发展课题(Cea12023103)

总书记在2013年全国宣传思想工作会议上讲话强调:意识形态工作是党的一项极端重要的工作。外语类大学网络意识形态是我国意识形态的重要组成部分,相关研究意义重大。

## 1 外语类大学网络意识形态安全的突出问题

### 1.1 意识形态教育方法创新不足

本世纪初,我国国力尚为薄弱,但是互联网技术创新投入巨大,高校网络安全基本上有名无实。当今形势下,高校网络意识形态安全工作全面展开,然而,其教育方法存在问题。

大学生缺乏全维度参与体验导致教学效果较差。5G将互联网技术与意识形态教育结合在一起,并没有做到利用全息投影技术在教室里对战争年代的场景进行重现投影,让学生得到全维度参与体验。

大量信息先入为主导致学生对主流意识形态教育兴趣较低。在互联网高速发展时代,信息获取渠道增多,学生往往主动搜寻信息,他们在接收主流意识形态信息前就已经获取大量其它信息,从而对主流意识形态教育提不起兴趣。

专项资金不足与责任制度虚位导致对意识形态教育方式创新重视不够。部分外语类大学在利用5G技术与意识形态教育结合方面的投入资金少,没有建立相应的责任制度。

### 1.2 高校对网络意识形态安全工作重视不够

网络意识形态安全风险是客观存在的,难以消除,无法预防。

没有引导好大学生多元化思想。部分大学生易产生极端思想及行为。某大学一名学生跳楼自杀,其遗书中透露,该生是一名极端的理想主义者,对人性与社会抱有极高的纯洁性要求。产生了极端思想导致该生最终走向不归路。

高校网络意识形态安全工作没有落实落细。部分高校错误地将论文等学术成果视为衡量网络意识形态安全工作成效的唯一标准。事实上,网络意识形态安全工作的重点应聚焦于实际教学场景和日常生活实践,而非仅仅依赖于学

术成果的产出。部分外语类大学认为意识形态教育与自身无关。

应对和处理突发公共事件能力不足。互联网时代高校出现突发事件是正常的,但是部分外语类大学不懂得如何科学应对。某大学在官微上发布为留学生招募学伴后不懂应对从而造成恶劣影响就是一个典型案例。

## 2 外语类大学网络意识形态安全问题分析

### 2.1 没有科学引导学生多元化思想

#### (1) 部分教师对学生多元化思想状况认知不及时

互联网文化多元性引发学生思想多元化。部分教师对互联网敏感度、学生多元化思想的现状存在认知滞后造成负面影响。部分缺乏甚至完全没有独立思考能力的大学生浏览西方敌对势力输出的意识形态网络文化,对他们的思想健康和价值观产生消极影响。一些意识形态工作者认为,与过去相比,互联网时代西方国家的意识形态输出在影响力上并无显著变化,因此认为无需对现有的意识形态工作进行创新或调整。

#### (2) 部分教师对学生思想状况的重视不充分

仅有少数教师在课堂上会运用专业知识,定期或偶尔帮助学生解决思想上的困惑;而另一些教师则认为思想引导与课堂教学无关,因此难以察觉个别学生在社交平台上发布的消极信息等问题。

### 2.2 高校意识形态教育方法没有创新

#### (1) 部分教师对意识形态教育方法创新态度不积极

部分教师在课堂上未能充分利用自身专业知识剖析社会热点问题,未能有效帮助学生解决思想上的困惑。这些教师对意识形态教学创新积极性不高与他们的待遇不高(与美国等发达国家的教师待遇差距较大)有必然联系。部分教师因兼职事务繁重,难以将全部精力投入到意识形态教育方法的创新与探索中。

#### (2) 意识形态教育和互联网结合没有做到常态化

意识形态教育停留在PPT正向理论灌输阶段。在新冠疫

情中,部分高校利用三维虚拟仿真技术模拟抗疫一线医护人员和英雄的场景,显著提升了意识形态教育的实效性。然而,复课后,这类线上教学技术的研发、运营以及后期维护成本较高,给学校带来了较大的经济压力。此外,由于互联网技术更新迅速,意识形态教育与技术的结合容易面临过时问题,导致两者实现常态化融合的难度加大。

### 2.3 大学生的思想政治状况日趋复杂

#### (1) 不关心热点事件

学生对时事热点的关注程度各不相同:一部分学生经常关注,另一部分学生偶尔浏览相关内容,还有一部分学生则对时事热点缺乏兴趣。部分学生对互联网自媒体发布不实信息受到误导,转而对主流媒体产生质疑。

#### (2) 不了解网络意识形态

许多大学生对网络意识形态的概念缺乏清晰认知,有的仅仅听说过这一术语,有的甚至从未接触过。在一些外语类高校中,网络意识形态安全的宣传工作并未真正落实,仅有少数学生对其有一定了解,而大部分学生对此知之甚少。此外,相关研究著作和参考资料的匮乏,进一步限制了学生对网络意识形态安全的理解和认识。

### 3 确保外语类大学网络意识形态安全的对策

#### 3.1 更加重视网络意识形态安全工作

##### (1) 保持对网络意识形态安全工作效果的合理预期

在推进网络意识形态安全工作时,应保持理性预期,注重借鉴国内外高校的成功经验,同时避免生搬硬套。要秉持循序渐进的态度,不急于追求短期成效,始终将工作的长期质量放在重要位置,不要有“因噎废食”的心态,不要减少、更不能停止对网络意识形态安全工作的投入。

##### (2) 网络意识形态学术成果数量与质量并重

教师应将工作重心放在引导学生多元思想以及探索意识形态教育方法的创新上。高质量的网络意识形态安全工作的学术成果是高校网络意识形态安全工作开展效果的直接体现,网络意识形态安全工作的重心应该回归课堂及学生多元化思想状况。外语类大学要规划好意识形态教育的开展方式和推进速度,拒绝“一刀切”,避免跨度过大。

#### 3.2 更加重视对大学生多元思想疏导

总书记指出:“高校肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。”高校应主动为部分观念相对滞后的教师提供引导和支持,助力他们尽快实现思想转变。在招聘青年教师时,除了评估其科研能力外,还需对其思想政治觉悟进行全面审查,确保其综合素质符合要求。

#### 3.3 更加突出对学生关于时事热点态度的正面引导

学生对时事热点的看法直接影响高校网络意识形态安全的稳定性。教师在注重传授正向理论的同时,应加强对学

生多元思想的引导,并适度关注他们的日常思想动态。在疏导学生思想时,可充分利用互联网技术,例如允许学生通过匿名方式向教师提问。匿名学生的问题和观点仅限本人和教师查看,教师无法获取学生的个人信息,从而保护学生隐私并促进开放交流。

#### 3.4 更大力度地创新高校意识形态教育方法

##### (1) 教师积极运用意识形态教育新方法

“人人都有麦克风”导致单一使用传统意识形态教育方法难以适应新时代意识形态教育需求。外语类大学要加大师资队伍建设和年轻化的力度。年轻教师在接受新事物、理解新事物以及运用新事物方面更具突破性与果敢性。

##### (2) 互联网新技术与意识形态教育常态结合

将互联网技术与意识形态教育深度融合,推动教育方法的创新与常态化发展。为此,需要加大资金支持力度,优先尝试将成本较低的互联网技术应用于意识形态教育中,以此为两者结合提供切实可行的示范案例,为后续更大范围的推广奠定基础。

#### 3.5 更加着重大学生思想政治的自主学习

为了加强网络意识形态安全工作,我们需要深入了解学生对社会极端言论的看法,并对他们的思想困惑进行全面调查。通过增加互动式时事讲座和讨论课程的频率,激发学生对时事热点的兴趣,使这些议题更贴近学生的日常生活。在掌握学生对极端言论的态度和思想困惑的基础上,成立专门的学生多元思想辅导小组,为他们提供答疑解惑的支持,帮助他们培养独立辨别是非的能力。

#### 3.6 更加强调遵守高校网络安全制度

高校网络安全制度对维护意识形态教育安全和舆论环境稳定至关重要。学生应践行“绿色上网、文明上网、理性表达”的原则,严格遵守网络安全规定,以客观、审慎的态度对待时事热点。教师在课堂和日常中应运用专业知识,合理解读时事热点,帮助学生培养理性分析网络信息的能力。

总之,外语类大学网络意识形态安全事关重大。只有正视网络意识形态安全问题,找出其中原因,恰如其分地施策才能使网络意识形态安全工作行稳致远。

#### 参考文献:

[1] 袁胜育. 西方意识形态研究的历史发展——兼论意识形态的社会功能[J]. 社会, 2004.

[2] 蒋燕玲. 强化高校网络意识形态安全教育论析[J]. 中国高等教育, 2021(6): 3.

#### 作者简介:

孙圣勇(1964-),男,汉族,湖北省公安县人,博士正高。