

基于“教—学—评”一体化的高中英语 读写结合教学探究

朱素贞

西北师范大学, 中国·甘肃 兰州 730000

【摘要】“教—学—评一体化”强调教学、学习和评价的整合,为高中英语读写结合教学提供了新思路。本文以人教版高中英语必修二第五单元“Music”的读写部分为例,探讨“教—学—评一体化”在高中英语读写结合中的教学设计和课堂实践,旨在促进学生有效学习,实现学科教育目标。

【关键词】教—学—评一体化; 读写结合; 高中英语

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》强调在教学中要协调好评价与教和学之间的关系,实现教、学、评的一体化。“教—学—评”一体化要求教师的目标、活动和评价上保持一致。读写结合是高中英语教学的重要内容,研究其在教、学、评三方面的整体设计与实施,有助于积累高中英语读写结合“教—学—评”一体化教学的实践经验。

1 “教—学—评”一体化在高中英语读写结合教学现状

1.1 “教—学—评”一体化的认知偏差

在很多关于“教—学—评”一体化的教学设计和案例中都强调了评价的重要性。然而,仅仅为了突出评价而进行形式化的活动,并不符合“教—学—评”一体化的本质。在读写结合课中,教师常设计一些关于细节和事实性知识的题目作为评价任务,学生可以直接从文本中找到答案。这种评价活动缺乏批判性和辩证性,导致学生思维僵化,无法跳出文本内容为后续写作输出自己的观点。

1.2 评价缺乏针对性和时效性

读写结合课程要求学生在阅读文本的基础上理解和应用知识,因此教师应设计复述或改写等评价活动来检测学生对文本的深层理解,而不是通过填空题来考查重点词汇的识记,这样会导致评价缺乏针对性,影响教师对学生写作水平的判断。此外,在有限的课堂时间内,教师为了保证活动的完整性和流畅性,往往无法及时处理获取的学习效果信息,导致评价具有滞后性。

1.3 评价主体和方式单一

目前,教师主导的读写结合课堂仍是主流,这种方式能在有限的时间内减少不确定性,但会降低学生的参与度,使他们失去学习主体的地位。教师的评价往往单一且机械,常用“Good! Great!”等系列泛词。因此,教师的评价方式应根据活动类型、难度和学生的个体差异进行调整。

2 基于“教—学—评”一体化的高中英语读写结合的教学实践案例

基于高中英语读写结合教学面临的挑战,本文选自人教

版高中英语必修第二册第五单元“Music”的“Reading for Writing”板块,结合王蔷归纳的教、学、评一体化系统,即明确理念、把握内容、分析学情、制定目标、选择方法和评价效果六个方面,尝试将“教、学、评”一体化运用于读写结合教学,实践学科育人、立德树人的理念。

2.1 教学内容分析

本单元围绕“Music”话题展开,介绍了音乐的种类和影响。本文属于“人与社会”主题,采用演讲稿形式,运用比喻和引用等修辞手法,讲述作者与音乐的故事。作者Sarah Williams在介绍自己后,阐述音乐对自己生活的影响,通过分享个人经历和感受来展开话题。最后,作者希望读者用音乐来度过困难时期,拉近与读者的距离。

2.2 学情分析

作为高一年级的学生,在本单元的前几个板块积累了一些与音乐主题相关的词汇,了解了用过去分词作状语来表达情感和描述情景,对音乐话题有一定感知。然而,他们对演讲体裁的结构和语言特征了解较少。

2.3 教学目标

本节课结束后,学生能够:

1. 分析语篇框架和段落大意来梳理文本内容;
2. 识别文本的细节信息和语言特征来进行仿写;
3. 拟写一篇话题为“Music and My Life”的演讲稿。

2.4 教学过程

2.4.1 视频导入,创设生活情境。教师在课堂导入环节分享一段话题为“Music and My Life”的校园英语演讲比赛的宣传视频,让学生观看完视频后回答以下问题:

- (1) What is the topic of the speech contest?
- (2) How can we take part in the speech contest?

【设计意图】通过分享校园英语演讲比赛的宣传视频,激发学生的兴趣,与学生之间建立联系,同时训练学生的听和看的技能以及获取信息的能力。

【评价设计】教师为了评价学生是否获取视频中的关键信息,让学生回答演讲比赛的话题和途径。根据学生回答的内容评价学生听和看的技能,给与反馈信息。

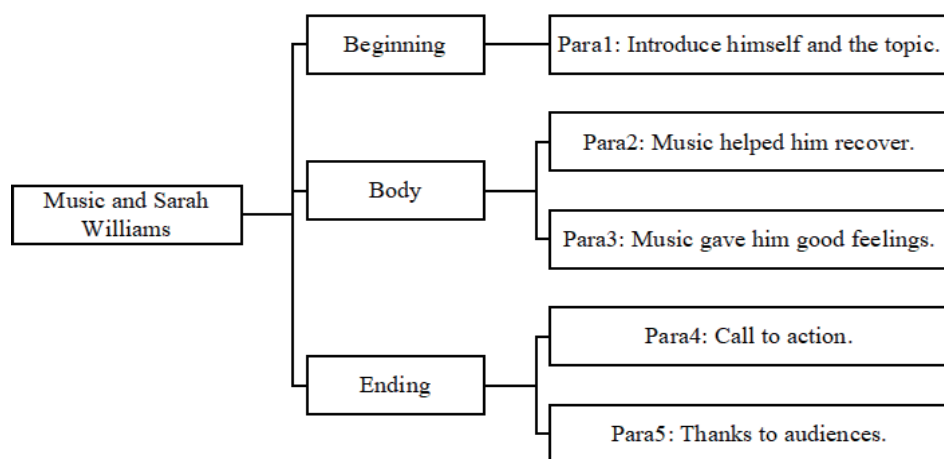


图1 文本框架与段落大意

2.4.2头脑风暴，了解演讲写作。教师先掌握学生对演讲写作的认知信息，然后让学生对一篇好的演讲写作需要包含的要素进行头脑风暴。可以提出以下问题：

- (1) What is speech writing?
- (2) What does a good speech writing include?

【设计意图】头脑风暴可以汇集不同学生的想法和观点，提高学生之间的沟通和协作能力，让学生打破思维定势，深入挖掘已有认知。

【评价设计】教师先询问学生演讲写作是什么来评价学生对演讲写作的已有认知，并且给出正式的定义，建立演讲写作的概念。在建立演讲写作的概念之后，对学生针对一篇好的演讲写作内容的头脑风暴结果进行口头评价反馈。

2.4.3梳理文本，分析框架和段意。教师让学生快速阅读文本，拆解文本结构并获取每段的段落大意，完成思维导图，提示学生关注首尾句。思维导图如图1所示：

【设计意图】聚焦学生概括文本段落大意并且理清文本结构的能力，凝练出演讲写作的大纲，为后续的写作搭建支架。

【评价设计】评价学生对归纳段落大意、梳理篇章结构的准确度和完整度。教师通过学生思维导图的完成程度来检验教学目标的达成度，及时提供口头评价反馈。

2.4.4仿写操练，识别细节和语言。教师根据文本的框架，引导学生对文本三个部分的细节信息和语言特征进行识别与赏析后，运用提纲写作策略让学生在“Music and My Life”演讲写作对应的部分进行仿写，完成初稿。

【设计意图】对文本每个部分的细节信息与语言特征进行分析之后，及时的让学生将课堂上的内容转换为自己的输出。提纲写作策略为学生搭建演讲写作的支架，促进学生对课堂内容的吸收，增强学生的迁移能力。

【评价设计】教师通过学生每部分的写作内容，可以及时的评价学生的掌握情况和学习效果，真实的观察学生课上限时写作任务的完成情况。

2.4.5多方共评，修饰润色和展示。教师在学生完成演

讲写作的初稿之后，向学生呈现写作评价量表，以评价量表为标尺进行自评、同伴互评。然后，随机选取两名同学的作品在课堂上展示，让全班同学补充评价，教师总结评价。根据多方评价的结果，学生进行修饰润色，并在下一节课演讲展示。

【设计意图】评价方式和评价主体的多元可以避免单一评价方式和主体的弊端，学生可以获得不同的评价视角和反馈信息，在保证课堂完整度的同时，增加灵活性和学生主体性。

【评价设计】评价学生能否将课堂内容转化为自己的写作物料，写出一篇结构清晰、内容充实、语言准确的演讲稿。学生在多方评价的基础上，及时且有针对性的进行修改与完善。

3 结语

“教—学—评”一体化的设计以教学目标为导向，学习活动为载体，评价任务贯穿始终。在读写结合教学中，教师需具备“教—学—评”一体化的策略意识，设计合适的教学目标，根据学生的学习情况及时调整活动，并提供多样且及时的反馈，以促进教学的动态循环。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017版, 2020修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 佟欣泽, 李卓. “教—学—评”一体化的初中英语读写结合教学设计与思考 [C] // 外语教育与翻译发展创新研究 (15). 吉林外国语大学.
- [3] 肖丹, 原卓珺. 高中英语写作教学“教—学—评一体化”构建与实践 [J]. 中小学英语教学与研究, 2022, (03): 64-67.
- [4] 吴晗清, 高香迪. “教·学·评”一体化理念偏差与实践困境及其超越 [J]. 教育科学研究, 2022, (02): 54-58+66.
- [5] 丁丽云. “教—学—评一体化”实施过程中的问题及其解决对策 [J]. 中国教育科学, 2018 (03): 66-68.
- [6] 程晓堂, 谢诗语. 英语“教—学—评”一体化的理念与实践 [J]. 中小学外语教学(中学篇), 2023, 46 (01): 1-8.
- [7] 王蔷, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教—学—评一体化: 意义、理论与方法 [J]. 课程. 教材. 教法, 2019, 39 (05): 114-120.
- [8] 康冬. 指向教、学、评一体化的高中英语读写活动探究 [C] // 广东省教师继续教育学会. 2022年度“粤派名师杯”教育教学改革与创新优秀论文集 (三). [出版者不详], 2023: 5.