《中华民族共同体概论》课程教学实践思考

明　哲

内蒙古工业大学 马克思主义学院，中国·内蒙　呼和浩特　010051

【摘　要】《中华民族共同体概论》课程是立足中华民族悠久历史，把马克思主义民族理论同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，遵循中华民族发展的历史逻辑、理论逻辑，科学揭示中华民族形成和发展的道理、学理、哲理，全面系统阐释中华民族共同体理论体系的一门新开设的课程。分析《中华民族共同体概论》课程在课程建设、教学质量等方面存在的不足，并全面探索《中华民族共体概论》课程高质量发展路径问题，对于推进新时代思想政治理论课高质量发展，推进新时代党的民族工作高质量发展，推进马克思主义中国化的进程，推进铸牢中华民族共同体意识教育都具有重要意义。

【关键词】中华民族共同体概论；教学实践；课程改革

【基金项目】项目名称：2021年内蒙古工业大学课程建设项目，“铸牢中华民族共同体意识”课程，线下课程（项目编号：RC2021006）；内蒙古工业大学教学改革项目（项目编号：2024254）。

党的十八大以来，党和国家在民族工作领域把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中国传统文化相结合，提出铸牢中华民族共同体意识。铸牢中华民族共同体意识是新时代党的民族工作主线，也是民族地区各项工作的主线。[1]党的十九大报告提出“铸牢中华民族共同体意识”，并在党的代表大会上被写入党章。[2]《中华民族共同体概论》是高校进行铸牢中华民族共同体意识教育的重要途径和关键手段。高校作为培养人才的重要阵地，承担着系统科学地开展铸牢中华民族共同体意识教育的重任，肩负着讲好《中华民族共同体概论》课程的责任和使命。

1　《概论》课程建设现状

为了在高校有效推进铸牢中华民族共同体意识教育，近年来，全国有越来越多的高校开设了《铸牢中华民族共同体意识》或相关理论课程。起始之年，没有国家统编教材，每所高校使用的教学资料不完全一致。国家民委组织编写，2024年出版的《中华民族共同体概论》（以下简称《概论》）是我国新时代进行铸牢中华民族共同体意识教育的第一部国家统编教材。

《概论》教材站位高远、结构完整、主线突出、内容丰富、特色鲜明，字数41余万字，分16讲，第一讲“中华民族共同体基础理论”系统介绍了中华民族共同体的基本概念、理念、理论来源以及全面推进中华民族共同体建设；第二讲“树立正确的中华民族历史观”，上承中华民族共同体基础理论，下启中华民族交往交流交融历史，阐明了中华文明与中华民族共同体、中华民族先锋队与中华民族共同体；第三讲至第十一讲以大量史实讲清了从史前到近代各大时期政治、经济、社会、文化层面民族交往交流交融历史；第十二讲至第十五讲叙述了中华民族意识觉醒、中华民族独立解放、中华民族新纪元以及中华民族共同体建设；第十六讲“文明新路与人类命运共同体”阐释了百年变局与中西治理、中华民族共同体与人类命运共同体、人类文明新形态与世界文明互鉴。该教材不同于传统王朝断代史，而是从理论、历史和实践的角度揭示了中华民族形成和发展的历史规律，较全面论述了各民族融聚成多元一体的中华民族历史进程，深刻揭示出“一部中国史，就是一部各民族交融汇聚成多元一体中华民族的历史，就是各民族共同缔造、发展、巩固统一的伟大祖国的历史”[1]。

2　课程建设存在的问题

本课程自2020年开设以来，从开设学校几所到几百所，从《铸牢中华民族共同体意识教学大纲》到《中华民族共同体概论》统编教材，以铸牢中华民族共同体意识为主线，引导青年学子牢固树立正确的国家观、历史观、民族观、文化观、宗教观，加强中华民族共同体教育，促进各民族师生交往交流交融方面发挥了积极的作用。但作为刚刚起步的一门课程，在教学管理、师资队伍、教学体系、教学方法以及教学评价等方面都存在一定的不足之处。

2.1课程设置与学习规律有一定的差距

当今，开设《概论》课程的学校课程设置阶段方面参差不齐，有大学一年级到大学四年级，也有研究生一年级到研究生三年级阶段的学生，这种课程设置科学性不高，在学校阶段性培养规律、学生阶段性学习规律以及学生思想变化规律等方面不符合学生主客观阶段性接受知识规律。对于刚刚步入高校的大学一年级和研究生一年级的学生而言，无论从学习环境，还是接受知识方面，都有好奇心和新鲜感，因此

这个阶段的课程设置容易达到预期目标。对于大学四年级和研究生三年级学生而言，因涉及撰写毕业论文、实习、实验、毕业以及就业等环节，学习《概论》课程的效果达不到预期目标。这是《概论》课程在课程设置与学生实际学习规律方面存在的差距。

2.2师资力量与实际需求有一定的差距

《概论》涉及面广，不仅涉及勤劳质朴、崇礼亲仁的农耕文明，而且还涉及热烈奔放、勇猛刚健的草原文明，还涉及海纳百川、敢拼会赢的海洋文明。其涉及领域有政治学、经济学、社会学、民族学、历史学、地理学、哲学、文学、艺术、考古学等。因此对于教师而言，有较大的压力和挑战。据调研，目前承担《概论》教学任务的教师自身知识结构相对单一，多数是马克思主义理论相关专业人员和民族学相关专业人员，具有多学科背景的教师较少。有些教师身兼多门课程教学任务和科研任务，甚至还有行政管理工作任务，还有一些教师年龄结构老龄化。由于《概论》教材的多学科性质，对于专任教师而言，一方面要有足够的备课时间，另一方面要有多学科知识背景，可是从目前整体状况来看，师资力量与实际需求还有一定的差距。

2.3教学方式与学生需求有一定的差距

从开设《概论》课程学校来看，有些院校仍在采用100-300人大合班式授课，因人数过多在实际教学过程中无法保证课堂互动、分组讨论等形式多样的教学方式。从教师自身方面来看，也存在引导和策略不足等问题，不能真正把实践与理论结合起来。课程讲授吸引力不够、教学方法单一、策略不能体现学生主体地位。从学生方面来看，学生对《概论》课的重视程度不高，学习主动性和积极性不高，普遍存在消极学习状态。课堂依然是以教师单方面的输出为主，抬头率不高，课堂互动也多为被动型，低效互动、无效互动较为突出。实践教学中，很多同学存在应付心理，参加实践活动不用心，实践报告抄袭现象严重。

2.4考试方式与多元评价有一定的差距

从《概论》课程考试方面来看，从开设课程以来，各大院校一直在不断探索科学有效的各种考试方式，从闭卷或开卷考试逐步向多元评价方向发展，取得了一定的成绩。但是，有些学校考试向多元评价发展速度缓慢，有些学校多元评价不能体现过程性评价。考试仍然是以主客观题组成的理论笔试为主，加以少量的实践操作考核，理论笔试在《概论》考试中所占比重较大。考试形式及考点较为单一，通常闭卷考试，考点基本不离教材，考查的内容基本以学理性知识为主。此类考查无法考核所学知识应用能力，也很难考查学生平常知识积累。

3 课程实践与改进思路

针对上述对于教学管理、师资队伍、教学体系、教学方法以及教学评价等方面存在的问题，结合实践教学以及实际调研提出如下几点改进思路。

3.1要进一步优化课程设置

《概论》课程在高校哪个阶段开设是当前已开设《概论》课程高校和即将开设《概论》课程高校共同面临的问题，《概论》课程可结合学生年级学习特征和学生成长规律开设。

3.3.1结合年级学习特征

从年级学习特征来看，大学一年级的学生对于新环境、新同学、新老师、新科目、新知识等都充满好奇心，从而容易接受思想政治理论课程。大学二年级的学生因受必修环节和毕业要求的影响，大部分同学开始把更多的精力放在外语四级考试和专业课程学习上，对于思想政治理论公共课的学习精力明显降低。大学三年和四年级的学生因受撰写论文、实习、实验等与毕业相关环节和考研、就业过程影响，对于思想政治理论课的重视程度更加降低。研究生一年级与大学一年级同样容易接受思想政治理论课程，研究生二年级和三年级阶段，受博览专业书籍、论文选题、开题、考核、发表论文、实习、实验、撰写学位论文以及就业、考博等学习工作环节影响不易接受思想政治理论课程。《概论》课程要把握学生实际学习状况进行创新改革，要在调查研究的基础上提升育人针对性。正如毛泽东所述：“射箭要看靶子，弹琴要看听众，写文章做演说倒可以不看读者不看听众吗……做宣传工作的人，对于自己的宣传对象没有调查，没有研究，没有分析，乱讲一顿，是万万不行的。”[3]在此，依据大学生和研究生实际阶段性学习特征，进一步分析考证选择大学一年级和研究生一年级阶段开设《概论》课程。

3.3.2遵循学生成长规律

从学生成长规律来看，有其周期性学习规律。纵观大学生成长之路，社会心理学、发展心理学研究表明，个体成长发展在时间维度上普遍表现出鲜明的阶段性和连续性特征。[4]以NCSS2014年数据为例，随年级的递进，我国大学生在适应性、学习方式、课堂体验、学习收获与满意度等学习心理、行为与结果特点方面呈现出明显的正“U形”动态轨迹，主要表现为大二、大三年级学生的各维度体验水平明显低于大一和大四及以上年级学生。[5]当前，在提升《概论》课育人效果的过程中，不仅要注重遵循教书育

人规律，而且还要遵循学生成长规律。正如“浇花浇根，育人育心”，在教育过程中不能急于求成，成长是一个过程，而不是一个结果。在教与学的互动中、在知与行的互促中、在探索与改进中，教育不断发生潜移默化。因此，依据大学生成长规律，选择大学一年级和研究生一年级阶段开设《概论》课程为好。

3.2要进一步提升师资力量

强国必先强教，强教必先强师。教师是年轻一代的教育者，是教育事业的主要依靠力量，教师的素养如何直接关系到我国年轻一代成长的质量，关系到教育事业乃至社会主义建设事业的兴衰成败[6]。教师的培养和提高是建设师资队伍，办好学校，改革于发展教育事业，促进社会稳步前进的关键所在[6]。为了发展改革和发展教育事业、培养时代新人，高校必须在提高教师专业水平、完善教师培养体系方面下功夫。

3.2.1提高教师专业水平

《概论》教材从中华民族整体视角出发，紧扣民族交往交流交融历史经线，以政治、经济、社会、文化为纬线，史论结合、论从史出，展现各族融聚成多元一体中华民族历史进程。其涉及政治学、经济学、社会学、文化学、民族学、考古学、历史学、哲学、 法学、文学以及艺术等多学科知识。可是，正如第二部分所述，目前承担《概论》教学任务的教师自身知识结构相对单一，多数是马克思主义理论相关专业人员和民族学相关专业人员，具有多学科背景的教师较少问题，急需提高教师专业水平。一方面，鉴于《概论》课程的重要性，学校和学院层面进一步加强对于《概论》课程的重视程度，可根据实际情况适当减轻《概论》教师其他科目教学任务，让《概论》教师把更多的时间投入到提升专业水平上。另一方面，《概论》课专任教师要通过与其他院校交流互鉴、线上线下集体备课、学术交流、互相观摩等多种形式以及自身努力不断提升专业水平。

3.2.2完善教师培养体系

教师是教育事业发展的基础，是提高教育质量、办好人民满意教育的关键。因此，提高《概论》课程教学效果的关键在于师资，提高师资力量不仅要依靠教师本身努力，还有依靠相关体制机制。一方面，不断完善党对教育事业的领导体制，要做好教育工作的顶层设计，找准发展现状和应走的路径，结合发展需要和现实能力、长远目标和近期工作统筹考虑。民族工作部门以及教育部门应灵活采用线上线下多种形式定期举办大型培训活动，不断提升政治素养和专业能力。邀请《概论》课程领域知名专家学者，为各大院校《概论》教师授课、政策解读以及经验交流。另一方面，校级层面搭建跨省、跨市、跨校的课程教学合作团队，积极汇聚各学科人才资源，定期或不定期进行学术交流、集体备课、教学观摩，还要广泛组织或参加各级教学竞赛、优质课程资源展示等活动，从而不断提升《概论》师资专业化水平。

3.3要进一步提高教学质量

教学质量的提高，不仅涉及提高课堂教学质量问题，还涉及其学情分析、教学目制定、教学方法策略采取、教学评价设定、教师能力水平以及相关教学管理制度等。下面综合上述提高教学质量因素，从加强教学管理和优化教学方法方面进行论述。

3.3.1加强教学管理

高校教学管理是指高校为实现教育目标，对教学活动、教学资源、教学过程等进行计划、组织、协调和控制的一系列活动。[7]教育部、国家民委等部级部门制定课堂教学基本要求，进一步明确课程属性、课时、学分、开课时段等。学校围绕《概论》课程，进一部明确教学工作目标，确保学校教学工作有计划、有步骤、有条不紊地运转。建立和健全学校教学管理机制，明确职责范围，发挥管理机构及人员的作用，加强教师的教学质量和学生的学习质量管理。学院层面加强教学管理，促进教学改革，不断提高教学质量，加强检查指导，及时总结经验，确保教学工作稳步前进。

3.3.2优化教学方式

为了有效提高《概论》课程教学质量，教师需要结合相应课堂内容优化教学方法，有效提高教学效果，不断优化和创新课堂教学。自从开设《概论》课程以来，各大院校为了有效提高《概论》教学质量，教师采用了许多新的教学方法，但由于课堂教学在实际教学过程中的局限性，难以对学生进行全面的教育。为了进一步提高《概论》教学质量，可以从教育形式、教学方法、教育创新等方面探索可提升的路径。

教育形式上，《概论》课教师进一步加强教学改革，适当增加实践环节，不断贯穿实践与课堂相应的教学内容，采用课堂课外相结合的教育形式，使学生能够积极参与教学活动，提高学习效果。在教学方法上，提升教师教学能力，坚持教学相长，注重互动式、探究式以及启发式教学，教师课前不仅要指导学生做好预习，而且还要精准分析学情。学情是学生情况特别是学习情况的简称[8]。学情内

容包括性别、学校、专业、年级、政治面貌、生源地、理论知识、思想意识、政治素养和道德品质及其变化与发展等显性因素，又涵盖学生学习基础、能力、意愿、需求、动机、状态、行为习惯以及他们对教师与教学的期望等隐性因素[9]。因此，学情分析，不仅是课前重要的一个环节，而且也是上好一堂课的关键环节。课上融合运用传统与现代技术手段，要讲清知识体系、重点难点，引导学生主动思考、积极提问，开展研究型、项目化、合作式学习。在教育创新上，教师应围绕学生特点开展教学活动，要突出课堂教学的创新性，包括教学方法创新、教学形式创新、教学内容的创新等。

3.4要进一步改进考试方式

当前，在《概论》课程学习效果评价方式方面，多数学校以期末考试成绩和平时成绩之合为主，也有一些学校只依据期末考试评定最终成绩。为了进一步提升《概论》课程教学质量，在课程考试方式方面也需逐步改进。

3.4.1丰富过程性评价

从《概论》课程过程性评价方面来看，存在有些学校考试向多元评价发展速度缓慢，有些学校多元评价不能体现过程性评价等问题。针对上述问题一方面，希望上级相关部门进一步明确规范《概论》课程考试属性，学校学院层面进一步完善学习效果评价制度。另一方面，将学生出勤、平时作业、问题回答、小组讨论等平时学习情况，社会实践、单元测试、专题研讨等阶段性学习状况，按比例纳入评价体系，力图过程性评价的多样化。

3.4.2升级终结性评价

从《概论》课程终结性评价方面来看，终结考试仍然是以理论笔试为主，通常以闭卷或开卷形式进行，考试内容基本不会脱离教材，考查的大部分是学理性知识，考试题型基本单选、多选、判断、填空、简答、材料分析以及论述等老题型。此类考查无法考核所学知识应用能力，也很难考查学生平时知识积累。针对上述问题，一方面，不仅要对题型进行改革升级，而且还要对考点也要进行改革。要从铸牢中华民族共同体意识原有的教育目标着手，适当减少理论知识考试比例，增加对学生政治情感、政治素养、品德实践、理论运用等元素的考核评价。另一方面，当今我国信息技术发展迅速，社会是电子产品全面普及时代，《概论》课程的改革思路要与时俱进，《概论》课程运用新媒体新技术，这是时代的要求。可以充分利用学生喜欢的电子设备，采用开放、多元的形式进行考核。考试、阅卷、评价形式上可以实施信息化考试、自动化批阅、自主生成评价。比如通过手机或通过电脑编程，制作成随机试题，实施信息化考试。用新媒体新技术来增强思政工作的感染力与吸引力，以进一步推进教学改革、增强思想政治理论课的实效性。

综上所述，铸牢中华民族共同体意识是维护各民族根本利益，巩固和发展社会主义民族关系，实现中华民族伟大复兴，开创党的民族工作新局面的必然要求。高校作为培养人才的重要阵地，肩负着传承和弘扬中华民族优秀文化的使命，承担着开展铸牢中华民族共同体意识教育的重任。《中华民族共同体概论》是第一部关于铸牢中华民族共同体意识教育的国家统编教材，《中华民族共同体概论》作为一门新开设的思想政治理论课，在其课程建设、教学实践方面都处于初级阶段。在此，一线教师不仅要学深悟透《中华民族共同体概论》，而且还要不断探索教学效果提升之路，引导青年学子牢固树立正确的中华民族历史观，不断强化休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念，推动中华民族成为认同度更高、凝聚力更强的命运共同体是广大《概论》课程教师的重要任务。

参考文献：

[1]中华民族共同体概论[M] .北京：高等教育出版社，民族出版社，2024年.第1、7页.

[2]王延中著.中华民族共同体研究[M] .南宁：广西人民出版社，2024年.第17页.

[3]毛泽东.毛泽东选集（第3卷）[M] .北京：人民出版社，1991年.第836-837页.

[4]史秋衡，孙昕妍.当代大学生成长规律与育人路径[J].中国远程教育，2022（11）.

[5]史秋衡.中华人民共和国高等教育法20年发展报告--基于高校分类人才培养提质增效视角[J].国家教育行政学院学报，2020（2）.

[6]王道俊，郭文安主编.教育学[M].北京：人民教育出版社，2022年.第400、403页.

[7]张怡.高校教学管理新趋势及其应对——评高校教育教学管理创新研究[J].中国教育学刊，2025（1）.

[8]邵燕楠，黄燕宁.学情分析.教学研究的重要生长点[J].中国教育学刊，2013(2).

[9]陈爱香，姚利民，舒俊.思想政治理论课教师学情分析能力及其提升策略[J].思想理论教育，2019(3).

作者简介：

明哲，博士，内蒙古工业大学马克思主义学院讲师。研究方向：民俗学与铸牢中华民族共同体意识研究。