

数字化教学资源在高校英语教学中的应用与效果评估

胡艳超

长春科技学院, 中国·吉林 长春 130000

【摘要】在数字化技术赋能教育转型的背景下, 高校英语教学正迈向混合式、智能化模式。本研究聚焦数字化教学资源的应用路径与效果评估, 研究发现, 数字化资源在课前预习、课中互动、课后巩固中优势显著, 如微课视频实现个性化预习, 虚拟课堂增强参与度, AI批改促进精准辅导。基于层次分析法与模糊综合评价法, 研究建立教学效果、学习体验、技术支持三维评估体系, 并通过对比实验验证数字化教学的有效性。结果显示, 实验组在语言技能、自主学习能力及课堂满意度上显著优于对照组, 但存在资源适配性不足、教师技术整合能力差异等问题。研究提出分层开发资源、强化教师数字素养培训、构建校际资源共享等优化策略。

【关键词】数字化教学资源; 高校英语教学; 应用模式; 效果评估

【课题】数字化背景下高校大学英语实践教学协同机制构建研究, 2024吉林省高教科研课题JGJX24D0915结题成果。

0 引言

在数字化浪潮推动下, 高校英语教学正面临前所未有的变革机遇与挑战。传统以教师为中心的课堂模式逐渐难以满足学生多元化、个性化的学习需求, 而数字化教学资源以其开放性、交互性和智能性特征, 为英语教学注入了新活力。通过在线课程、虚拟仿真、人工智能辅助等工具, 教学突破了时空限制, 实现了从“单向灌输”到“多维互动”的转型。

1 数字化教学资源与高校英语教学的理论基础

数字化教学资源与高校英语教学的融合, 基于多学科理论支撑与实践需求驱动。理论层面, 建构主义、混合式学习理论及技术接受模型协同作用。建构主义强调主动探索与意义建构, 数字化资源通过多媒体情境、虚拟仿真及交互工具, 创设“情境-协作-会话-意义建构”条件。^[1]

混合式学习理论提供方法论框架, 主张线上灵活性与线下互动性结合, 形成“线上预习-课堂深化-线下拓展”闭环。数字化资源作为“认知脚手架”, 课前通过微课与在线测试传递知识, 课中借助实时反馈工具促进互动, 课后依托学习分析平台追踪数据, 为个性化辅导提供依据。该模式兼顾教师主导与学生自主, 契合语言技能与思辨能力培养目标。

实践需求方面, 高校英语教学兼具工具性与人文性, 需大量输入与情境化输出。数字化资源以海量性(如多模态语料库)与情境性(如虚拟语言实验室)弥补传统教材不

足。全球化背景下, 跨文化交际能力要求高, 数字化工具(如多语种平行语料库)为跨文化对比与批判性思考提供支撑, 推动教学从“语言知识传授”向“文化思维培养”升级。

2 数字化教学资源在高校英语教学中的应用模式

课前阶段以资源预习与任务驱动为核心, 借助在线平台与智能工具实现知识高效传递。教师通过慕课、微课等碎片化资源, 将词汇、语法等基础知识前置至线上, 学生可自主安排学习进度, 并通过嵌入式测验即时检验理解程度。虚拟仿真工具(如3D语法可视化系统)将抽象语言规则转化为动态交互模型, 帮助学生建立直观认知。^[2]

课中阶段聚焦互动教学与情境模拟, 通过数字化工具深化课堂参与。混合式课堂采用“线上资源+线下活动”双轨模式: 教师利用实时反馈系统(如课堂应答器)发起即时问答, 学生通过移动终端提交答案, 系统生成参与度热力图, 助力教师动态调整教学节奏; 虚拟现实(VR)与增强现实(AR)技术创设沉浸式语言场景, 学生在角色扮演中提升语言输出质量与应变能力。协作学习平台(如Google Docs、在线白板)支持小组实时编辑与互评, 促进知识共享与批判性思维发展。

课后阶段强调个性化巩固与拓展, 依托智能技术实现精准辅导。AI批改系统快速分析语法错误、词汇丰富度与逻辑连贯性, 提供多维度改进建议, 效率远超人工批改。学习分析平台追踪学生在线学习轨迹, 构建个性化学习画

像, 为教师推荐差异化教学资源。

3 数字化教学资源应用效果评估指标体系构建

教学效果维度是评估数字化教学资源应用的核心, 重点考察语言能力提升与高阶思维发展。语言能力通过词汇量、语法准确性、听力理解及口语流利度量化, 采用标准化测试与课堂表现评分; 高阶思维则关注批判性写作、跨文化分析及问题解决能力, 结合课程论文、辩论表现及项目创新性评价。同时, 引入“学习迁移度”指标, 衡量学生在国际交流、学术写作等真实场景中运用知识的效能。^[3]

技术支持维度保障资源应用的可持续性与有效性。系统稳定性通过故障率、响应速度等技术参数衡量; 资源质量评估权威性、时效性及多模态适配性(如字幕、音频变速功能)。此外, 设置“技术接受度”指标, 基于TAM模型调查师生对工具易用性、有用性的认知。指标权重分配需结合研究目标, 如学术型课程中教学效果权重可提升至60%(语言能力40%、高阶思维20%), 学习体验维度满意度与参与度各占15%, 技术支持占20%。权重确定采用层次分析法(AHP), 结合专家打分与数据分析。

评估方法兼顾客观性与动态性。量化方法包括前后测对比、日志数据挖掘; 质性方法通过访谈、反思日志捕捉隐性价值, 如眼动实验显示交互式教材注意力集中度提升32%。体系优化需嵌入“评估-反馈-迭代”循环, 引入第三方认证(如ISO标准), 并关注技术伦理, 确保教育公平性。

4 实证研究与效果分析

实验设计采用准实验法, 将120名学生随机分为实验组(60人)与对照组(60人)。实验组采用“数字化资源+混合式课堂”模式, 依托在线课程平台(如中国大学MOOC)、AI辅助系统(如作文批改工具)及虚拟仿真实验室开展教学; 对照组沿用传统课堂模式, 以教材为核心, 辅以PPT与线下练习。两组教学内容、课时及教师资质一致, 以控制干扰变量。实验前通过CET-6模拟题与问卷调查测量学生语言水平、学习动机及技术接受度, 确保组间可比。

数据收集与分析聚焦多维度效果指标。语言能力测试显示, 实验组听力理解提升12.3%、口语流利度提升9.8%、写作逻辑性提升15.6%, 显著优于对照组($p < 0.05$), 跨文化

交际题型中文化隐喻理解准确率高于对照组21%。学习行为数据显示, 实验组平均每周在线学习8.2小时, 高于对照组的3.5小时, 且资源使用呈现深度交互特征。技术接受度调查显示, 83%实验组学生认为AI批改工具提升写作效率, 但17%反映复杂句式解析不精准。

质性分析通过访谈与课堂观察揭示作用机制。教师访谈表明, 实验组课堂互动更趋多元, 传统“教师提问-学生回答”模式占比从65%降至38%, 协作任务与实时辩论增加, 学生主导讨论时间提升42%。学生访谈凸显技术赋能个性化价值, 如VR场景模拟缓解演讲焦虑, AI工具提升词汇多样性。但部分教师指出资源整合初期存在技术适配性问题, 如虚拟语法实验室操作复杂致12%学生初期产生挫败感。

效果反思与优化路径基于实证结果提出三点结论: 数字化资源显著提升语言输出与自主学习能力, 高阶思维培养潜力突出; 资源效能需“技术-教学-学习”协同, 单纯技术堆砌难以触发深度学习; 教师数字素养与资源设计质量是应用效果的关键瓶颈。建议构建“双螺旋优化模型”, 开发分层级资源包匹配学生需求, 并通过“教师-技术人员”协作工作坊提升教师技术转化能力。

5 结论

本研究通过系统探究数字化教学资源在高校英语教学中的应用模式与效果评估, 揭示了技术赋能下英语教学的转型路径与关键瓶颈。实证结果表明, 数字化资源显著提升了学生的语言输出质量与自主学习能力, 其多模态交互特性有效增强了学习动机与高阶思维发展。同时, 混合式教学模式重构了课堂互动生态, 教师角色从“知识传授者”转向“学习引导者”, 学生主导的讨论时间增加42%, 协作学习深度显著拓展。

参考文献:

- [1] 王燕. 运用数字化教学资源提升小学英语六年级外研版教学质量的策略探究[J]. 空中英语, 2024(6): 110-112.
- [2] 文畅. 人工智能视角下高校英语混合式教学模式的应用[J]. 今天, 2024(4): 167-169.
- [3] 李春风, 赵贯丽. 数字化浪潮中的高校英语写作教学探索[J]. 小小说月刊, 2024(2): 283-285.